

Журнал научных публикаций по экономике

ДИСКУССИЯ

№ 5 (114)
ОКТАБРЬ
2022



Издательство
«ИНПУ»

издаётся с 2010 года

www.discussionj.ru

16+

6. Говердовская Е.В., Иванова С.В., Мензул Е.В., Василевская Е.А.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ МАКАРЕНКО А.С. И СОВРЕМЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЧЕЛОВЕК

Концепция «экономического человека» подразумевает рыночный подход к обоснованию мотивов и решений экономического агента, которые не предусматривают гуманистических традиций в своей сущностной основе. В данном исследовании рассматривается человек, как субъект хозяйственной, общественной активности в рыночных условиях капиталистической системы хозяйствования, но мотивы и действия которого обусловлены воспитанием и трудовой деятельностью в рамках концепции великого отечественного исследователя и педагога Макаренко Антона Семёновича. Актуальность исследования объективируется современными условиями хозяйствования, когда современный экономический человек, выступая экономическим агентом преследует цель максимизации прибыли в конкурентной среде, при этом искажая (игнорируя) моральный и нравственный аспект своих действий.

24 Эпистемология современного
экономического знания

Мударисов Р.З.,
Нигматуллина И.В., Кашаев Н.Х.

46 Мировой финансовый рынок
и его роль в обеспечении
гегемонии доллара

Аржаев Ф.И., Мижарева Н.В.,
Емельянов С.В.

71 Двуединство социальной
и экономической безопасности,
как компенсация роста внешних
угроз

Гильмутдинова Р.А., Ханова И.М.,
Сибгатуллина Р.М., Абрамова С.Р.

since 2010

Главный редактор (Editor in Chief)

Макар С.В., доктор экономических наук, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Москва, Российская Федерация)
Makar S.V., Doctor of Economics, Financial University under the Government of the Russian Federation (Moscow, Russian Federation)

Заместитель главного редактора (Deputy Editor in Chief)

Баженов О.В., кандидат экономических наук, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (Екатеринбург, Российская Федерация)
Bajenov O.V., Phd in Economics, The Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin (Yekaterinburg, Russian Federation)

Председатель ред. коллегии (Chairman of the Editorial Board)

Ярашева А.В., доктор экономических наук, Российская академия наук (Москва, Российская Федерация)
Yarasheva A.V., Doctor of Economics, Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)

Редакционная коллегия (Editorial Board)

Бакулина А.А., доктор экономических наук, Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД Российской Федерации (МГИМО) (Москва, Российская Федерация)
Bakulina A.A., Doctor of Economics, Moscow State Institute of International Relations (University) Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (MGIMO) (Moscow, Russian Federation)

Батаева Б.С., доктор экономических наук, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Москва, Российская Федерация)
Bataeva B.S., Doctor of Economics, Financial University under the Government of the Russian Federation (Moscow, Russian Federation)

Васильева Е.В., доктор экономических наук, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Москва, Российская Федерация)
Vasilyeva E.V., Doctor of Economics, Financial University under the Government of the Russian Federation (Moscow, Russian Federation)

Васильцова Л.В., доктор экономических наук, Уральский государственный университет путей сообщения (Екатеринбург, Российская Федерация)
Vasiltsova L.V., Doctor of Economics, Ural State University of Railway Transport (Yekaterinburg, Russian Federation)

Городнова Н.В., доктор экономических наук, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (Екатеринбург, Российская Федерация)
Gorodnova N.V., Doctor of Economics, The Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin (Yekaterinburg, Russian Federation)

Драпкин И.М., доктор экономических наук, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (Екатеринбург, Российская Федерация)
Drapkin I.M., Doctor of Economics, The Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin (Yekaterinburg, Russian Federation)

Золотова Т.В., доктор физико-математических наук, доктор экономических наук, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Москва, Российская Федерация)
Zolotova T.V., Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Financial University under the Government of the Russian Federation (Moscow, Russian Federation)

Редакционно-издательская группа (Editorial Group)

Директор издательства
Director of the publishing house

Ответственный секретарь:
Executive secretary

Научный редактор:
Scientific editor

Сухова О.В.
Sukhova O. V.

Бондаренко А.В.
Bondarenko A.V.

Хайруллин В.А.
Khairullin V.A.

Литературный редактор, корректор:
Literary editor, proofreader

Администратор сайта:
Site's administrator

Английский перевод
English translation

Лукьянова А.В.
Lukyanova A.V.

Шемякин М. И.
Shemiakin M. I.

Чанышева А.Р.
Chanysheva A.R.

Зырянова Т.В., доктор экономических наук, Уральский государственный аграрный университет (Екатеринбург, Российская Федерация)
Zyrianova T.V., Doctor of Economics, The Urals State Agrarian University (Yekaterinburg, Russian Federation)

Игнатьева М.Н., доктор экономических наук, Уральский государственный горный университет (Екатеринбург, Российская Федерация)
Ignatyeva M.N., Doctor of Economics, Ural State Mining University (Yekaterinburg, Russian Federation)

Ильшева Н.Н., доктор экономических наук, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (Екатеринбург, Российская Федерация)
Ilysheva N.N., Doctor of Economics, The Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin (Yekaterinburg, Russian Federation)

Кашбразиев Р.В., доктор экономических наук, Казанский федеральный университет (Казань, Российская Федерация)
Kashbraziev R.V., Doctor of Economics, Kazan Federal University (Kazan, Russian Federation)

Колодня Г.В., доктор экономических наук, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Москва, Российская Федерация)
Kolodnyay G.V., Doctor of Economics, Financial University under the Government of the Russian Federation (Moscow, Russian Federation)

Коровин Д.И., доктор экономических наук, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Москва, Российская Федерация)
Korovin D.I., Doctor of Economics, Financial University under the Government of the Russian Federation (Moscow, Russian Federation)

Леонтьева Л.С., доктор экономических наук, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (Москва, Российская Федерация)
Leontieva L.S., Doctor of Economics, Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russian Federation)

Мочалова Л.А., доктор экономических наук, Уральский государственный горный университет (Екатеринбург, Российская Федерация)
Mochalova L.A., Doctor of Economics, Ural State Mining University (Yekaterinburg, Russian Federation)

Россинская Г.М., доктор экономических наук, Башкирский государственный университет (Уфа, Российская Федерация)
Rossinskaya G.M., Doctor of Economics, Bashkir State University (Ufa, Russian Federation)

Соколова Е.С., доктор экономических наук, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Москва, Российская Федерация)
Sokolova E.S., Doctor of Economics, Professor, Finance of the Financial University under the Government of the Russian Federation (Moscow, Russian Federation)

Судаков В.А., доктор технических наук, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Москва, Российская Федерация)
Sudakov V.A., Doctor of Technical Sciences, Financial University under the Government of the Russian Federation (Moscow, Russian Federation)

Цхададзе Н.В., доктор экономических наук, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Москва, Российская Федерация)
Tskhadadze N.V., Doctor of Economics, Financial University under the Government of the Russian Federation (Moscow, Russian Federation)

Цыгалов Ю.М., доктор экономических наук, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Москва, Российская Федерация)
Tsygalov Y.M., Doctor of Economics, Financial University under the Government of the Russian Federation (Moscow, Russian Federation)

Адрес учредителя и редакции

ООО «Институт научно-практической интеграции»
Адрес: 450071, г. Уфа, ул. Молодежный бульвар, д. 7, оф. 89
Тел.: +7-917-401-08-89
journal-discussion@mail.ru
www.discussionj.ru

ADDRESS OF THE FOUNDER AND EDITORIAL OFFICE

«Institute of Scientific and Practical Integration»
Address: 450071, Ufa, Molodezhny Bulvar str., 7, office 89
Тел.: +7-917-401-08-89
journal-discussion@mail.ru
www.discussionj.ru

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

ЭКОНОМИКА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Общая экономическая теория и преподавание

Говердовская Е.В., Иванова С.В., Мензул Е.В.,
Василевская Е.А.

Педагогическая концепция
Макаренко А.С. и современный
экономический человек 6

Камалов Р.К., Рассолова И.Ю., Гарипова Ф.М.
Соответствие экономической
этики концепций утилитаризма
и либерализма современным
условиям хозяйствования 14

Экономическая методология

Мударисов Р.З., Нигматуллина И.В., Кашаев Н.Х.
Эпистемология современного
экономического знания 24

Микроэкономика

Ахундов Э.Р.
Оценка социального эффекта
в строительстве с использованием
модифицированной формулы Рамсея ... 34

Макроэкономика и теория денег

Аржаев Ф.И., Мижарева Н.В., Емельянов С.В.
Мировой финансовый рынок и его роль
в обеспечении гегемонии доллара 46

Экономика сельского хозяйства и природных ресурсов • Экономика окружающей среды и экологическая экономика

Гулиев И.А., Киселев В.И., Сорокин В.В.
Мировой рынок энергетических ресурсов:
дисбаланс распределения ресурсов
и концепция устойчивого развития 62

Гильмутдинова Р.А., Ханова И.М.,
Сибгатуллина Р.М., Абрамова С.Р.
Двуединство социальной
и экономической безопасности,
как компенсация роста внешних
угроз 71

Информация для авторов

Правила оформления и условия
публикации статьи 80

АДРЕС ТИПОГРАФИИ

ООО «Издательский дом «Ажур»,
620075, г. Екатеринбург, ул. Восточная, д. 54
Тел.: (343) 350-78-28
Тираж: 500 экз.
Дата выхода в свет 31.10.2022
Индекс подписки 13092 (Урал-пресс).

Перепечатка материалов невозможна без письменного
разрешения редакции. При цитировании ссылка на журнал
«Дискуссия» обязательна.

Редакция не несёт ответственности за содержание рекламных
объявлений. Мнение авторов не всегда совпадает с мнением
редакции.

АДРЕС ИЗДАТЕЛЯ

ООО «Институт современных технологий управления»
Адрес: 620073, г. Екатеринбург, ул. Академика Шварца, д. 10,
к. 2, оф. 109
Тел.: +7-950-540-97-69

ISSN: 2077-7639

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных технологий и массовых
коммуникаций, регистрационный номер ПИ № ФС 77-82602

CONTENTS

ECONOMY OF THE NATIONAL ECONOMY

General Economics and Teaching

Goverdovskaya E.V., Ivanova S.V., Menzul E.V., Vasilevskaya E.A.
Pedagogical concept of Makarenko A.S.
and modern economic man 6

Kamalov R.K., Rassolova I.Y., Garipova F.M.
Correspondence of the economic ethics
of the concepts of utilitarianism
and liberalism to modern economic
conditions 14

Economic Methodology

Mudarisov R.Z., Nigmatullina I.V., Kashaev N.H.
Epistemology of modern economic
knowledge 24

Microeconomics

Akhundov E.R.
The social effect assessment in construction
using the modified Ramsey formula 34

Macroeconomics and Monetary Economics

Arzhaev F.I., Mizhareva N.V., Emelyanov S.V.
The global financial market and its role
in ensuring the hegemony of the dollar ... 46

Agricultural and Natural Resource Economics • Environmental and Ecological Economics

Guliyev I.A., Kiselev V.I., Sorokin V.V.
Global energy resources market: resource
allocation imbalance and the concept
of sustainable development 62

Gilmutdinova R.A., Khanova I.M., Sibagatullina R.M.,
Abramova S.R.
The duality of social and economic
security as compensation for the growth
of external threats 71

Information for Authors

Rules and conditions of publication
article 81

ADDRESS OF THE PRINTING HOUSE

Publishing House Azhur,
620075, Yekaterinburg, ul. Vostochnaya, 54
Tel: (343) 350-78-28, (343) 350-78-49
Signed in the press 31.10.2022
The price is free.

Reprinting of materials is impossible without the written
permission of the editorial staff. When quoting a reference to
the journal "Discussion" is required.

The editorial board is not responsible for the content of
advertisements.
The opinion of the authors does not always coincide with the
opinion of the editors.

PUBLISHER'S ADDRESS

«Institute of Modern Management Technologies»
Address: 620073, Yekaterinburg, str. Academician Schwartz, 10/2,
office 109
Tel.: + 7-950-540-97-69

ISSN: 2077-7639

Экономика народного хозяйства

Economy of the national economy



Общая экономическая теория и преподавание

General Economics and Teaching

Педагогическая концепция Макаренко А.С.
и современный экономический человек

*Говердовская Е.В., Иванова С.В.,
Мензул Е.В., Василевская Е.А.*

Соответствие экономической этики концепций
утилитаризма и либерализма современным
условиям хозяйствования

*Камалов Р.К., Рассолова И.Ю.,
Гарипова Ф.М.*

Pedagogical concept of Makarenko A.S. and
modern economic man

*Goverdovskaya E.V., Ivanova S.V.,
Menzul E.V., Vasilevskaya E.A.*

Correspondence of the economic ethics of the
concepts of utilitarianism and liberalism to
modern economic conditions

*Kamalov R.K., Rassolova I.Y.,
Garipova F.M.*

Педагогическая концепция Макаренко А.С. и современный экономический человек

Говердовская Е.В., Иванова С.В., Мензул Е.В., Василевская Е.А.

Концепция «экономического человека»¹ подразумевает рыночный подход к обоснованию мотивов и решений экономического агента, которые не предусматривают гуманистических традиций в своей сущностной основе. В данном исследовании рассматривается человек, как субъект хозяйственной, общественной активности в рыночных условиях капиталистической системы хозяйствования, но мотивы и действия которого обусловлены воспитанием и трудовой деятельностью в рамках концепции великого отечественного исследователя и педагога Макаренко Антона Семёновича. Актуальность исследования объективируется современными условиями хозяйствования, когда современный экономический человек, выступая экономическим агентом преследует цель максимизации прибыли в конкурентной среде, при этом искажая (игнорируя) моральный и нравственный аспект своих действий. Объектом исследования выступает парадигма субъекта экономической активности в экономических науках. Предмет исследования – теоретическая модель человека, имеющего признак экономической активности (субъекта экономической деятельности) в рамках концепции Макаренко А.С. Цель исследования – представить теоретическую модель экономического человека, которая является содержательным антагонистом общепринятой модели экономического человека Адама Смита в аналогичной системе и условиях хозяйствования. Методология исследования – использованы общенаучные методы теоретического анализа экономического и педагогического знания. Результаты исследования: 1. Представлено содержательное описание теоретической модели экономического человека в рамках концепции А. Смита; 2. Представлен собственный теоретический образ экономически активного человека в рамках педагогической концепции А.С. Макаренко; 3. Представлен теоретический сравнительный анализ двух концептуальных моделей экономического человека с выделением достоинств и недостатков каждой модели.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

ГОСТ 7.1–2003

Говердовская Е.В., Иванова С.В., Мензул Е.В., Василевская Е.А.
Педагогическая концепция Макаренко А.С. и современный экономический человек // Дискуссия. – 2022. – Вып. 114. – С. 6–13.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Коллективизм, экономический человек, человек рациональный, конкуренция, индивидуализм, каноническая модель, педагогика.

JEL: A110, A130, Z130

¹ Далее «экономический человек» не будет приниматься в кавычки, так как очевидно, что это собственное наименование теоретического конструкта

Pedagogical concept of Makarenko A.S. and modern economic man

Goverdovskaya E.V., Ivanova S.V., Menzul E.V., Vasilevskaya E.A.

The concept of “economic man” implies a market approach to substantiating the motives and decisions of an economic agent that do not provide humanistic traditions in their essential basis. In this study, a person is considered as a subject of economic, social activity in the market conditions of the capitalist economic system, but motives and actions of the person are conditioned by education and labor activity within the framework of the concept of the great Russian researcher and teacher Makarenko Anton Semenovich. The relevance of the research is objectified by modern economic conditions, when a modern economic person, acting as an economic agent, pursues the goal of maximizing profits in a competitive environment, while distorting (ignoring) the moral aspect of his actions. The object of the study is the paradigm of the subject of economic activity in the economic sciences. The subject of the study is a theoretical model of a person who has a sign of economic activity (a subject of economic activity) within the framework of the concept of A. S. Makarenko. The purpose of the study is to present a theoretical model of economic man, which is a meaningful antagonist of the generally accepted model of economic man by Adam Smith in a similar system and economic conditions. Research methodology – general scientific methods of theoretical analysis of economic and pedagogical knowledge were used. Research results: 1. A meaningful description of the theoretical model of economic man within the framework of A. Smith’s concept is presented; 2. The author presents his own theoretical image of an economically active person within the framework of the pedagogical concept of A. S. Makarenko; 3. A theoretical comparative analysis of two conceptual models of an economic person is presented, highlighting the advantages and disadvantages of each model.

FOR CITATION

Goverdovskaya E.V., Ivanova S.V., Menzul E.V., Vasilevskaya E.A.
Pedagogical concept of Makarenko A.S. and modern economic man. *Diskussiya [Discussion]*, 114, 6–13.

APA

KEYWORDS

Collectivism, economic man, rational man, competition, individualism, canonical model, pedagogy.

JEL: A110, A130, Z130

Введение

Понятие «экономический человек» [1, с. 47] является общепринятой теоретической моделью условного экономически активного человека, которая повсеместно принята в западной практике: «Каноническая модель в экономике считает людей рациональными и эгоистичными...» [1, с. 47]. В рамках политической экономии, концепция экономического человека неразрывно связана с идеями Адама Смита: «Адам Смит и экономический человек»

[2, с. 315], фактически общепринятой точкой зрения выступает такая, в которой человек рассматривается, как крайне эгоистичный и рациональный индивид, преследующий исключительно свои индивидуалистические цели. Абсолютно верно замечает отечественный исследователь Н. Родионова: «Таким образом, модель «экономического человека» через систему экономических знаний формирует у молодых специалистов искаженные ценностные ориентации, которые, однако, гармонично согла-

суются с системами ценностей корпоративных культур, служащих максимизации индивидуальных выгод и не учитывающих этичность предпринимаемых средств их достижения» [3, с. 57]. Здесь следует согласиться, что модель экономического человека А. Смита, это форма экспорта западных традиций и ценностей корпоративной культуры в национальные системы, которая по сути своей обезличена и не учитывает национальных культурных отличий, размывая собственные культурные традиции и обычаи. В России с переходом к рыночной системе хозяйствования (т.н. реформа «Перестройка») в рамках экономического знания концепция экономического человека А. Смита экспортировалась, как данность с признаком истинности знания без какого-либо критического осмысления концепции и анализа соответствия собственным национальным и культурным традициям экспортируемой западной концепции. Теоретическая и практическая значимость исследования заключается, прежде всего, в том, что понятие современного экономического человека представляется с позиции национальных традиций, которые сформированы исторически и практически в теоретическом знании и эмпирическом наследии отечественных учёных.

Материалы и методы

Экономический человек Дж. С. Милля и А. Смита

Концепция экономического человека А. Смита при всём многообразии попыток теоретизирования о сущности, о содержательности концепции не предполагает нравственных, моральных и иных этических и аксиологических основания действий экономического человека. Некоторые отечественные исследователи, не вполне справедливо разделяют экономического человека А. Смита и современного экономического человека: «Подводя итоги, я делаю вывод, что нынешний экономический человек в корне отличается от того человека, которого описывал ещё в 18 веке Адам Смит. Он стал более эгоистичен, жесток и коварен, но в то же время более информирован и рационален, поэтому однозначно сказать в худшую или лучшую сторону изменился человек тоже нельзя» [4, с. 196]. Проблема в том, что концепция экономического человека, которая в западной практике дословно называется: «*Homo economicus*» [5, с. 221] впервые сформулированная в экономических трудах Дж. С. Милля [6] практически дословно заключается в следующем: «Итак, в целом у экономического человека Милля есть четыре отчетливых интереса:

накопление, досуг, роскошь и продолжение рода; больше, чем утверждали его критики, но меньше чем они могли бы желать. Милль утверждал, что этого числа вполне достаточно, поскольку, по его мнению, экономическая дедукция работает лучше всего, когда сосредоточена на четко определенных и относительно простых абстракциях. В своей методологии Милль действительно признавал необходимость изучения «тревожных причин»: сил, не включенных в теорию, которые могут быть выявлены, когда материализуются расхождения между прогнозом и эмпирическими наблюдениями» [5, с. 223]. То есть, называя вещи своими именами следует отметить, что накопление, это не производственная задача, это задача эффективной эксплуатации и эффективного использования чужих результатов труда. Процесс накопления капитала всегда происходит за счёт формирования средств и результатов труда других, то, что К. Маркс называл «*Превращение прибавочной стоимости в капитал*» [7, с. 592], в противном случае Милль бы использовал формулировку: возмещение затрат труда и это подтверждается следующими признаками экономического человека по Дж. С. Миллю: досуг и роскошь. То есть экономический человек, этот тот, кто получает прибавочную стоимость, часть которой направляет на накопление, обеспечивает себе проведение досуга (очевидно, вне производства и хозяйственных отношений), окружает себя роскошью и обеспечивает себе сексуальную активность (признак по Дж. С. Миллю – продолжение рода). Экономический человек А. Смита абсолютно в своём содержательном наполнении абстракции аналогичен экономическому человеку Дж. С. Милля, это рациональный человек, стремящийся к максимизации прибыли, преследующий свои частные интересы. При этом часто исследователи разделяют экономического человека Дж. С. Милля и экономического человека А. Смита: «В содержательном плане модель А. Смита – это в первую очередь модель поведения, ориентированная на следование частному интересу и на сотрудничество на основе взаимной выгоды» [8, с. 26]. Каким образом следование частному интересу может выступать причиной взаимной выгоды? – только в одном случае, если частный интерес совпадает с общественным или коллективным интересом, и как понимать сотрудничество? – когда сам А. Смит настаивал на конкуренции: «Согласно Адаму Смиту, рынки и торговля, в принципе, эффективны – при условии, что существует конкуренция...» [9, с. 615]. То есть попытка искусственного разделения экономи-

ческого человека Дж. С. Милля и экономического человека А. Смита – несостоятельна, это один и тот же «человек», и, если Дж. С. Милль назвал признаки экономического человека своими именами, то А. Смит «закамуфлировал» тоже самое, но экономической терминологией: эффективность рынка, потребление, обмен, торговля и т.д. «Номо есоnomicus» – экономический термин, предполагающий некую общность с лектотипом «Номо sariens», описанным выдающимся шведским учёным Карлом Линеем [10], обозначает абстрактный тип человека который действует для достижения максимально возможного благополучия для себя с учетом доступной информации о своих ресурсах и возможных ограничениях, как естественных, так и институциональных. Подобный подход называют «канонической моделью (теорией)» [11, с. 1415] и был формализован в некоторых моделях социальных наук, особенно стал распространен в западной экономике. Номо есоnomicus рассматривается как человек рациональный в том смысле, что благополучие, определяемое функцией полезности, оптимизируется с учетом имеющихся возможностей. То есть человек стремится достичь частных и заранее определенных целей с наибольшим эффектом и с наименьшими возможными затратами.

«Человек» в мировоззренческой концепции А.С. Макаренко

Антон Семёнович Макаренко выдающийся педагог, новатор, исследователь, который достиг значительных успехов в области воспитания, реабилитации девиантных и делинквентных слоёв молодежи (бывших беспризорников и их семей), а также их подготовке к будущей успешной социализации. Макаренко А.С. включён в список известных деятелей российской и мировой культуры, ЮНЕСКО в 1988 году причислило Макаренко А.С. к четырём педагогам¹, определившим путь и развитие мировой педагогической мысли в 20 веке. Произведение Макаренко А.С. – «Педагогическая поэма» [12] переведено более чем на шестьдесят языков мира. Макаренко А.С. считал воспитание подрастающего поколения основой всестороннего развития личности и гражданина: «*Правильное воспитание - это наша счастливая старость, плохое воспитание - это наше будущее горе, это наши слезы, это наша вина перед другими людьми, перед всей страной*» [13]. При этом Макаренко А.С. своим жизненным примером демонстриро-

вал собственные мировоззренческие установки и принципы своей педагогической концепции, так по воспоминаниям современников: «*На колонистов большое впечатление производили твердость и даже бесстрашие А.С. Макаренко, сочетавшиеся с неустанной, в подлинном смысле самоотверженной заботой о колонистах*» [14]. То есть в отличие от теоретического и абстрактного образа Номо есоnomicus Дж. С. Милля и А. Смита, Макаренко представил не просто некий абстрактный образ несуществующего человека, а своими действиями, убеждениями, установками, результатами своей деятельности верифицировал тот образ человека, который сложился в рамках его собственной педагогической концепции. То есть, в случае Макаренко А.С. можно говорить о теоретико-прикладной модели человека-гражданина, основанной на конкретных действительных результатах, которые подвергались внешней оценке с позиции индивидуальной и социальной эффективности. Личность человека по Макаренко А.С. неразрывно связана с коллективом, потенциал развития личности реализуется через коллектив и благодаря коллективу, то есть в своей трудовой и хозяйственной деятельности человек свои цели не индивидуализировал, а формировал их соподчинено коллективным целям. В соответствии со своей педагогической теорией Макаренко А.С. выделял наиболее значимые признаки коллектива [15]:

- общность целей социальной и позитивной совместной деятельности, гармоничное сочетание личных и общественно полезных целей;
- отношения ответственной зависимости, которые складываются в коллективе, это отношения руководства и подчинения, иерархии, но не равностояния;
- целеустремленность – особое качество каждой личности, составляющих коллектив;
- «бьющее в глаза» (по выражению А.С. Макаренко) единство действий;
- психологический климат коллектива – атмосфера, благоприятная для развития каждой личности в коллективе;
- дисциплина (то, что объединяет все остальные элементы).

При этом формируется неразрывность цепочки: личность-гражданин-государство: «*Гражданственность – основа целостной личности*» [16].

При этом хозяйственная деятельность человека начинается с семейного хозяйства: «*При помощи правильного руководства в области се-*

¹ Дьюи, Георг Кершенштайнер, Монтессори. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.pedagogy4change.org/anton-makarenko/>

мейного хозяйства воспитываются: коллективизм, честность, заботливость, бережливость, ответственность, способность ориентировки, оперативная способность».

Коллективизм – сопричастность, общность и единение с коллективом, по выражению А.С. Макаренко: «...*солидарность человека с обществом*» [13];

Честность – такое качество личности, предполагающее отсутствие тайных мотивов и открытости своих убеждений, идей, воплощённых в действиях: «*Честность есть открытое, искреннее отношение*» [13];

Заботливость – вид человеческой деятельности, который проявляется в устранение ветхости вещных элементов, составляющих личное или коллективное хозяйство человека: «*Заботливость нашего гражданина должна отличаться спокойствием, разумным расчетом надолго вперед, умением спокойно выбрать то, что нужно, и отвергнуть то, что не нужно... И самая главная черта советской заботливости: она не похожа на жадность*» [13];

Бережливость – один из основных аспектов заботливости, проявляющийся в ответственном отношении к вещным элементам личного или коллективного хозяйства: «*Бережливость есть особая сторона заботливости, только заботливость проявляется больше в мыслях, в соображениях человека, а бережливость проявляется в привычках*» [13];

Ответственность – вид особых отношений, проявляющийся в принятии на себя обязательств от последствий за личные действия, поступки, результаты своей деятельности: «*Ответственность заключается не только в том, что человек боится наказания, а в том еще, что человек и без наказания чувствует себя неловко, если по его вине испортилась или уничтожена вещь*» [13];

Способность ориентировки – ориентация в окружающем и социальном пространстве при совершении различных параллельных действий или ведении какой-либо деятельности, при которой учитывается положение других людей: «*Это та важнейшая способность, без которой не может быть хорошего хозяйственника. Если человек что-то делает, он не должен забывать и о том, что зади него и сбоку тоже находятся люди и тоже чем-то заняты. Ориентировка невозможна, если человек привык видеть только то, что перед глазами, а что совершается вокруг, не видит и не чувствует*» [13];

Оперативная способность – способность к планированию расходов и ведения хозяй-

ственной деятельности на длительном отрезке времени «*Такая способность необходима для выполнения более длительных хозяйственных работ, выходящих за пределы одного короткого поручения. В особенности важной является область денежных расходов*» [13];

Результаты

Очевидно различие в представлении человека во взглядах Дж. С. Милля, А. Смита и А.С. Макаренко, которое исходит, прежде всего в различии основных черт личности человека – индивидуализма и коллективизма. Номо economicus Дж. С. Милля, А. Смита, это сугубо индивидуалист, который эгоистичен и рационален в своих действиях и своих решениях. При этом вид «*рациональности*» не говорит о том, что действительные цели человека рациональны в каком-то более широком этическом, социальном или человеческом смысле, а только о том, что человек пытается достичь поставленные цели с минимальными затратами. Исключительно наивное понимание теоретической модели Номо economicus предполагает, что подобный гипотетический индивидуум знает, что лучше для его физического и психического здоровья в долгосрочной перспективе, и это знание можно использовать, как эталон, для того чтобы он всегда принимал правильное для себя и окружающих решение. Различие «человека» по А.С. Макаренко и Дж. С. Миллю, А. Смигу представим на рисунке 1.

Основным преимуществом «человека» по А.С. Макаренко выступает практико-ориентированная модель, в отличие от абстрактной и полностью теоретической модели Дж. С. Милля, А. Смита.

Обсуждение

Причина масштабного распространения идей Дж. С. Милля, А. Смита и принятие Номо economicus в качестве канонизированной модели (теории) заключается в «лёгкости» принятии модели обществом. Общество, особенно западное на протяжении 20 века развивалось исключительно на постулате частной собственности, индивидуальных потребностей и конкурентной борьбы. Таким образом, материальные предпосылки благополучия стали основополагающей ценностью, при отсутствии каких либо критических оценок действительности и социальной эффективности модели. Но модель рыночной экономике доказывает свою эффективность исключительно ограниченному числу участников, но не всем заинтересованным лицам. При это в 2009 году Элионор Остром получила Нобелевскую премию по эко-



Источник: составлено автором

Рисунок 1. Различие «человека» А.С. Макаренко и Homo economicus Дж. С. Милля, А. Смита

номическим наукам за «анализ экономического управления» [17], в котором доказывается эффективность управления коллективной собственностью в противовес частной собственности. Ещё в более ранний период в 1994 году Джон Нэш [18] получил Нобелевскую премию по экономическим наукам (вместе с Джоном Харсаньи и Рейнхардом Зельтенем) за свою работу по теории игр в которой математически опровергается теория эффективности конкуренции и рынков А. Смита. Игнорирование западным сообществом учёных данных достижений и ориентация на А. Смита объясняется, как уже было сказано ранее «удобством» принятия наиболее богатыми людьми в обществе, то есть давлением капитала над социальной выгодой.

Заключение

Идеи А.С. Макаренко в условиях немотивированной агрессии западных стран и капитала в отношении нашей страны, принижении роли российской культуры, обычаев, наследия и национальной памяти граждан страны выступают теоретическим и прикладным противовесом санкционной политики Запада. При этом санкции будут работать в том случае, если российское общество примет Homo economicus Дж. С. Милля, А. Смита в качестве ориентира и средства оценки своих перспектив. В случае единения общества, коллективной сплочённости и следования этим принципам большинством граждан нашей страны никакого эффекта количество и масштаб санкций западному обществу не принесёт.

Список литературы

1. Camerer C.F., Fehr E. When does "economic man" dominate social behavior? // Science. 2006. Т. 311. № 5757. С. 47-52. DOI: 10.1126/science.1110600.
2. Grampp W.D. Adam Smith and the economic man // Journal of Political Economy. 1948. Т. 56. № 4. С. 315-336.
3. Родионова Н. Модель «экономического человека» в системе экономических знаний / Н. Родионова // Высшее образование в России. 2006. № 9. С. 56-67. EDN IJWMIF.
4. Курков И.И. Современный экономический человек / И.И. Курков // Science Time. 2014. № 7. С. 193-197. EDN SJINGF.
5. Persky J. The ethology of homo economicus // Journal of Economic Perspectives. 1995. Т. 9. № 2. С. 221-231. DOI: 10.1257/jep.9.2.221.
6. Mill J.S. On the definition of political economy; and on the method of investigation proper to it // London and Westminster Review. 1836. Т. 4. № October. С. 120-164.

7. *Маркс К.* Капитал. Критика политической экономии. (Пер. Скворцова – Степанова.) Т. 1 Кн. 1. Процесс производства капитала. М., Политиздат, 1978. 907 с.
8. *Чаплыгина И.Г.* «Экономический человек» Дж. С. Милля и А. Смита: методологический аспект / И.Г. Чаплыгина // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. 2015. Т. 7. № 2 (16). С. 15-27. EDN V SXAVL.
9. *Kurz H.D.* Adam Smith on markets, competition and violations of natural liberty // Cambridge Journal of Economics. 2016. Т. 40. № 2. С. 615-638. DOI: 10.1093/cje/bev011.
10. *Боркин Л.Я.* Карл Линней (1707-1778) как зоолог / Л.Я. Боркин // Труды Зоологического института РАН. 2009. Т. 313. № 51. С. 9-78. EDN KWRSG L.
11. *Samuelson P.A.* The canonical classical model of political economy // Journal of economic literature. 1978. Т. 16. № 4. С. 1415-1434. JSTOR: 2723556.
12. *Макаренко Антон Семенович* (1888-1939). Педагогическая поэма [Текст] / Антон Макаренко. Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2016. 557 с.; 24 см. ISBN 978-5-00100-197-3.
13. *Макаренко Антон Семенович* (1888-1939). Педагогические сочинения [Текст]: в 8 т. / А.С. Макаренко; редкол. М.И. Кондаков и др.; Акад. пед. наук СССР. - Москва: Педагогика, 1983 - 1986.
14. *Макаренко, Антон Семенович* (1888-1939). Человек должен быть счастливым / Антон Семенович Макаренко. - Москва: Карпуз, 2009. - 285 с.; 21 см. - (Педагогика детства). ISBN 978-5-9046-7218-8.
15. *Макаренко Антон Семенович.* Коллектив и воспитание личности / [Сост. и авт. вступ. статьи, с. 5-22, В.В. Кумарин]. Москва : Педагогика, 1972. 334 с.
16. *Макаренко Антон Семенович.* Воспитание гражданина: [Сборник] / А.С. Макаренко. М.: Просвещение, 1988. 301 с. ISBN 5-09-000780-2.
17. *Ostrom E.* A behavioral approach to the rational choice theory of collective action: Presidential address, American Political Science Association, 1997 // American political science review. 1998. Т. 92. № 1. С. 1-22. DOI: 10.2307/2585925.
18. *Rubinstein A.* John Nash: the master of economic modeling // The Scandinavian Journal of Economics. 1995. Т. 97. № 1. С. 9-13. DOI: 10.2307/3440824.

References

1. *Camerer C.F., Fehr E.* When does "economic man" dominate social behavior? // Science. 2006. Т. 311. № 5757. С. 47-52. DOI: 10.1126/science.1110600.
2. *Grampp W.D.* Adam Smith and the economic man // Journal of Political Economy. 1948. Т. 56. № 4. С. 315-336.
3. *Rodionova N.* The model of "economic man" in the system of economic knowledge / N. Rodionova // Higher education in Russia. 2006. № 9. P. 56-67. EDN IJVMIF.
4. *Kurkov I.I.* Modern economic man / I.I. Kurkov // Science of Time. 2014. № 7. P. 193-197. EDN SYINGF.
5. *Persky J.* The ethology of homo economicus // Journal of Economic Perspectives. 1995. Т. 9. № 2. С. 221-231. DOI: 10.1257/jep.9.2.221.
6. *Mill J.S.* On the definition of political economy; and on the method of investigation proper to it // London and Westminster Review. 1836. Т. 4. № October. С. 120-164.
7. *Marx K.* Capital. Criticism of political economy. (Per. Skvortsova – Stepanova.) Vol. 1 Book 1. The process of capital production. M., Politizdat, 1978. 907 p.
8. *Chaplygina I.G.* "Economic man" by J.S. Mill and A. Smith: methodological aspect / I.G. Chaplygina // Scientific researches of the Faculty of Economics. Electronic journal. 2015. Vol. 7. № 2 (16). P. 15-27. EDN VSKHAVL.
9. *Kurz H.D.* Adam Smith on markets, competition and violations of natural liberty // Cambridge Journal of Economics. 2016. Т. 40. № 2. С. 615-638. DOI: 10.1093/cje/bev011.
10. *Borkin, L. Ya.* Carl Linnaeus (1707-1778) as zoologist / L. Ya. Borkin // Proceedings of the Zoological Institute of the Russian Academy of Sciences. - 2009. - Vol. 313. - No. C1. - pp. 9-78. - EDN KVRSG L.
11. *Samuelson P.A.* The canonical classical model of political economy // Journal of economic literature. 1978. Т. 16. № 4. С. 1415-1434. JSTOR: 2723556.
12. *Makarenko Anton Semenovich* (1888-1939). Pedagogical poem [Text] / Anton Makarenko. Moscow: Mann, Ivanov and Ferber, 2016. 557 p.; 24 cm. ISBN 978-5-00100-197-3.
13. *Makarenko Anton Semenovich* (1888-1939). Pedagogical works [Text]: in 8 volumes / A.S. Makarenko; editorial board M. I. Kondakov et al.; Academy of Pedagogical Sciences of the USSR. Moscow: Pedagogy, 1983 - 1986.
14. *Makarenko Anton Semenovich* (1888-1939). A person should be happy / Anton Semenovich Makarenko. - Moscow: Karapuz, 2009. 285 p.; 21 cm. (Pedagogy of childhood). ISBN 978-5-9046-7218-8.
15. *Makarenko, Anton Semenovich.* Collective and personal education / [Comp. and auth. introduction. articles, p. 5-22, V.V. Kumin]. Moscow: Pedagogika, 1972. 334 p.
16. *Makarenko, Anton Semenovich.* Education of a citizen: [Collection] / A. S. Makarenko. M.: Enlightenment, 1988. 301 p. ISBN number 5-09-000780-2.
17. *Ostrom E.* A behavioral approach to the rational choice theory of collective action: Presidential address, American Political Science Association, 1997 // American political science review. 1998. Т. 92. № 1. С. 1-22. DOI: 10.2307/2585925.
18. *Rubinstein A.* John Nash: the master of economic modeling // The Scandinavian Journal of Economics. 1995. Т. 97. № 1. С. 9-13. DOI: 10.2307/3440824.

Информация об авторах

Говердовская Е.В., доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин и биоэтики, заместитель директора по непрерывному образованию Пятигорского медико-фармацевтического института (г. Пятигорск, Российская Федерация). Почта для связи с автором: elena_goverdovskaya@mail.ru

Иванова С.В., кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и цифровой дидактики ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет» (г. Самара, Российская Федерация).

Information about the author

Goverdovskaya E.V., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Humanities and Bioethics, Deputy Director for Continuing Education of the Pyatigorsk Medical and Pharmaceutical Institute (Pyatigorsk, Russian Federation). Corresponding author: elena_goverdovskaya@mail.ru

Ivanova S.V., Ph.D in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Digital Didactics of the Samara State Medical University (Samara, Russian Federation).

Мензул Е.В., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и цифровой дидактики ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет» (г. Самара, Российская Федерация).

Василевская Е.А., кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и цифровой дидактики ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет» (г. Самара, Российская Федерация).

Menzul E.V., Ph.D in Psychology, Associate Professor, Head of the Department of Pedagogy and Digital Didactics of the Samara State Medical University (Samara, Russian Federation).

Vasilevskaya E.A., Ph.D in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Digital Didactics of the Samara State Medical University (Samara, Russian Federation).

Информация о статье

Дата получения статьи: 05.09.2022
Дата принятия к публикации: 12.10.2022

© Goverdovskaya E.V., Ivanova S.V., Menzul E.V., Vasilevskaya E.A., 2022.

Article Info

Received for publication: 05.09.2022
Accepted for publication: 12.10.2022

© Goverdovskaya E.V., Ivanova S.V., Menzul E.V., Vasilevskaya E.A., 2022.

DOI 10.46320/2077-7639-2022-5-114-14-22

Соответствие экономической этики концепций утилитаризма и либерализма современным условиям хозяйствования

Камалов Р.К., Рассолова И.Ю., Гарипова Ф.М.

Этическое поведение отражает моральность экономического действия и содержание экономической политики. Благополучие общества зависит от этики, морали и нравственности субъекта хозяйственной деятельности и отражением этого, выступает, например, корпоративная этика. Но содержание концепции является определяющим фактором построения дальнейшей экономической политики и сознательной экономической активности. Объектом исследования выступает нормативная этика, отвечающая на вопрос, какие экономические действия следует предпринимать, чтобы действия имели моральный смысл. Предметом исследования выступают этические концепции утилитаризма и либерализма. Целью исследования является описание содержания концепций и проекции этого содержания на существующую экономическую действительность. Задачи исследования следующие: 1. Рассмотреть содержание классического либерализма и классического утилитаризма; 2. Рассмотреть авторитетные теоретические источники и мнения исследователей предметной области; 3. Сделать обоснованные выводы. Методологией исследования выступает нормативный экономико-философский подход к исследуемым явлениям. Результатом исследования является детекция существующих противоречий в этических концепциях утилитаризма и либерализма. Предложение к использованию прагматической этики, как концепции утверждающей, что моральная правильность развивается так же, как и другие виды знаний – в социальном и экономическом плане в эволюции общественного устройства и хозяйственных связей – и то, что нормы, принципы и моральные критерии, вероятно, будут улучшены в результате исследования.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

ГОСТ 7.1–2003

Камалов Р.К., Рассолова И.Ю., Гарипова Ф.М. Соответствие экономической этики концепций утилитаризма и либерализма современным условиям хозяйствования // Дискуссия. – 2022. – Вып. 114. – С. 14–22.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Экономический либерализм, эгалитаризм, неолиберализм, либертарианство, интервенционизм, консеквенциализм, гедонизм, благо, полезность, деонтология.

JEL: A100, A110, A130

DOI 10.46320/2077-7639-2022-5-114-14-22

Correspondence of the economic ethics of the concepts of utilitarianism and liberalism to modern economic conditions

Kamalov R.K., Rassolova I.Y., Garipova F.M.

Ethical behavior reflects the morality of economic action and the content of economic policy. The well-being of society depends on the ethics and morals of the subject of economic activity, and corporate ethics, for example, acts as a reflection of this. But the content of the concept is a determining factor in the construction of further economic policy and conscious economic activity. The object of the study is normative ethics, which answers the question of what economic actions should be taken so that the actions of economic results have a moral meaning. The subject of the study is the ethical concepts of utilitarianism and liberalism. The purpose of the study is to describe the content of concepts and the projection of this content on the existing economic reality. The objectives of the study are as follows: 1. To consider the content of classical liberalism and classical utilitarianism; 2. To consider authoritative theoretical sources and opinions of researchers of the subject area; 3. To draw reasonable conclusions. The methodology of the research is a normative economic and philosophical approach to the phenomena under study. The result of the study is the detection of existing contradictions in the ethical concepts of utilitarianism and liberalism. A proposal to use pragmatic ethics as a concept stating that moral correctness develops in the same way as other types of knowledge – socially and economically in the evolution of social structure and economic ties – and that norms, principles and moral criteria are likely to be improved as a result of research.

FOR CITATION

Kamalov R.K., Rassolova I.Y., Garipova F.M. Correspondence of the economic ethics of the concepts of utilitarianism and liberalism to modern economic conditions. *Diskussiya [Discussion]*, 114, 14–22.

APA

KEYWORDS

Economic liberalism, egalitarianism, neoliberalism, libertarianism, interventionism, consequentialism, hedonism, good, utility, deontology.

JEL: A100, A110, A130

Введение

Либерализм и утилитаризм в экономическом знании представляют собой содержание этических теорий, которые определяют направления, мотив, моральный и нравственный признак экономической активности в обществе. В рамках либерализма интересы отдельной личности преобладают

над интересами большинства, неприкосновенность частной собственности, свободная рыночная экономика, невмешательство государства в рыночные механизмы хозяйствования и т.д., все подобные этические ориентиры относятся к концепции либерализма. Утилитаризм в отличие от либерализма ориентирован в содержании

своей концепции на действия членов общества, действие определяется полезностью результата действия, и, в случае если результат действия является морально и нравственно оправданным, а его полезность распространяется на все заинтересованные стороны, то «цель оправдывает средства». При всей содержательной несхожести концепций либерализма и утилитаризма они не являются антиподами, но при этом имеют непреодолимые противоречия, которые никогда не позволят объединить их в одно целое. При всей несхожести содержания, на взгляд авторов, данные концепции в наибольшей степени повлияли на формирование и содержание современного экономического знания, определяющего построение систем хозяйствования, этику экономических действий и экономическую политику государств. В данном исследовании рассматривается вопрос соответствия положений либерализма и утилитаризма, как этических концепций современным условиям хозяйствования, когда отношения между экономическими субъектами в большей степени обезличены, высока доля технологичности и информационной среды.

Материалы и методы

Либерализм

Экономическое содержание либерализма сформировалось из философских воззрений прошлого, как ответная реакция общества на ограничения свобод феодализмом и монархическим устройством общества. Видным представителем идей свободы личности выступал философ Д. Локк [1] с идеями общественного договора между членами общества, в котором основным предметом договора является право на свободу и её различные аспекты в общественных проявлениях. Притом, что либеральные концепции имеют общие черты в содержании и положениях, тем не менее, содержание концепций часто представляют собой «противоречивость направлений исследовательской мысли» [1, с. 26]. Целеполагание либеральных теоретиков и исследователей отличаются в зависимости от исторического времени, культурной среды и территориальной принадлежности. Разнообразие идей либерализма выражается в многочисленных признаках, которые характерны для термина – либерализм, в частности: классический, эгалитарный, экономический, социальный, государственный, этический, гуманистический, деонтологический, перфекционистский, демократический и институциональный и т. д.

Экономический либерализм, как политическая и экономическая концепция формирует

положения рыночной экономики, обосновывает принципы конкурентной борьбы, свободу рыночных отношений, невмешательство государства. Экономике, которая построена в соответствии с этими принципами, можно по-другому назвать «либеральным капитализмом» [2, с. 29]. Основные идеи экономического либерализма заключаются в принципах свободы и невмешательства:

- рыночная свобода;
- свобода торговых отношений;
- свободная конкуренция;
- невмешательство государства в рыночные процессы.

Проблематика экономического либерализма следует из положений классического либерализма, в котором делается акцент на «экономической свободе» [3, с. 622]. Экономическая свобода находит своё выражение в следующей триаде: свободный рынок, свободная торговля и экономическая свобода личности, выраженная через обладание и право на частную собственность. Существуют исследования, которые связывают экономический рост и экономическую свободу, так, например, в одном из наиболее цитируемых исследований по данной проблематике рассматривается корреляция между различными показателями экономической свободы – рисунок 1.

Проблема подобных исследований заключается в том, что результаты исследований выглядят не слишком убедительно с позиции математической логики. Так, например, авторы получившие результаты, отражённые на рисунке 1, не имея функции распределения вероятностей, из которой строятся показатели экономической свободы, используют непараметрические методы оценки или ранговой корреляции для сравнения различных показателей экономической свободы. В частности, коэффициент ранговой корреляции Спирмена (r_s) и коэффициент ранговой корреляции Кендалла (r_k). Проблема в том, что в том же исследовании сами авторы пишут о достоверности значений коэффициентов ранговой корреляции следующее: «В соответствии с большинством предыдущих исследований, коэффициенты всех переменных значительно отличаются от нуля...adj. $R^2 = 0.29$ » [4, с. 229]. Под значительным отличием от нуля подразумевается значение коэффициента достоверности (R^2) = 0,29, что, объективно говоря, является крайне незначительным показателем достоверности, ниже 50 процентов (0,5). В целом сторонники экономического либерализма крайне последовательно в своих исследованиях

Kendall \ Spearman	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1 Trade (1)	1	0.08	0.31	0.14	0.49	0.51	0.46	0.59	0.54	0.53	0.68
2 Taxation (4)	0.07	1	0.25	-0.04	0.15	0.20	0.16	0.11	0.13	0.08	0.22
3 Government Intervention (5)	0.27	0.21	1	0.19	0.40	0.43	0.43	0.40	0.38	0.27	0.53
4 Monetary Policy (6)	0.11	-0.04	0.16	1	0.18	0.27	0.18	0.50	0.38	0.48	0.56
5 Foreign Investment (2)	0.43	0.12	0.35	0.15	1	0.62	0.59	0.56	0.49	0.47	0.66
6 Banking (7)	0.44	0.17	0.38	0.23	0.56	1	0.72	0.61	0.57	0.60	0.77
7 Wages/Prices (8)	0.40	0.14	0.38	0.16	0.54	0.65	1	0.56	0.58	0.57	0.71
8 Property Rights (10)	0.50	0.09	0.35	0.43	0.50	0.54	0.49	1	0.73	0.80	0.88
9 Regulation (9)	0.47	0.11	0.33	0.32	0.44	0.51	0.52	0.66	1	0.66	0.80
10 Black Market (3)	0.45	0.06	0.23	0.41	0.40	0.51	0.50	0.71	0.58	1	0.84
11 1997 Score	0.55	0.17	0.43	0.44	0.55	0.64	0.59	0.77	0.68	0.71	1

Источник: De Haan J., Sturm J. E. On the relationship between economic freedom and economic growth [4, с. 226]

Рисунок 1. Непараметрические корреляции между показателем экономической свободы и её базовыми компонентами, 1997 год (149 наблюдений)

[5], [6], [7] настаивают на связи между экономической свободой и экономическим ростом. При этом в приведённых исследованиях отсутствуют чёткие дефиниции понятий экономической свободы и экономического роста. Акцентуация на экономической свободе и невмешательство государства в механизмы свободной торговли и рынка – основной отличительный признак концепции либерализма. При этом множество известных экономистов придерживаются этой концепции в той или иной степени, например, А. Смит, Дж. Кейнс и прочие. Развитию либеральных идей в экономике послужила Великая депрессия в США и, как ответ на разразившийся кризис, главенствующими стали идеи либерализма. Джон Мейнард Кейнс из классического либерализма стал сторонником социального либерализма, изучая взаимосвязь между безработицей, деньгами и ценами [8]. В своём фундаментальном труде «Общая теория занятости, процента и денег» [9] Дж. М. Кейнс теоретически обосновал содержание интервенционистской политики, как инструмента борьбы с последствиями Великой депрессии в виде рецессии. В отличие от классического либерализма, где невмешательство государства в рыночные механизмы – один из основных постулатов, в теории Дж.М. Кейнса допускалось вмешательство государства в рыночную систему хозяйствования в период кризисов. Социальный либерализм Дж.М. Кейнса противопоставил себя действующей классической экономической теории, которая выражалась в признании закона Сэя или закона рынка. Закон Сэя формулирует положения, в которых утверждается, что производство продукта создает спрос на другой продукт, представляя некоторую ценность, которую можно обменять на другой продукт [10]. То есть закон Сэя утвер-

ждает, что само производство является источником спроса и это отрицается сторонниками социального либерализма, которые выступают за вмешательство и государственное регулирование для баланса цен и безработицы. В настоящее время в экономике положения классического либерализма представлены слабо, основой современной экономической мысли в этом направлении представлены двумя схожими концепциями: «неолиберализма» [11, с. 129] и «либертарианства» [12, с. 173]. Неолиберализм содержательно отличается от классического экономического либерализма тем, что его сторонники придерживаются экономической политики отрицающей постулат невмешательства государства в рыночные механизмы хозяйствования. Неолиберализм является конструктивистским подходом и выступает за сильное государство, с возможностью проведения рыночных реформ во всех аспектах жизни общества. Идеи неолиберализма исходят из теоретических работ Дж.С. Милля и Б. Константа [13]. Современный либерализм в своей этической концепции исходит из принципа справедливости, который заключается в перераспределении богатства и экономического влияния с целью достижения благоденствия всех членов общества [14]. Либертарианство, часто называют «радикальной разновидностью либерализма» [13, с. 5] где безусловным является достижение экономической свободы, при этом экономическая свобода ставится выше, чем такие традиционные ценности либерализма, как социальная справедливость, демократия и т. д. Теоретическим основанием экономической этики либертарианства выступает австрийская экономическая школа, одним из ярких представителей которой был экономист Ф. Хайек [15], в которой минимизирована роль

государства и обосновывалась деструктивность государственного вмешательства в рыночные механизмы. В этом смысле можно утверждать, что со временем произошло разделение идей либерализма на две концепции, которые противопоставляют себя друг другу, это неолиберализм, который основан на эгалитарных идеях и на либертарианство. При этом неолиберализм, как концепция имеет существенную содержательную схожесть с эгалитарным либерализмом [14], [16]. При этом экономические идеи неолиберализма исходят из саморегуляции рыночных механизмов с вмешательством государства для более справедливого распределения ресурсов. Эгалитарный либерализм в центре концепции ставит равноправие членов общества во всех аспектах и проявлениях жизни общества.

В целом идей либерализма настолько много, общими для них являются идеи свободы и равноправия, а содержание идей образует значительное количество отдельных теоретических конструкций либерализма.

Утилитаризм

Утилитаризм – одна из основных концепций этической теории, которая получила значительное распространение во многих этических основаниях взаимодействия общества и человека. один из самых мощных и убедительных подходов

к нормативной этике в истории философии. В утилитаризме преобладающей считается точка зрения, согласно которой мораль действия (личного, социального, общественного и т.д.), это действие, приносящее наибольшее благо или наибольшую полезность. Следует отметить, что эта концепция содержательно является формой консеквенциализма: правильное действие понимается исключительно с последствий. С утилитаристской точки зрения следует максимизировать общее благо, то есть учитывать благополучие других членов общества, а также собственное благо. Основателем классического утилитаризма является Иеремия Бентам [17], который представлял благо в виде удовольствия – в рамках аксиологической теории гедонизма. С начала 20 века утилитаризм претерпел ряд усовершенствований. После середины 20-го века стало более обычным идентифицировать себя как «консеквенциалистов», поскольку очень немногие философы полностью согласны с точкой зрения, предложенной классическими утилитаристами, особенно в отношении гедонистической теории ценностей. Но влияние классических утилитаристов было глубоким – не только в моральной философии, но и в политической философии и политической экономике. Вопрос, заданный И. Бентамом: «Какая от этого польза?» – является краеугольным камнем формирования современной



экономической политики. Это совершенно коммерческий вопрос. Формулировка и систематическое развитие этого подхода к формированию политики принадлежит классическим утилитаристам.

В классической концепции утилитаризма уделяется большое внимание беспристрастности и нейтральности заинтересованных сторон. Счастье каждого считается равнозначным. Когда кто-то максимизирует благо, это благо рассматривается беспристрастно. Собственное благо ценится не больше, чем чье-либо чужое благо. Кроме того, причина, по которой я должен продвигать общее благо, такая же, как и у всех остальных – людям это не свойственно. Все эти особенности этого подхода к моральной оценке и/или принятию моральных решений являются несколько противоречивыми, и данные различия привели к изменениям в классической версии теории утилитаризма. Утилитаризм противопоставляет себя идеям деонтологии¹ [18], в которой мораль действия оценивается с позиции его содержания, то есть оценивается само действие, а не результат действия. Таким образом, для утилитаризма, как формы консеквенциализма важен результат действия, которой определяется полезностью, то есть: цель оправдывает средства; деонтология делает упор на содержание действия или правилах (обязательствах), которым должен следовать человек. Этическая концепция утилитаризма имеет значительное распространение в области экономического знания: «теория полезности» [19, с. 307], «позиционная объективность» [20, с. 126] и прочее. В этом смысле утилитаризм выступает не только этической концепцией экономических действий и экономической политики. Некоторыми примерами утилитаризма в экономике являются дихотомии между разумом и эмоциями, между рынком и государством, между личным интересом и альтруизмом [22, с. 90]. Вопреки наличию таких дихотомий, ценности являются частью экономического анализа наряду с действительными фактами и часто связаны с ними, а не отделены от фактов в виде политических решений. Эта связь между фактами и ценностями становится наиболее заметной в экономических терминах, таких как «функции полезности» и «надежные оценки моделей», а также в некоторых теоретических понятиях, таких как «свобода выбора», «равновесие» и «оптимальная эффективность» [18]. В экономике благосостояния часто отвергается исходный ути-

литарный принцип И. Бентама сравнения индивидуальной полезности (наибольшего счастья для наибольшего числа людей) [23], [24]. Вместо этого используется принцип Парето, утверждающий, что мы можем определить только те ситуации, в которых никто не может улучшить свое положение, не ухудшив положение другого. «Принцип Парето гласит, что если члены общества выражают одинаковое суждение о предпочтениях между двумя вариантами, то это суждение является обязательным для общества» [25, с. 511]. Часто возникает методологическая и понятийная путаница между утилитаризмом, консеквенциализмом и деонтологией, с учётом того, что две категории из представленных трёх – результат творчества одного человека (И. Бентам). Необходимо понимать тесноту связи этих концепций, которая заключается в следующем: утилитаризм, это форма консеквенциализма в котором упор делается на полезность результата, а не на действия, которые приводят к этому результату. Деонтология условно «более моральна» в том смысле, что действия и поступки экономических агентов более важны, чем результат в виде полезности действия.

Результаты

Экономическая этика понимает мораль как феномен в экономической практике, формирующийся посредством эндогенных механизмов, которые делают мораль неотъемлемой частью мотиваций, причин и целей экономического агента. Для этого не требуется реализации политической власти, чтобы обеспечить соблюдение моральных правил, которые говорят людям, что делать. Вместо этого мораль опирается на внутренние социальные механизмы, встроенные в экономическую практику, такие как репутация, социальная ответственность и доверие. Стремление к свободе в либерализме, привело к огромному разнообразию направлений либерализма: классический, эгалитарный, экономический, социальный, государственный, этический, гуманистический, деонтологический, перфекционистский, демократический, институциональный и т. д. В конечном счете подобное разнообразие приводит к отсутствию понимания этических концепций и анархии в экономической политике. Как пример можно привести: Анархо-капитализм – «антиэтатистская»² [26, с. 393] либертарианская политическая фи-

¹ Здесь следует отметить, что Иеремиа Бентам помимо утилитаризма, обосновал понятие деонтологии в своём труде «Деонтология, или Наука о морали» [21]

² *Антиэтатизм* – это любой подход к социальной, экономической или политической философии, отвергающий этатизм. Антиэтатист – это тот, кто выступает против вмешательства государства в личные, социальные и экономические дела. В анархизме это характеризуется полным отказом от всякого невольного иерархического правления.

лософия и экономическая теория, основная идея которой состоит в упразднение централизованной власти и государства в пользу безгосударственных обществ с навязываемыми системами частной собственности. частными агентствами, принципом ненападения, свободными рынками и право-либертарианская интерпретация собственности «на себя», которая расширяет концепцию, включая контроль над частной собственностью как частью личности. С утилитаризмом, который пытался систематизировать этику экономических действий, также возникают противоречия, так основной проблемой утилитаризма является неспособность количественно оценить, сравнить или измерить счастье или благополучие. Также функция полезности игнорирует и исключает социальную справедливость, как данность.

На взгляд авторов экономическую этику следует выстраивать согласно концепции прагматической этики. Прагматическая этика – концепция нормативной философской этики и метаэтики. Этические прагматики, такие как Джон Дьюи [27], считают, что общество достигло морального прогресса во многих аспектах общественной жизни так же, как оно достигло прогресса в науке. Ученые могут продолжать исследование истинности гипотезы и принимать гипотезу действуя так, как если бы гипотеза была истинной; тем не менее, предполагается, что будущие поколения могут продвинуть науку, и, таким образом, будущие поколения могут усовершенствоваться, или заменить (по крайней мере, некоторые из) уже принятые гипотезы. Вместе с тем этические прагматики считают, что нормы, принципы и моральные критерии, вероятно, будут улучшены в результате научных исследований и эволюции экономического знания. Как бы ни было уместно для ученых действовать так, как будто гипотеза истина, несмотря на ожидание, что будущие исследования заменят ее, этические прагматики признают, что может быть уместно, применять множество других нормативных подходов в экономике (например, консеквенциализм, деонтологическую этику и этику добродетели), но при-

знают необходимость механизмов, которые позволяют людям выйти за рамки таких подходов, нужна свобода для обсуждения и научный подход к этике [28].

Прагматическая этика позволит эволюционировать экономическому знанию в среде хозяйствования, где роль человека, как субъекта труда неуклонно снижается, а повышается роль средств труда, которые могут самостоятельно вести хозяйственную деятельность (автоматизированные, роботизированные комплексы). В таком случае, свобода и полезность, как категории субъективные теряют свою значимость, а на первый план выходит прагматика действий и результата.

Обсуждения

Как видно из материалов исследования противоречивость этических концепций либерализма и утилитаризма нивелирует ценность этики, как инструмента построения экономической политики. Так, например, К. Маркс, говоря о И. Бентэме (теоретике деонтологии и утилитаризма) резко высказывается так: «гений буржуазной глупости» [27]. Прагматическая этика позволяет обойти противоречивость современных концепций, при этом не отрицая их значения, смысла и содержательного использования экономическими агентами, по необходимости.

Заключение

Научное обоснование этических концепций и принципов требует объяснения этих принципов. Должно быть объяснение, почему именно этим целям, запретам и т. п. следует придавать значение, а не другим. В данном исследовании представлено связное объяснение содержания основных этических концепций, принятых в области современного экономического знания. Наличие противоречий в самих концепциях, различие смыслов и значений отражает потребность в объяснении и использовании новой этической концепции, которая устраняет недостатки существующих. Такой этической концепцией в экономической политике, обуславливающей содержание и необходимость экономических действий, на взгляд авторов, является прагматическая этика.

Список литературы

1. Young, Shaun *Beyond Rawls: An Analysis of the Concept of Political Liberalism*. Lanham, MD: University Press of America, 2002. ISBN 978-0-7618-2240-0.
2. Bresser-Pereira L.C. Five models of capitalism // *Brazilian Journal of Political Economy*. 2012. Т. 32. С. 21-32. DOI: 10.1590/S0101-31572012000100002.
3. Lawson R.A., Murphy R., Powell B. The determinants of economic freedom: A survey // *Contemporary economic policy*. 2020. Т. 38. № 4. С. 622-642. DOI: 10.1111/coep.12471.
4. De Haan J., Sturm J.E. On the relationship between economic freedom and economic growth // *European journal of political economy*. 2000. Т. 16. № 2. С. 215-241. DOI: 10.1016/S0176-2680(99)00065-8.

5. *Gwartney J.D., Lawson R.A., Holcombe R.G.* Economic freedom and the environment for economic growth // *Journal of Institutional and Theoretical Economics (JITE) / Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft.* 1999. C. 643-663.
6. *Carlsson F., Lundström S.* Economic freedom and growth: Decomposing the effects // *Public choice.* 2002. T. 112. № 3. C. 335-344. DOI: 10.1023/A:1019968525415.
7. *Easton S.T., Walker M.A.* Income, growth, and economic freedom // *The American Economic Review.* 1997. T. 87. № 2. C. 328-332.
8. *Klein L.R.* The Life of John Maynard Keynes // *Journal of Political Economy.* 1951. T. 59. № 5. C. 443-451. DOI: 10.1086/257110.
9. *Keynes J.M.* The general theory of employment // *The quarterly journal of economics.* 1937. T. 51. № 2. C. 209-223. DOI: 10.2307/1882087.
10. *Jonsson P.O.* On the economics of Say and Keynes' interpretation of Say's Law // *Eastern Economic Journal.* 1995. T. 21. № 2. C. 147-155.
11. *Jackson B.* At the origins of neo-liberalism: The free economy and the strong state, 1930–1947 // *The Historical Journal.* 2010. T. 53. № 1. C. 129-151. DOI: 10.1017/S0018246X09990392.
12. *Hoppe H.H.* From the Economics of Laissez Faire to the Ethics of Libertarianism // *The Economics and Ethics of Private Property.* Springer, Dordrecht, 1993. C. 173-193. DOI: 10.1007/978-94-015-8155-4_8.
13. *Thorsen D.E., Lie A.* What is neoliberalism // Oslo, University of Oslo, Department of Political Science, Manuscript. 2006. C. 1-21.
14. *Rawls J.* Political liberalism // *The New Social Theory Reader.* Routledge, 2020. C. 123-128. ISBN 9781003060963.
15. *Hayek F.A.* Law, legislation and liberty: a new statement of the liberal principles of justice and political economy. Routledge, 2012. DOI: 10.4324/9780203103814.
16. *Lynch K.* From a neo-liberal to an egalitarian state: Imagining a different future // TASC Annual Lecture, Royal Irish Academy, Dublin, June 17th 2010. 2010.
17. *Bentham J.* The collected works of Jeremy Bentham: An introduction to the principles of morals and legislation. Clarendon Press, 1996. C. 456. ISBN 0191589756, 9780191589751.
18. *Van Staveren I.* Beyond utilitarianism and deontology: Ethics in economics // *Review of Political Economy.* 2007. T. 19. № 1. C. 21-35. DOI: 10.1080/09538250601080776.
19. *Stigler G.J.* The development of utility theory. I // *Journal of political economy.* 1950. T. 58. № 4. C. 307-327.
20. *Sen A.* Positional objectivity // *Philosophy & public affairs.* 1993. C. 126-145.
21. *Bentham J.* Deontology; or, The Science of Morality.: In two volumes. Adegri Graphics LLC, 2014.
22. *Van Staveren I.* The values of economics: An Aristotelian perspective. Routledge, 2013. C. 256. DOI: 10.4324/9780203122396.
23. *McCloskey D.N.* The rhetoric of economics. Univ of Wisconsin Press, 1998. C. 248. ISBN 0299158136, 9780299158132.
24. *Hausman D., McPherson M., Satz D.* Economic analysis, moral philosophy, and public policy. Cambridge University Press, 2016.
25. *Mongin P.* Spurious unanimity and the Pareto principle // *Economics & Philosophy.* 2016. T. 32. № 3. C. 511-532. DOI: 10.1017/S0266267115000371.
26. *Fraser N.* Feminism, capitalism and the cunning of history // *Citizenship rights.* Routledge, 2017. C. 393-413.
27. *Fesmire S.* John Dewey and moral imagination: Pragmatism in ethics. Indiana University Press, 2003. 184 c.
28. *Liszka J.* What is Pragmatic Ethics? // *Society for the Advancement of American Philosophy, 32th Annual Meeting.* 2005.
29. *Маркс К.* Капитал. Критика политической экономии. Том первый. Кн. 1 Процесс производства капитала. М., Политиздат, 1978. 907 с.

References

1. *Young, Shaun* Beyond Rawls: An Analysis of the Concept of Political Liberalism. Lanham, MD: University Press of America, 2002. ISBN 978-0-7618-2240-0.
2. *Bresser-Pereira L.C.* Five models of capitalism // *Brazilian Journal of Political Economy.* 2012. T. 32. C. 21-32. DOI: 10.1590/S0101-31572012000100002.
3. *Lawson R.A., Murphy R., Powell B.* The determinants of economic freedom: A survey // *Contemporary economic policy.* 2020. T. 38. № 4. C. 622-642. DOI: 10.1111/coep.12471.
4. *De Haan J., Sturm J.E.* On the relationship between economic freedom and economic growth // *European journal of political economy.* 2000. T. 16. № 2. C. 215-241. DOI: 10.1016/S0176-2680(99)00065-8.
5. *Gwartney J.D., Lawson R.A., Holcombe R.G.* Economic freedom and the environment for economic growth // *Journal of Institutional and Theoretical Economics (JITE) / Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft.* 1999. C. 643-663.
6. *Carlsson F., Lundström S.* Economic freedom and growth: Decomposing the effects // *Public choice.* 2002. T. 112. № 3. C. 335-344. DOI: 10.1023/A:1019968525415.
7. *Easton S.T., Walker M.A.* Income, growth, and economic freedom // *The American Economic Review.* 1997. T. 87. № 2. C. 328-332.
8. *Klein L.R.* The Life of John Maynard Keynes // *Journal of Political Economy.* 1951. T. 59. № 5. C. 443-451. DOI: 10.1086/257110.
9. *Keynes J.M.* The general theory of employment // *The quarterly journal of economics.* 1937. T. 51. № 2. C. 209-223. DOI: 10.2307/1882087.
10. *Jonsson P.O.* On the economics of Say and Keynes' interpretation of Say's Law // *Eastern Economic Journal.* 1995. T. 21. № 2. C. 147-155.
11. *Jackson B.* At the origins of neo-liberalism: The free economy and the strong state, 1930–1947 // *The Historical Journal.* 2010. T. 53. № 1. C. 129-151. DOI: 10.1017/S0018246X09990392.
12. *Hoppe H.H.* From the Economics of Laissez Faire to the Ethics of Libertarianism // *The Economics and Ethics of Private Property.* Springer, Dordrecht, 1993. C. 173-193. DOI: 10.1007/978-94-015-8155-4_8.
13. *Thorsen D.E., Lie A.* What is neoliberalism // Oslo, University of Oslo, Department of Political Science, Manuscript. 2006. C. 1-21.
14. *Rawls J.* Political liberalism // *The New Social Theory Reader.* Routledge, 2020. C. 123-128. ISBN 9781003060963.
15. *Hayek F.A.* Law, legislation and liberty: a new statement of the liberal principles of justice and political economy. Routledge, 2012. DOI: 10.4324/9780203103814.
16. *Lynch K.* From a neo-liberal to an egalitarian state: Imagining a different future // TASC Annual Lecture, Royal Irish Academy, Dublin, June 17th 2010. 2010.
17. *Bentham J.* The collected works of Jeremy Bentham: An introduction to the principles of morals and legislation. Clarendon Press, 1996. C. 456. ISBN 0191589756, 9780191589751.
18. *Van Staveren I.* Beyond utilitarianism and deontology: Ethics in economics // *Review of Political Economy.* 2007. T. 19. № 1. C. 21-35. DOI: 10.1080/09538250601080776.
19. *Stigler G.J.* The development of utility theory. I // *Journal of political economy.* 1950. T. 58. № 4. C. 307-327.

20. *Sen A.* Positional objectivity // *Philosophy & public affairs.* 1993. С. 126-145.
21. *Bentham J.* Deontology; or, The Science of Morality.: In two volumes. Adegri Graphics LLC, 2014.
22. *Van Staveren I.* The values of economics: An Aristotelian perspective. Routledge, 2013. С. 256. DOI: 10.4324/9780203122396.
23. *McCloskey D.N.* The rhetoric of economics. Univ of Wisconsin Press, 1998. С. 248. ISBN 0299158136, 9780299158132.
24. *Hausman D., McPherson M., Satz D.* Economic analysis, moral philosophy, and public policy. Cambridge University Press, 2016.
25. *Mongin P.* Spurious unanimity and the Pareto principle // *Economics & Philosophy.* 2016. Т. 32. № 3. С. 511-532. DOI: 10.1017/S0266267115000371.
26. *Fraser N.* Feminism, capitalism and the cunning of history // *Citizenship rights.* Routledge, 2017. С. 393-413.
27. *Fesmire S.* John Dewey and moral imagination: Pragmatism in ethics. Indiana University Press, 2003. 184 с.
28. *Liszka J.* What is Pragmatic Ethics? // *Society for the Advancement of American Philosophy, 32th Annual Meeting.* 2005.
29. *Marx K.* Capital. Criticism of political economy. Volume one. Book 1 The process of capital production. М., Politizdat, 1978. 907 p.

Информация об авторах

Камалов Р.К., кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика, менеджмент и маркетинг» Уфимского филиала Финансового университета при Правительстве РФ (г. Уфа, Российская Федерация). Почта для связи с автором: KamalovRK@yandex.ru

Рассолова И.Ю., кандидат философских наук, доцент кафедры «Философия, история и право» Уфимского филиала Финансового университета при Правительстве РФ (г. Уфа, Российская Федерация).

Гарипова Ф.М., кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Философия, история и право» Уфимского филиала Финансового университета при Правительстве РФ (г. Уфа, Российская Федерация).

Информация о статье

Дата получения статьи: 16.09.2022
Дата принятия к публикации: 23.10.2022

© Камалов Р.К., Рассолова И.Ю., Гарипова Ф.М., 2022.

Information about the authors

Kamalov R.K., Ph.D. in Economics, Associate Professor of the Department of Economics, Management and Marketing of the Ufa Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation (Ufa, Russian Federation). Email to contact the author: KamalovRK@yandex.ru

Rassolova I.Y., Ph.D in Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy, History and Law of the Ufa Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation (Ufa, Russian Federation).

Garipova F.M., Ph.D in Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy, History and Law of the Ufa Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation (Ufa, Russian Federation)

Article Info

Received for publication: 16.09.2022
Accepted for publication: 23.10.2022

© Kamalov R.K., Rassolova I.Y., Garipova F.M., 2022.



Экономическая методология

Economic Methodology

Эпистемология современного экономиче-
ского знания

*Мударисов Р.З., Нигматуллина И.В.,
Кашаев Н.Х.*

Epistemology of modern economic knowledge

*Mudarisov R.Z., Nigmatullina I.V.,
Kashaev N.H.*

Эпистемология современного экономического знания

Мударисов Р.З., Нигматуллина И.В., Кашаев Н.Х.

В данном исследовании рассматривается экономическое знание с позиции истинности и обоснованности. Теоретическая значимость исследования состоит в том, что экономическое знание формирует экономическую политику, следствия которой напрямую влияют на благополучие всех аспектов жизни общества, отсюда обоснованность и истинность экономического знания – важнейшая задача научного поиска. Объектом исследования выступает знание, как результат познавательной активности человека. Предметом исследования является экономическое знание, характеризующиеся истинностью и обоснованностью. Цель исследования раскрыть содержательные аспекты обоснованности и истинности экономического знания в рамках основополагающих теорий научного знания и логического обоснования. В данном исследовании рассмотрены интерналистская и экстерналистская теории научного знания, рассмотрены эвденциализм и релейабиллизм в рамках данных теорий. Представлено логическое обоснование экономического знания и содержание проблемы регресса. Рассмотрены основополагающие теории обоснования: фундаментализм, когерентизм, инфинитизм. Приведены практические примеры утверждений и положений экономического знания. Методологией научного исследования выступает гносеологический подход к исследованию экономического знания. Результатом исследования является обоснованный вывод о наличии противоречий в основополагающих теориях научного знания и логического обоснования. Представление концепции прагматизма, как теории научного знания и логического обоснования разрешающее противоречия основополагающих теорий.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Мударисов Р.З., Нигматуллина И.В., Кашаев Н.Х. Эпистемология современного экономического знания // Дискуссия. – 2022. – Вып. 114. – С. 24–32.

ГОСТ 7.1–2003

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Экономическое знание, фундаментализм, когерентизм, инфинитизм, пропозиция, эвденциализм, релейабиллизм, проблема регресса, интерналистская теория, экстерналистская теория.

JEL: B400, D410, D490

DOI 10.46320/2077-7639-2022-5-114-24-32

Epistemology of modern economic knowledge

Mudarisov R.Z., Nigmatullina I.V., Kashaev N.H.

This study examines economic knowledge from the standpoint of truth and validity. The theoretical significance of the research lies in the fact that economic knowledge forms economic policy, the consequences of which directly affect the well-being of all aspects of society, hence the validity and truth of economic knowledge is the most important task of scientific research. The object of research is knowledge as a result of human cognitive activity. The subject of the study is economic knowledge, characterized by truth and validity. The purpose of the study is to reveal the substantive aspects of the validity and truth of economic knowledge within the framework of the fundamental theories of scientific knowledge and logical reasoning. In this study, the internalist and externalist theories of scientific knowledge are considered, evidentialism and reliabilism are considered within the framework of these theories. The logical justification of economic knowledge and the content of the regression problem are presented. The fundamental theories of justification are considered: fundamentalism, coherence, infinitism. Practical examples of statements and provisions of economic knowledge are given. The methodology of scientific research is an epistemological approach to the study of economic knowledge. The result of the study is a reasonable conclusion about the existence of contradictions in the fundamental theories of scientific knowledge and logical reasoning. Presentation of the concept of pragmatism as a theory of scientific knowledge and logical justification that resolves the contradictions of fundamental theories.

FOR CITATION

Mudarisov R.Z., Nigmatullina I.V., Kashaev N.H. Epistemology of modern economic knowledge. *Diskussiya [Discussion]*, 114, 24–32.

APA

KEYWORDS

Economic knowledge, fundamentalism, coherence, infinitism, proposition, evidentialism, reliabilism, regression problem, internalist theory, externalist theory.

JEL: B400, D410, D490

Введение

В эпистемологии изучают природу, происхождение и совокупность знаний, используя в качестве инструмента эпистемологическое обоснование и рациональность веры. Предметную область эпистемологии обычно разграничивают четырьмя основными секторами [1]:

1. Теоретический анализ природы знания и условий, необходимых для того, чтобы вера характеризовала знание, например, истина и оправдание.

2. Потенциальные источники знаний и обоснованных убеждений, такие как восприятие, разум, память и свидетельство.

3. Структура совокупности знаний или обоснованного убеждения, включая вопрос о том, должны ли все обоснованные убеждения быть получены из обоснованных основополагающих убеждений или же для обоснования требуется только согласованный набор убеждений.

4. Скептицизм, который ставит под сомнение возможность знания, и связанные с этим

проблемы, например, представляет ли скептицизм угрозу нашим обычным утверждениям о знании и можно ли опровергнуть скептические аргументы.

«Эпистемологическая оценка предполагает то, что мы могли бы назвать «эпистемической точкой зрения». Эта точка зрения ставит целью максимизацию истины и минимизацию ложности в совокупности убеждений» [2, с.59].

Знание принимает различные формы и как следствие характеризуется различными видами проявлений. В рамках данного исследования будет рассмотрено экономическое знание, как научное знание, представляющее эпистемологический интерес. То есть, упор в исследовании делается на знании пропозиций¹ и оперирование экономическим знанием, происходит по схеме «С знает, что п», где «С» обозначает субъект, обладающий знанием, а «п» обозначает пропозицию – что известно [2]. Основной вопрос исследования заключается в следующем: каковы необходимые и достаточные условия для того, чтобы С знал, что п? Теоретическая значимость исследования состоит в том, что теоретики и практики экономической деятельности стремятся к тому, чтобы экономическое знание было истинным, а суждения в рамках экономического знания были согласованы друг с другом, то есть в выявлении необходимых эпистемологических свойств.

Материалы и методы

Интерналистская и экстерналистская теории научного знания

Знание об экономических явлениях, имеющее даже приблизительную оценку является обоснованным истинным убеждением (ОИУ). Возникает закономерный вопрос: что делает ОИУ оправданным? Можно предположить, что, это доказательства, на которых базируется убеждение. Но из чего должны быть состоять доказательства, чтобы подтвердить обоснованность и истинность убеждения? Доказательством, например, могут выступать наблюдаемые явления в виде опыта, которые для субъекта оправдывают наличие ОИУ – подобная точка зрения носит название эвиденциализма². С этой точки зрения свидетель-

ство состоит из перцептивных, интроспективных, мемориальных и интуитивных переживаний, и обладание свидетельством означает наличие опыта такого рода. Тогда пропозиция, это опыт субъекта, который делает пропозицию истиной для субъекта. Что согласуется с положениями научной рациональности, сформулированными Уильямом Клиффордом ещё в 1877 году: «Верить во что-либо, не опираясь на поддержку достаточного корпуса релевантных эмпирических данных, – безнравственно всегда и при любых обстоятельствах, ибо убеждения отдельной личности так или иначе влияют на познавательную ситуацию всего общества, улучшая или ухудшая ее, а от состояния социальной познавательной ситуации зависит благосостояние общества» [5]. Таким образом, познание и научная активность в области экономики могут рассматриваться, как размышления субъекта, основанные на эмпирических данных в виде опыта, которым могут выступать переживаниями субъекта. Но подобная точка зрения имеет существенный недостаток: большинство экономических явлений не представлены в опыте и, например, экономическое моделирование практически всегда будет ложным, так как экономист моделирует для получения эмпирических данных, не имея их без наличия экономической модели. В этом случае, противопоставить эвиденциализму можно релейабиллизмом³, в котором упор делается не на набор опыта, а на надёжность источника. То есть, согласно релейабиллизму [7], выдвигаемые экономические теории, будут истинными и обоснованными, не благодаря наличию эмпирического подтверждения, а когда их формулировка определена надёжным когнитивным источником.

Согласно М. Стапу [6] эвиденциализм отнесён к *интерналистской* теории, в то время как релейабиллизм к *экстерналистской* теории. Обоснование убеждения может быть внутренним (интерналисты) или внешними (экстерналисты).

Эвиденциализм характеризуется двумя основными параметрами:

- Оправданно ли верить в пропозицию, зависит от свидетельств относительно пропозиции.
- Свидетельство человека заключается в сохранении его ментальных состояний.

1 *Пропозиция* (лат. *propositio* – основное положение, предпосылка, предмет, тема) – семантический инвариант, неизменный для модальной и коммуникативной парадигмы предложения и иных языковых конструкций, производных от предложения (Лингвистический энциклопедический словарь) [3]

2 *ЭВИДЕНЦИАЛИЗМ* – позиция в вопросе об эпистемической рациональности, согласно которой убеждение (belief) эпистемически рационально только в том случае, когда в распоряжении эпистемического агента имеется корпус эмпирических данных (evidence), обеспечивающих достаточную логическую или пробабилистскую поддержку данному убеждению (Энциклопедия

эпистемологии и философии науки) [4]

3 *РЕЛАЙАБИЛИЗМ* утверждает, что обоснованность убеждений зависит не от свидетельств, но от надёжности источников убеждения, к примеру, памяти, восприятия, интроспективных состояний и процессов. Хотя источники и могут считаться ментальными, их надёжность таковой не является. Таким образом, релейабиллисты отрицают менталистский интернализм (Стенфордская философская энциклопедия) [6]



Так как релейабиллизм отрицает свидетельства, как оправдание и доказательства истинности убеждений, то оправдано утверждать, что релейабиллизм относится к экстерналистской теории. В качестве различия подходов отечественный исследователь К. Г. Фролов указывает следующее: «Таким образом, разногласия между экстерналистами и интерналистами носят не столько метафизический, сколько явно выраженный концептуально-терминологический характер: что именно следует рассматривать в качестве содержания убеждений – свойства и характеристики субъекта (возможно, диспозитивные) или свойства и характеристики внешнего контекста?» [8, с. 76].

При этом исследователь С. А. Лебедев абсолютно верно замечает: «При решении вопроса о выборе между интерналистской и экстерналистской моделями динамики научного знания необходимо, прежде всего, различать “жесткие” и “мягкие” варианты каждого из этих подходов. Жесткие версии экстернализма и интернализма неприемлемы в одинаковой мере» [9, с. 510].

Логическое обоснование экономического знания (проблема регресса)

Логическое обоснование знания («аргументы регресса» [10, с. 101]) заключается в формировании цепочек рассуждений для решения проблемы регресса – каждое предложение (утверждение, убеждение, теория и т.д.) требует обоснования своей истинности, но любое обоснование также

нуждается в обосновании само по себе. Если это будет продолжаться до бесконечности, то становится неясно, как можно обосновать что-либо в цепочке предложений.

К примеру, рассмотрим убеждение в необходимости концепции устойчивого роста в рамках зелёной экономики. Концепция устойчивого роста становится обоснованной не сама по себе, а потому что обоснована положениями зелёной экономики, которые в свою очередь обоснованы положениями экологического благополучия, которые в свою очередь обоснованы потребностью в заботе об окружающей среде и т.д. и подобное обоснование может продолжаться до бесконечности – это и есть проблема регресса.

Проблема регресса заключается в проблеме обеспечения логического обоснования знания. Экономическое знание, как проявление формы и вида человеческого знания также характеризуется наличием проблемы регресса. Для решения этой проблемы существует ряд разделяемых концепций формирования цепочек рассуждений [6], [11], [12], [13]:

Фундаментализм

Сторонники этой концепции исходят из следующего: существуют «базовые убеждения», наличие и обоснованность которых обусловлена другими убеждениями. Базовые убеждения являются самоочевидными, безошибочными или определяются надёжными когнитивными механизмами.

Восприятие, память и «априорная интуиция» [14] часто считаются возможными примерами источников основных убеждений. Концепция фундаментализма разрешает регрессивную проблему обоснования в эпистемологии, предполагая, что существуют «базовые убеждения», которые служат основой для закрепления остальных наших убеждений. Сторонники условно «полного» фундаментализма утверждают, что косвенно ИОУ полностью оправдывается базовыми убеждениями; сторонники «частичного» или «умеренного» фундаментализма утверждают, что ИОУ требуют обоснования основных убеждений, но могут быть дополнительно подтверждены другими факторами. Вернёмся к примеру с концепцией устойчивого роста, утверждая истинность убеждения в необходимости создания условий устойчивого роста, в рамках зелёной экономики, мы можем принять за базовое убеждение, что сохранение окружающей среды и забота об окружающей среде является одной из главных целей общественного развития, тогда мы получим следующую схему:

Сохранение окружающей среды является одной из главных целей общественного разви-

тия (базовое убеждение)→экономическое развитие и минимизация ущерба окружающей среды должны быть связаны→эту связь обеспечивают положения зелёной экономики→реализуется эта связь через концепцию устойчивого роста→реализация концепции устойчивого роста позволит сохранить окружающую среду и природный капитал (обоснованное убеждение).

Когерентизм

Противопоставлением фундаментализму является когерентизм, который в свою очередь делится на два типа: когерентная теория истины и когерентная теория обоснования. Говоря о когерентной теории истины, процитируем отечественного исследователя В. В. Ляшова: «Теория когерентности базируется на идее, что все истинные высказывания формируют одну взаимосвязанную систему, в которой они имеют свое определенное место согласно логическим связям» [15, с. 34]. процитируем другого отечественного исследователя М. В. Лебедева для иллюстрации содержания когерентной теории обоснования: «Когерентная теория обоснования ... настаивает, что любое убеждение (такого рода, к которому



применима теория) зависит в своем обосновании от логически выведенных отношений с другими убеждениями и в конечном счете с полной общей системой убеждений, поддерживаемой рассматриваемым агентом. Согласно когерентной теории, обоснование этой системы убеждений логически предшествует обоснованию составляющих ее убеждений и достигается в конечном счете когерентностью системы, где когерентность зависит от того, как сильно объединена или связана система на основании инференциальных связей (включая объяснительные связи) между ее членами» [16, с. 325].

Содержание когерентной теории обоснования можно интерпретировать как составную часть любой из теорий когерентной истины и характеризует эпистемическое обоснование убеждения только в том случае, если это убеждение является членом когерентного множества. То есть сторонники когерентизма считают, что отдельное убеждение обосновано в той степени, в какой оно согласовано с остальными частями множества убеждений, частью которых оно является. Используя известную аналогию со зданием и фундаментом: знание и обоснование в фундаментализме можно представить как наземную часть здания, фундамент которого скрыт и наземная часть (знание и обоснование) опирается на него (базовое убеждение). В когерентизме знание и обоснование можно представить как элементы сети, каждый элемент в которой, связан с рядом находящимися элементами.

Вернёмся к нашему примеру с концепцией устойчивого развития в зелёной экономике, обоснование убеждения можно представить в таком виде:

Здоровый образ жизни зависит от благополучия окружающей среды (связанные убеждения) → Реализация концепции устойчивого роста позволит сохранить окружающую среду и природный капитал (обоснованное убеждение) ← Собственный опыт свидетельствует, что благополучие окружающей среды влияет на собственное благополучие.

Инфинитизм

Инфинитизм противопоставляет себя фундаментализму и когерентизму, утверждая, что цепочка обоснований может быть бесконечной и не повторяющейся, то есть фактически инфинитизм отрицает проблему регресса. Отечественный исследователь В. Н. Финогентов так формулирует принцип инфинитизма: «Как уже сказано, это предположение является следствием принципа инфинитизма, утверждающего многообразную бесконечность (неисчерпаемость) универсума» [17, с. 64]. С позиции инфинитизма обоснованное убеждение должно строиться на бесконечной

и неповторяющейся цепочке убеждений, что следует из соединения двух принципов «Принцип избегания циркулярности» и «Принцип избегания произвола» [18]. Принцип избегания циркулярности заключается в следующем: «Для всех x , если лицо S имеет обоснование для x , то для всех y , если y находится в доказательной родословной x для S , тогда x является не в доказательной родословной y для S » [18]. Принцип избегания циркулярности утверждает, что убеждение, требующее обоснования, не должно быть членом своего собственного доказательного происхождения. Таким образом, когерентные теории обоснования нарушают принцип циркулярности.

Принцип избегания самооправдания заключается в следующем: «Для всех x , если человек S имеет оправдание для x , то существует некоторая причина r_1 , доступная S для x ; и есть некоторая причина, r_2 , доступный S для r_1 и т. д.» [18]. Предполагается, что для любого убеждения должна быть причина и обоснование, в свою очередь, для причины также требуется обоснование и, таким образом, мы приходим к проблеме регресса или цикличности. Таким образом, что фундаментализм, что когерентизм должен иметь убеждения на основе самооправдания чтобы избежать бесконечной цикличности. То есть в инфинитизме убеждения оправдываются бесконечными цепочками причин, что позволяет условно преодолеть ограничения фундаментализма и когерентизма.

Результаты исследования

Как видно из материалов исследования, что теории научного знания, что теории обоснования научного знания, которое выступает в виде экономического знания, имеют очевидные ограничения и возражения. Так в теории обоснования фундаментализма: Сохранение окружающей среды является одной из главных целей общественного развития (базовое убеждение) → экономическое развитие и минимизация ущерба окружающей среды должны быть связаны → эту связь обеспечивают положения зелёной экономики → реализуется эта связь через концепцию устойчивого роста → реализация концепции устойчивого роста позволит сохранить окружающую среду и природный капитал (обоснованное убеждение). Очевидно, что если базовое убеждение является фундаментальным для некой группы людей C_1 (количество агентов), а для группы C_2 данное убеждение не является базовым убеждением и отрицается ими, то при условии $C_1 < C_2$ обоснованное убеждение ставится под сомнение. Что, собственно говоря, и происходит с положениями зелёной экономики в насто-

ящее время в мире. Сопутствующие проблемы обоснования касаются когерентизма: Здоровый образ жизни зависит от благополучия окружающей среды (связанное убеждения)→Реализация концепции устойчивого роста позволит сохранить окружающую среду и природный капитал (обоснованное убеждение)←Собственный опыт свидетельствует, что благополучие окружающей среды влияет на собственное благополучие (связанное убеждения). Проблемой здесь выступает, что связанные убеждения могут быть обоснованы в той же степени, как и в предыдущем примере фундаментализма. То же самое относится и к бесконечным цепочкам причин в инфинитизме.

Также под сомнение следует поставить под сомнение эвиденциализм, в рамках интерналистской теории, действительно эмпирический опыт не переносит себя в первоначальном виде, полученным субъектом, он искажается в процессе переноса в убеждение (интерпретация), что в свою очередь искажает обоснованность и истинность знания. Что, собственно говоря, и происходит с положениями зелёной экономики – рассматривая утверждения и положения зелёной экономики, с позиции индивидуального опыта они представляются истинными и обоснованными, но с позиции общественного набора опыта, в определённом контексте, они абсолютно не обоснованы (пример страны Европы в 2022 году). Релейабиллизм в рамках экстерналистской теории имеет тот же недостаток: если убеждение меняет отношение к наблюдаемому явлению, как мы можем быть уверены в надёжности источника убеждений – упомянутый принцип самооправдания.

Учитывая, перечисленные факты, экономическое знание, которое чаще не представлено математическим описанием и может быть искажено элементарно повседневным опытом в виде прикладной реализации экономической политики, определяемой экономическим знанием, может привести к негативным последствиям для общества в целом. Отсюда авторы, считают, что обоснованным будет использовать концепцию, выходящую за рамки основополагающих концепций, и такой концепцией может выступить – прагматизм. Прагматизм, это философская концепция, отвергает идею того, что функция мысли состоит в том, чтобы описывать, представлять и отражать реальность, функция мысли состоит в том, чтобы разрешать проблемы действительности и выражается действием. Прагматики утверждают, что большинство эпистемических тем, таких как природа знания, язык, концепции, значение,

убеждения и наука, лучше всего рассматривать с точки зрения их практического использования и полезности. Вот, что пишет исследователь Е. В. Григоренко: «Отличительными чертами прагматической концепции истины в аналитической философии являются: формирование значения каждым субъектом; представление истины посредством реализуемости знания; истина приемлема для всех познающих, т. е. выступает общепотребительным выражением для всех людей, занимающихся исследованием определенного вопроса (новое понимание конвенции как основы для интерпретации и реализации значения языкового выражения)» [19, с. 205].

Некоторые из различных, но часто взаимосвязанных позиций, характерных для прагматической традиции, включают [20]:

— Эпистемология (обоснование): в рамках когерентизма обоснование понимается, как отношения между убеждениями, каждое из которых равнозначно;

— Эпистемология (истина): утверждение истинно настолько, насколько оно полезно.

Обсуждение

Одним из критиков прагматизма выступал Бертран Рассел [21], который указывал на то, что в прагматизме происходит отождествление показателя и значения истины. К примеру, благополучие окружающей среды обеспечивается снижением производственной активности, но это не значит, что сворачивание производств обеспечит благополучие окружающей среды, ведь в этом случае произойдёт резкое снижение благополучия общества, несоизмеримое величине благополучия окружающей среды. В этом случае концепция прагматизма может быть представлена теорией Пирса в связке с теорией речевых актов и социальной теорией Юргена Хабермаса [22], в которых преодолены многие противоречия «классической» концепции прагматизма.

Заключение

В данном исследовании представлен эпистемологический взгляд на истинность и обоснованность экономических утверждений и теорий, составляющих современное экономическое знание. Авторам представляется, что современное экономическое знание должно формироваться исходя из теории обоснованности и теории истины в рамках концепции прагматизма. Это позволит сосредоточиться на полезности экономических действий и результатов, как следствиях прагматической экономической политики, обусловленной прагматикой экономических взглядов.

Список литературы

1. *Borchert*, Donald M., ed. «Epistemology». Encyclopedia of Philosophy.-1967.-Vol. 3. Macmillan.
2. *Alston* W. P. Concepts of epistemic justification // *The Monist*. – 1985. – Т. 68. – № 1. – С. 57-89.- DOI: 10.5840/monist198568116.
3. *Пропозиция* [Электронный ресурс]//Лингвистический энциклопедический словарь. 2022. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/593581> (дата обращения 01.09.2022).
4. *ЭВИДЕНЦИАЛИЗМ* [Электронный ресурс]// Энциклопедия эпистемологии и философии науки. 2022. URL: <https://rus-philosophy-nauk.slovaronline.com/924-эвиденциализм> (дата обращения 01.09.2022).
5. *Feldman* R. The ethics of belief // *Philosophy and Phenomenological Research*. – 2000. – Т. 60. – № 3. – С. 667-695.
6. *Стан*, М. Эпистемология / М. Стан // Стэнфордская философская энциклопедия: переводы избранных статей. – Москва : Некоммерческое партнерство «Московский центр исследования сознания», 2018. – EDN VEJPHB.
7. *Kelp* C. How to be a reliabilist // *Philosophy and Phenomenological Research*. – 2019. – Т. 98. – № 2. – С. 346-374.- DOI: 10.1111/phpr.12438.
8. *Фролов*, К. Г. Интернализм и экстернализм как альтернативные стратегии в эпистемологии и семантике /К. Г. Фролов // Вопросы философии. – 2017. – № 2. – С. 74-82. – EDN YFIDYZ.
9. *Лебедев*, С. А. Основные модели развития научного знания /С. А. Лебедев // Вестник Российской академии наук. – 2014. – Т. 84. – № 6. – С. 506. – DOI: 10.7868/S0869587314060073. – EDN SEEEOP.
10. *Valaris* M. Reasoning and regress // *Mind*. – 2014. – Т. 123. – № 489. – С. 101-127.- DOI: 10.1093/mind/fzu045.
11. *Cling* A. D. The epistemic regress problem // *Philosophical studies*. – 2008. – Т. 140. – № 3. – С. 401-421.- DOI: 10.1007/s11098-007-9152-6.
12. *Хасан*, Али и Ричард Фумертон Фундаментальные теории эпистемологического обоснования [Электронный ресурс] // Стэнфордская философская энциклопедия (осеннее издание 2022 г.). Эдвард Н. Залта (редактор). URL: <https://plato.stanford.edu/archives/fall2022/entries/justep-foundational/> (дата обращения 01.09.2022).
13. *Cath* Y. Regarding a regress // *Pacific Philosophical Quarterly*. – 2013. – Т. 94. – № 3. – С. 358-388.- DOI: 10.1111/papq.12004.
14. *Бондаренко*, А. В. Место интуиции в научном и художественном творчестве / А. В. Бондаренко // Вестник Башкирского университета. – 2006. – Т. 11. – № 4. – С. 183-185. – EDN DGEVYL.
15. *Ляшов*, В. В. К вопросу о когерентной теории истины / В. В. Ляшов // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2003. – № S6. – С. 33-38. – EDN HRMQLV.
16. *Лебедев*, М. В. Нелинейность эпистемологического обоснования / М. В. Лебедев // Философия науки. – 2002. – Т. 8. – № 1. – С. 323-339. – EDN TWQTMV.
17. *Финогентов*, В. Н. Перспективы разума в свете принципа инфинитизма / В. Н. Финогентов // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2019. – № 3(12). – С. 61-70. – EDN OUIJANN.
18. *Klein* P. D. Human knowledge and the infinite regress of reasons // *Philosophical perspectives*. – 1999. – Т. 13. – С. 297-325.
19. *Григоренко*, Е. В. Прагматическая концепция истины – теория коммуникации в аналитической философии / Е. В. Григоренко // Идеи и идеалы. – 2021. – Т. 13. – № 2-1. – С. 200-212. – DOI 10.17212/2075-0862-2021-13.2.1-200-212. – EDN CRBFMR.
20. *Peirce* C. S. How to make our ideas clear // *Pragmatism*. – Routledge, 2020. – С. 37-49.- ISBN 9781003061502.
21. *Рассел* Б. История западной философии. – Litres, 2022.
22. *Бакланов*, И. С. Знание в современных социальных процессах: прагматический и экзистенциальный аспект / И. С. Бакланов, О. А. Бакланова, Е. А. Авдеев // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3. – С. 673. – EDN SYZTOT.

References

1. *Borchert*, Donald M., ed. "Epistemology". Encyclopedia of Philosophy.-1967. – Vol. 3. Macmillan.
2. *Alston* W. P. Concepts of epistemic justification // *The Monist*. – 1985. – Vol. 68. – No. 1. – pp. 57-89.- DOI: 10.5840/monist198568116.
3. *Proposition* [Electronic resource] // Linguistic encyclopedic dictionary. 2022. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/593581> (accessed 01.09.2022).
4. *EVIDENTIALISM* [Electronic resource]// Encyclopedia of Epistemology and Philosophy of Science. 2022. URL: <https://rus-philosophy-nauk.slovaronline.com/924-эвиденциализм> (accessed 01.09.2022).
5. *Feldman* R. The ethics of belief // *Philosophy and Phenomenological Research*. – 2000. – Vol. 60. – No. 3. – pp. 667-695.
6. *Stap*, M. Epistemology / M. Stap // Stanford Philosophical Encyclopedia: translations of selected articles. – Moscow : Non-profit Partnership "Moscow Center for Consciousness Research", 2018. – EDN VEJPHB.
7. *Kelp* C. How to be a reliabilist // *Philosophy and Phenomenological Research*. – 2019. – Vol. 98. – No. 2. – pp. 346-374.- DOI: 10.1111/phpr.12438.
8. *Frolov*, K. G. Internalism and externalism as alternative strategies in epistemology and semantics /K. G. Frolov // *Questions of Philosophy*. – 2017. – No. 2. – PP. 74-82. – EDN YFIDYZ.
9. *Lebedev*, S. A. Basic models of the development of scientific knowledge /S. A. Lebedev// *Bulletin of the Russian Academy of Sciences*. – 2014. – Vol. 84. – No. 6. – p. 506. – DOI: 10.7868/S0869587314060073. – EDN SEEEOP.
10. *Valaris* M. Reasoning and regression // *Mind*. – 2014. – Vol. 123. – No. 489. – pp. 101-127.- DOI: 10.1093/mind/fzu045.
11. *Cling* A.D. The epistemic regression problem // *Philosophical studies*. – 2008. – Vol. 140. – No. 3. – pp. 401-421.- DOI: 10.1007/s11098-007-9152-6 .
12. *Hassan*, Ali and Richard Fumerton Fundamental theories of epistemological substantiation [Electronic resource]// Stanford Encyclopedia of Philosophy (autumn edition 2022). Edward N. Zalta (editor). URL: <https://plato.stanford.edu/archives/fall2022/entries/justep-foundational/> (accessed 01.09.2022).
13. *Cath* Y. Regarding a regression // *Pacific Philosophical Quarterly*. – 2013. – Vol. 94. – No. 3. – pp. 358-388.- DOI: 10.1111/papq.12004.
14. *Bondarenko*, A.V. The place of intuition in scientific and artistic creativity / A.V. Bondarenko // *Bulletin of Bashkir University*. – 2006. – VOL. 11. – No. 4. – PP. 183-185. – EDN DGEVYL.
15. *Lyashov*, V. V. On the question of the coherent theory of truth / V. V. Lyashov // *Izvestiya vyshnykh uchebnykh zavedeniy. The North Caucasus region. Social sciences*. – 2003. – № S6. – pp. 33-38. – EDN HRMQLV.

16. *Lebedev, M. V.* Nonlinearity of epistemological substantiation / M. V. Lebedev // *Philosophy of Science*. – 2002. – Vol. 8. – No. 1. – pp. 323-339. – EDN TWQTMБ.
17. *Finogentov, V. N.* Prospects of reason in the light of the principle of infinitism / V. N. Finogentov // *Bulletin of the Ivanovo State University. Series: Humanities*. – 2019. – № 3(12). – Pp. 61-70. – EDN OУJANN.
18. *Klein P. D.* Human knowledge and the infinite regression of reasons // *Philosophical perspectives*. – 1999. – Vol. 13. – pp. 297-325.
19. *Grigorenko, E. V.* The pragmatic concept of truth – the theory of communication in analytical philosophy / E. V. Grigorenko // *Ideas and Ideals*. – 2021. – Vol. 13. – No. 2-1. – pp. 200-212. – DOI 10.17212/2075-0862-2021-13.2.1-200-212. – EDN CRBFMR.
20. *Peirce C. S.* How to make our ideas clear // *Pragmatism*. – Routledge, 2020. – pp. 37-49. ISBN 9781003061502.
21. *Russell B.* *History of Western Philosophy*. – Liters, 2022.
22. *Baklanov, I. S.* Knowledge in modern social processes: pragmatic and existential aspect / I. S. Baklanov, O. A. Baklanova, E. A. Avdeev // *Modern problems of science and education*. – 2014. – No. 3. – p. 673. – EDN SYZTOT.

Информация об авторах

Мударисов Р.З., доктор исторических наук, профессор кафедры «Философия, история и право» Уфимского филиала Финансового университета при Правительстве РФ (г. Уфа, Российская Федерация). Почта для связи с автором: Mudarisovrz@mail.ru

Нигматуллина И.В., кандидат философских наук, доцент кафедры «Философия, история и право» Уфимского филиала Финансового университета при Правительстве РФ (г. Уфа, Российская Федерация).

Кашаев Н.Х., старший преподаватель кафедры международного права и международных отношений Института права Уфимского университета науки и технологий (г. Уфа, Российская Федерация).

Information about the authors

Mударisov R.Z., Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Philosophy, History and Law of the Ufa Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation (Ufa, Russian Federation). Corresponding author: Mudarisovrz@mail.ru

Nigmatullina I.V., PhD in Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy, History and Law of the Ufa Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation (Ufa, Russian Federation).

Kashaev N.H., Senior Lecturer at the Department of International Law and International Relations of the Institute of Law of the Ufa University of Science and Technology (Ufa, Russian Federation).

Информация о статье

Дата получения статьи: 09.09.2022
Дата принятия к публикации: 10.10.2022

Article Info

Received for publication: 09.09.2022
Accepted for publication: 10.10.2022

© Мударисов Р.З., Нигматуллина И.В., Кашаев Н.Х., 2022.

© Mударisov R.Z., Nigmatullina I.V., Kashaev N.H., 2022.



Микроэкономика

Microeconomics

Оценка социального эффекта в строительстве с использованием модифицированной формулы Рамсея

Ахундов Э.Р.

The social effect assessment in construction using the modified Ramsey formula

Akhundov E.R.

Оценка социального эффекта в строительстве с использованием модифицированной формулы Рамсея

Ахундов Э.Р.

В данном исследовании рассматривается вопрос оценки социального эффекта с применением формулы Рамсея во фрейме оценки социального эффекта от реализации инвестиций в строительстве. Цель исследования является пример использования модифицированной формулы Рамсея максимизации общественной полезности при оценке социальной ставки дисконтирования в результате расчёта социального эффекта от освоения инвестиций в строительстве. В рамках данного исследования формулируется гипотеза переменных значений составляющих параметров социальной ставки дисконтирования в рамках подхода оценки межвременных предпочтений потребления. В исследовании основным результатом выступает пример модификации формулы Рамсея, далее автор представляет расчётную формулу социальной ставки дисконтирования, в которой параметры не являются постоянными в расчётном периоде и имеют переменный характер, то есть зависят от t – времени. Также автор приводит пример расчёта социальной ставки дисконтирования по модифицированной в предыдущем исследовании формуле Рамсея по отдельному субъекту Российской Федерации. Далее представлен отдельный вид формул социального эффекта от реализации проектов в строительстве и наглядно отражена важность модификации формулы Рамсея для объективной оценки социального эффекта. В рамках данного исследования используются экономико-математические методы для формализации предмета исследования.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

ГОСТ 7.1–2003

Ахундов Э.Р. Оценка социального эффекта в строительстве с использованием модифицированной формулы Рамсея // Дискуссия. – 2022. – Вып. 114. – С. 34–44.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Социальная ставка дисконтирования, межвременные предпочтения, эластичность предельной полезности, проект социального воздействия, государственные инвестиции, оценка регулирующего воздействия.

JEL: D900, D910, D920, H430

DOI 10.46320/2077-7639-2022-5-114-34-44

The social effect assessment in construction using the modified Ramsey formula

Akhundov E.R.

This study examines the issue of assessing the social effect using the Ramsey formula in the frame of assessing the social effect of the implementation of investments in construction. The purpose of the study is an example of the use of the modified Ramsey formula for maximizing public utility in assessing the social discount rate as a result of calculating the social effect of the development of investments in construction. In this article we formulate a hypothesis of variable values of the constituent parameters of the social discount rate within the framework of the approach of assessing intertemporal consumption preferences. The main result of the study is an example of a modification of the Ramsey formula, then the author presents a calculation formula for the social discount rate, in which the parameters are not constant in the calculation period and have a variable character, that is, they depend on t – time. The author also gives an example of calculating the social discount rate according to the Ramsey formula modified in the previous study for a separate region of the Russian Federation. Further, a separate type of formulas for the social effect of the implementation of projects in construction is presented and the importance of modifying the Ramsey formula for an objective assessment of the social effect is clearly reflected. Within the framework of this study, economic and mathematical methods are used to formalize the subject of the study.

FOR CITATION

Akhundov E.R. The social effect assessment in construction using the modified Ramsey formula. *Diskussiya [Discussion]*, 114, 34–44.

APA

KEYWORDS

Social discount rate, intertemporal preferences, elasticity of marginal utility, social impact project, public investment, regulatory impact assessment.

JEL: D900, D910, D920, H430

Введение

Социальный эффект, параметр, который имеет важнейшее значение при реализации государственных инвестиций. В строительном комплексе реализация проектов по капитальному ремонту жилых зданий, возведению социального жилья, производстве работ по воспроизводству остаточного эксплуатационного ресурса и пр., социальный эффект имеет приоритетное значение в рамках технико-экономического обоснования проектов строительства. Действительно, реализация многих проектов, в частности строи-

тельства, при участии государства, предполагает социальную ориентированность, где первоочередной задачей выступает социальная, а не коммерческая выгода. Важным элементом в процессе оценки социального эффекта является социальная ставка дисконтирования, интерпретация которой до сих пор является остро дискуссионным вопросом в научной среде, например М. Спэкман [17]. В своём исследовании, мы исходим из положения, что социальная ставка дисконтирования представляет собой параметр, отражающий временное предпочтение при освоении инвестиций



(капитальных вложений), которое определяется текущей социальной полезностью конкретного проекта. Исследователь Марк А. Мур абсолютно верно охарактеризовал сущность и необходимость расчёта ставки межвременных предпочтений: *«Хотя отдельные люди последовательно не учитывают в межвременном потреблении распределение благ, общество должно осуществлять государственные инвестиции так, как если бы они это делали»* [8, с. 5].

Следует отметить, что исторически существуют два подхода интерпретации социальной ставки дисконтирования. Первый подход рассматривает социальную ставку дисконтирования, как социальные временные предпочтения (STP) в выборе объектов инвестирования, при котором альтернативами инвестирования являются временные отрезки T_1 и T_2 . Фактически первый подход использует социальную ставку дисконтирования, как «барометр» временного предпочтения освоения инвестиционных ресурсов, отражающий временную ценность социальной полезности в конкретный момент освоения инвестиций. Второй подход рассматривает социальную ставку дисконтирования, как альтернативную процентную ставку, по которой инве-

стиционные ресурсы¹ могут быть освоены как альтернатива текущему проекту. То есть речь идёт о социальных альтернативных издержках (SOC), в частности в работе Криди Джон и Пасси Хемант [4] подробно рассматривается различие двух подходов. В рамках данного исследования мы не будем рассматривать различия подходов и обоснованность их применения, в своих рассуждениях мы будем исходить, из того, что социальная ставка дисконтирования отражает временные предпочтения, как в потреблении, так и в освоении инвестиций. Отсюда целью нашего исследования является представить модификацию формулы Рамсея максимизации общественной полезности для расчёта социальной ставки дисконтирования при оценке социального эффекта от освоения инвестиций в проекты строительства затратного типа. Гипотеза нашего исследования заключается в том, что параметры социальной ставки дисконтирования не могут быть постоянными, а имеют переменный характер и зависят от времени t . Основными задачами нашего исследования являются: 1. Описание решения задачи максимизации общественной полезности для

¹ Речь идёт прежде всего о государственных инвестициях и общественных секторах экономики.

непрерывного случая; 2. Использовании математического аппарата при модификации формулы Рамсея для получения объективного и научно обоснованного результата; 3. Представить пример прикладного применения расчётных формул оценки социального эффекта.

Методы и материалы

При формировании методического обеспечения своего исследования мы исходили из фундаментального труда Ф. П. Рэмси «Математическая теория сбережений» [12], в котором анализируется вид целевой функции потребления (общественной полезности) и математически описывается предпочтение потребителей в зависимости от объемов потребления общественных благ при учёте полезности каждой единицы потребления. В теоретическом анализе она представляет собой функцию, которая имеет первые и вторые частные производные по потреблению. Частные первые производные по конкретным группам благ² отражают приращение общественной полезности на условную единицу изменения конкретных благ, то есть первые производные характеризуют полезность блага. В общем виде целевую функцию полезностей в статическом виде можно записать как следующее уравнение:

$$U(y) = v \quad (1)$$

где y – это различные группы благ на фиксированном отрезке времени; U – это параметр, отражающий оценку полезности конкретной группы благ³-функция – функция общественной полезности; v – переменный параметр, представляющий количественную оценку полезности (целевая функция полезности). Целевую функцию полезностей не фиксированную на неком пространстве можно представить в динамическом виде⁴. Динамический вид функции полезностей будет учитывать, что различные группы благ неравноценны между собой для потребителя во времени и пространстве, тогда в общем виде для дискретного случая будет иметь вид, формула 2:

$$V = \sum_{t=1}^T q(t)u[y(t), t], \quad (2)$$

А для случая непрерывности целевая функция полезности будет иметь вид, формула 3:

$$V = \int_0^T q(t) u[y(t), t] dt, \quad (3)$$

2 Речь идёт, как об общественных, так и коллективных, социальных, индивидуальных благах, мы используем квантор общности – благо, как обозначение – «для всех» групп благ.

3 Если параметр v отражает полезность.

4 Что очевидно более объективно отражает действительность, так как объём, количество, полезность различных групп благ неравноценны между собой ни в пространстве, ни во времени.

где $q(t)$ – функция, отражающая вес общественной полезности по времени t ;

$y(t)$ – вектор потребительских благ;

$u[y(t), t]$ – функция общественной полезности этих благ в разные моменты времени.

Ф.П. Рэмси в своём исследовании [12] решал задачу максимизации общественной полезности, учитывая временные ограничения, функция максимизации общественной которая также может иметь дискретный и непрерывный вид, формула 4 и формула 5⁵:

В случае дискретного представления задача максимизации общественной полезности будет определяться:

$$\sum_{t=0}^T \frac{U(C_t)}{(1+\rho)^t} \rightarrow \max, \quad (4)$$

В случае непрерывного представления задача максимизации общественной полезности будет определяться:

$$\int_0^T U(C_t) e^{-\rho t} dt \rightarrow \max, \quad (5)$$

где $U(C_t)$ – функция общественной полезности от потребления (C_t) в момент времени t ;

ρ – ставка индивидуальных межвременных предпочтений.

Для получения конечного вида формулы социальной ставки дисконтирования Дэвид Пирс и Дэвид Ульф [10, p. 11-13] вид функции общественной полезности принимается исходя из условия убывающей предельной полезности в рамках утилитаристской интерпретации потребления, получившей название доктрина беспристрастности⁶ John Broome [3]⁷. Тогда функция с постоянной эластичностью предельной полезности по потреблению будет иметь следующий вид, формула 6:

$$U(C_t) = \frac{C_t^{1-\mu}}{1-\mu}, \quad (6)$$

где μ – эластичность предельной общественной полезности по потреблению.

Тогда социальная ставка дисконтирования (социальная ставка межвременных предпочтений $S RTP$) по формуле [12] будет иметь вид, формула 7:

$$s = \rho + \mu \cdot g, \quad (7)$$

где s ($S RTP$) – социальная ставка дисконтирования (межвременных предпочтений), в долях;

ρ – ставка (норма) межвременного предпочтения, в долях;

5 Пример решения этой же задачи, например, в исследовании Zhuang Juzhong [7, p. 8].

6 Следует отметить, что ряд исследователей, например Amartya K. Sen [16] не разделяют подобную позицию.

7 Более подробно можно ознакомиться с подходами к интерпретации предпочтений по потреблению в развёрнутом исследовании James C. Robinson [13].

μ – эластичность предельной общественной полезности по потреблению, в долях;

g – темп роста потребления на душу населения, в долях.

Теперь, имея, вид функций общественной полезности и эластичности предельной полезности по потреблению мы можем приступить к решению наших задач исследования.

Результаты

Все данные по потреблению и доходам населения, представленные в таблице, являются официальными данными органов государственной статистики Российской Федерации⁸.

Показатель ρ_t принят равным нулю. Так как мы придерживаемся доктрины беспристрастности [3], исходя из этого, ρ_t примем равным нулю. Необходимо отметить, что расчёт и интерпретация ρ_t и δ вопрос отдельный, который не рассматривался в данной работе.

Показатель APC (альтернативная стоимость капитала) принят равным средневзвешенной процентной ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) физических лиц в рублях на соответствующий год (по данным Бюллетеня банковской статистики ЦБ РФ)⁹.

Показатель APS (норма сбережений) принят по данным Росстата¹⁰ средняя норма сбережений населения на соответствующий год.

При расчёте $\ln(C_t)$, C_t было нормировано относительно базового года (нулевой год).

Как видно из таблицы 1 при изменении параметров потребления и доходов населения значения показателя социальной ставки дисконтирования также существенно изменяется. Резкое увеличение $STPR$ в 6 году объясняется существенным увеличением потребления и доходов населения (в 5 году на 41% больше чем в 2 году, в 6 году на 19% больше чем в 3 году). При среднем темпе роста увеличения потребления порядка 30% в год и снижения нормы сбережений (0,4% в 6 году, меньше был только в базовом 1 году) очевидна тенденция населения с ростом доходов потреблять больше. Из этого следует, что общество в меньшей мере готово отказаться от потребления сейчас, ради получения некой выгоды в будущем.

Под социальным эффектом мы понимаем положительные последствия от реализации проекта строительства для общества, которое выражаются в улучшении качества, уровня жизни при увеличении объема или предложения новых услуг, повышения доступности, своевременности, регулярности их предоставления и т.п. В своей

Таблица 1.

Расчёт значений $SRTP$ по модифицированной формуле Рамсея в динамике для субъекта Российской Федерации

Показатель/год	базовый (нулевой год)	2г	3г	4г	5г	6г
Потребительские расходы на потребление в месяц, рублей на человека	2105	2526,1	3308,9	4202,9	5923,3	7049,4
$g = \frac{\Delta C_t}{C_t}$	0	0,20	0,31	0,27	0,41	0,19
APC	0,052	0,048	0,036	0,042	0,052	0,068
APS	0,0024	0,0083	0,0076	0,016	0,019	0,004
Денежный доход населения, рублей на человека	2320	3076,4	4063,4	5452	7463	9403,8
γ	0,25	0,33	0,32	0,34	0,36	0,26
ρ_t	0	0	0	0	0	0
μ_t	0,208	0,148	0,113	0,125	0,143	0,262
$\mu_t * g$	0	0,030	0,035	0,034	0,059	0,050
$\Delta \mu_t$	0	-0,06	-0,04	0,012	0,019	0,12
$\ln(C_t) \Delta \mu_t$	0	-0,01	-0,02	0,009	0,02	0,14
$SRTP, \%$	0	2	2	4	8	20

Источник: составлено автором по данным [18]

8 Stable URL: <https://rosstat.gov.ru/>, доступ свободный, дата обращения 05.10.2022.

9 Stable URL: <https://cbr.ru/statistics/bbs/>, доступ свободный, дата обращения 05.10.2022.

10 Stable URL: <https://rosstat.gov.ru/>, доступ свободный, дата обращения 05.10.2022.

работе Дж.Р. Хикс рассуждает о социальном доходе: «Социальный доход состоит из набора товаров и услуг, оцениваемых в денежном выражении. Таким образом, его точное определение включает в себя две проблемы: первая исходит из правильного перечисления реальных товаров и услуг, которые должны быть включены, и вторая из денежных значений, с помощью которых эта разнородная коллекция должна быть приведена к общему знаменателю» [6, p.105]. Основываясь на понимании Дж.Р. Хикс, что такое социальный доход представим определение, что мы понимаем под социальным эффектом.

Социальный эффект¹¹ – количественно выраженное изменение уровня и качества жизни граждан: рост потребления материальных и нематериальных благ (услуг), появление новых прогрессивных альтернатив социального бытия относительно имеющегося, произошедших в результате инвестиционной (иной аналогичной активности) общества или самого гражданина, при условии отсутствия полного возмещения затрат (расходов) или иных ресурсов на эти изменения самим гражданином. В представленном определении важно понимать следующее, в случае если гражданин «просто» потребляет, то есть в полной мере возмещает затраты на свои потребности (материальные блага, социальные атрибуты и т.д.) никакого социального эффекта не возникает. Грубо говоря: изменение уровня и качества жизни минус затраты на это измене-

ние равно нулю; вернее сказать, так: социальный эффект будет, но он будет равен нулю или нулевой социальный эффект. Говоря про социальный эффект, мы должны понимать, он также складывается из составляющих притоков и оттоков и тогда уместно ввести показатель социального притока (оттока). Представим определение: **социальный приток (отток)**¹² – количественно измеримое изменение уровня и качества жизни общества (социума), за счёт создания (или потери) дополнительных общественных (социальных, индивидуальных) благ, появления новых альтернатив социального бытия относительно имеющегося. При этом мы оперируем понятием не «чистого» денежного потока, а квазиположительного денежного потока, составляющие которого мы представили в исследованиях [18]. Так если графически рассматривать «классический» вид коммерческого инвестиционного проекта (рисунок 1), то мы наглядно видим, что экономический эффект или коммерческий эффект достигается превышением валовых доходов над затратами, рисунок 1.

Но в случае, когда речь идёт о реализации проектов затратного типа, то есть проектов, реализация которых преследует социальную выгоду [6] или как мы уже сказали социального эффекта, положительные денежные потоки не состоят из притоков в виде денежного дохода, а представляют собой, например, экономию¹³. Это наглядно можно увидеть из рисунка 2, предполо-

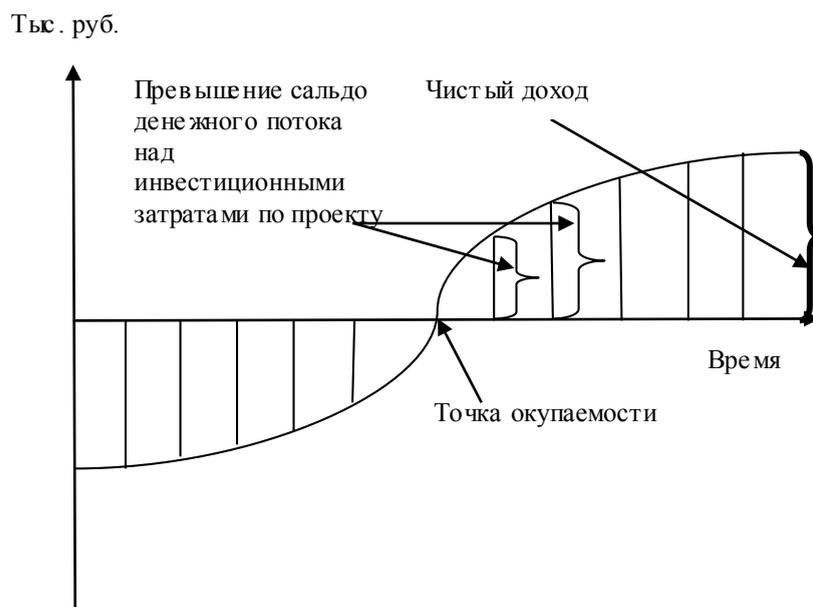


Рисунок 1. Классический вид коммерческого инвестиционного проекта

11 Авторское определение в [18]

12 Авторское определение в [18]

13 Подробнее в исследовании [18]

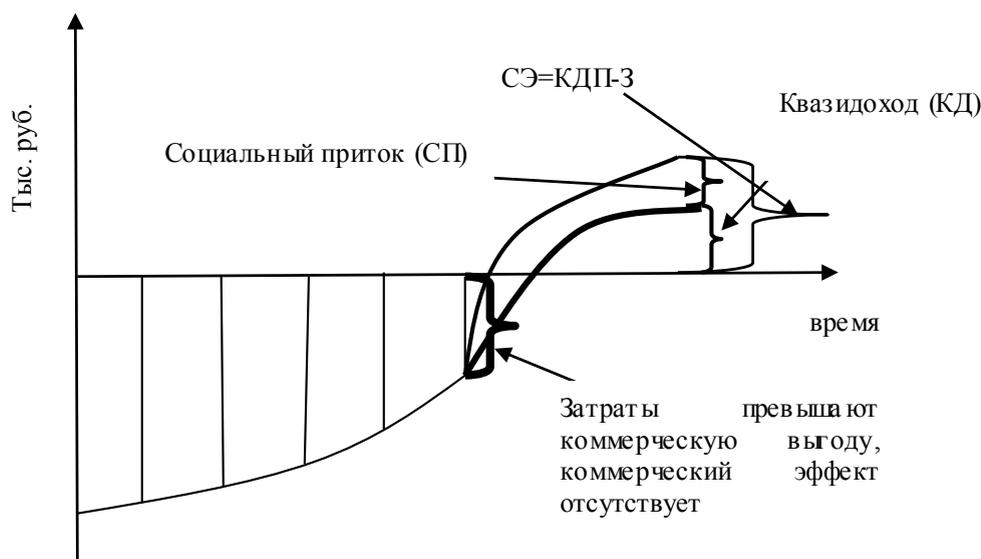


Рисунок 2. Вид проекта затратного типа с учетом квазиденежного потока

жим государственные инвестиции направлены на реконструкцию здания больницы, так как медицинские услуги в России бесплатные, фактически проект является затратным. На рисунке 2 затраты превышают коммерческую выгоду (она в принципе отсутствует), но значит ли это, что реализация проектов по капитальному ремонту общественных зданий, реконструкции или строительства дорог общественного пользования и т.п. являются не эффективными и не могут оцениваться с позиции эффективности, а только с позиции минимизации затрат (минимум приведённых затрат на строительный объём). Мы считаем, что проекты подобного типа необходимо оценивать, не через коммерческий эффект, а социальный эффект, расчётную формулу которого мы представим ниже.

Теперь представим общий вид расчётной формулы, предлагаемой нами для определения величины социального эффекта при реализации проектов затратного типа в строительстве (также любой иной социальной, общественной, государственной инициативы), формула 8:

$$CЭ = \sum_{t=0}^T \frac{КДП_t}{(1+SRTP_t)^t} - \sum_{n=0}^N \frac{З_n}{(1+SRTP_n)^n} \quad (8)$$

где СЭ – социальный эффект от реализации проекта, руб.;

КДП_t – квазиденежный поток на шаге t, руб.;

З_n – затраты на шаге n на реализацию проекта (социальный проект, общественную, государственную или иную социальную инициативу), руб.;

SRTP_t, SRTP_n – социальная ставка дисконтирования в каждом году (шаге) t и n соответственно, от реализации проекта (социального проекта, об-

щественной, государственной или иной социальной инициативы), учитывающая межвременные предпочтения, в долях.

Где параметр SRTP^{14t} рассчитывается согласно предлагаемой нами формуле в [18], следующего вида, формула 9:

$$SRTP_t = \rho_t + t\Delta\rho_t + \mu_t g + \ln(C_t) \Delta\mu_t \quad (9)$$

Пояснение параметров формулы дано выше, поэтому не будем повторяться.

Параметр КДП считается достаточно просто (по аналогии с «классическим» денежным потоком, формула 10:

$$КДП_t = СП_t - CO_t \quad (10)$$

где КДП_t – квазиденежный поток, возникающий каждый год (шаг) t реализации проекта (социального проекта, общественной, государственной или иной социальной инициативы), руб.;

СП_t (CO_t) – социальные притоки (оттоки), возникающие на каждом году (шаге) t при реализации проекта (социального проекта, общественной, государственной или иную социальную инициативы), руб.

Возникает достаточно важный вопрос: из чего состоят социальные притоки и социальные оттоки в каждом году (шаге) t реализации национальных целей развития России (социального проекта, общественной, государственной или иной социальной инициативы). Детекцию содержания параметров СП_t и CO_t с расчётом величины STPR_t для целей оценки социального эффекта реализации проектов затратного типа в строи-

14 Аналогично для SRTP_n

Таблица 2.

Классификация проектов затратного типа (строительство)

Проект	Объект	Показатель
1	2	3
Капитального ремонта	Социально-культурные объекты	Социальный приток первого рода (СП1)
	Жилые дома	Социальный приток второго рода (СП2)
	Объекты инженерной инфраструктуры	Социальный приток, связанный с особенностями проекта (СПО)
Реконструкции (включая техническое перевооружение и модернизацию)	Социально-культурные объекты	Продление срока эксплуатации (ПСЭ)
	Жилые дома	Предотвращенный ущерб (ПУ)
	Объекты инженерной инфраструктуры	
Вынужденные капитальные вложения	Экология	Социальный приток, связанный с особенностями проекта (СПО) (пример: предотвращенный экологический ущерб) Квазиприток частный (КПЧ) (пример экономия на устранение последствий экологической катастрофы)
	Безопасность жизнедеятельности	Социальный приток, связанный с особенностями проекта (СПО) (пример: Предотвращенные несчастные случаи и т.д.) Квазиприток частный (КПЧ) (пример отсутствие выплат при наступлении страховых случаев)
	Высокий процент физического или морального устаревания основных фондов	Социальный приток, связанный с особенностями проекта (СПО) (пример потеря рабочих мест) Квазиприток частный (КПЧ) (пример: предотвращения неоперационных убытков связанных с невозможностью эксплуатации основных фондов)

Источник: составлено автором по данным [18]

тельстве. Уместно дать условную классификацию проектов затратного типа по виду деятельности строительство (таблица 2).

Нами в таблице 1 введены термины и обозначения, далее представим расшифровку параметров, что мы под этим подразумеваем¹⁵ (всё в тыс. руб.):

СП₁ – социальный приток от устранения морального износа, связанного с физическим износом [18];

СП₂ – социальный приток от устранения морального износа, несвязанного с физическим износом [18];

ПСЭ- квазидоход от продления срока эксплуатации;

ПУ- квазидоход от предотвращенного ущерба;

СПО – квазидоход, связанный с особенностями проекта;

¹⁵ Приведённые параметры, представлены в частном случае для вида деятельности – строительство (капитальный ремонт, реконструкция), поэтому социальные притоки (СП1, СП2) связаны в данном случае с моральным износом, далее мы представим общую формулу расчёта квазиденежного потока.

КПЧ – квазидоход в денежном выражении, который генерируется при реализации конкретного инвестиционно-строительного проекта.

Подобная классификация нужна прежде всего для того, чтобы можно было осуществить научно-обоснованную детекцию элементов, формирующих социальный эффект.

Обсуждение

Вернёмся к таблице 1 в разделе Материалы и методы, следует отметить, что подобные колебания значений социальной ставки дисконтирования с 2 процентов до 20 процентов, конечно, вызывают вопросы. С одной стороны Уильям Дж. Баумол категорично высказывался относительно низких значений социальной ставки дисконтирования, которые были рассчитаны в работах других исследователей [3, p. 788], в частности, это значение два процента в первый и второй год. С другой стороны резкий рост на 18 процентов свидетельствует о резком изменении социально-экономического климата в регионе. В этом смысле мы можем апеллировать к исследованию Дэвид Д. Рэмси [11] в котором он предлагает в таком случае рас-

считать социальную ставку дисконтирования как средневзвешенное значение. Что в целом логично, потому что социальная полезность каждого проекта в отдельности и в каждый промежуток времени не идентична друг другу. Мы рассуждали об этом факте в своём раннем исследовании [18], где рассматривали в том числе отрицательные значения социальной ставки дисконтирования. В то же время Марк Фримен, Бен Грум, Майкл Спэкман [5] и Энтони Э. Бордман [2] в своих исследованиях демонстрировали исторические значения социальной ставки дисконтирования на уровне коммерческой ставки дисконтирования или выше. Как мы говорили ранее, вопрос количественного измерения и наиболее «правильного» значения

параметра социальной ставки дисконтирования остаётся открытым для научных дискуссий.

Заключение

В данном исследовании представлена модифицированная ранее нами формула Рамсея для целей оценки социального эффекта проектов затратного типа в строительстве. Эмпирически с использованием расчётного метода продемонстрированы результаты расчёта по модифицированной формуле предложенной нами. Представлено содержательное понимание того, что мы вкладываем в понятие «социальный эффект». Представлены расчётные формулы для оценки социального эффекта, включающие в себя параметр социальной ставки дисконтирования.

Список литературы

1. *Baumol, William J.* On the Social Rate of Discount // The American Economic Review. Vol. 58. № 4 (Sep., 1968). P. 788-802. [Electronic resource]. Access mode: <http://www.jstor.org/stable/1815533>, доступ свободный (дата обращения: 05.10.2021).
2. *Boardman Anthony E.* The Social Discount Rate for Canada Based on Future Growth in Consumption/Anthony E. Boardman, Mark A. Moore and Aidan R. Vining// Canadian Public Policy / Analyse de Politiques. Vol. 36. № 3 (September, 2010). P. 325-343 (19 pages). [Electronic resource]. Access mode: <https://www.jstor.org/stable/20799660>, доступ свободный (дата обращения: 05.10.2021).
3. *Broome, J.* Counting the Cost of Global Warming. A report to the Economic and Social Research Council on research by John Broome and David Ulph. White Horse Press, Cambridge. (1992), p. 1-143. [Electronic resource]. Access mode: <https://users.ox.ac.uk/~sfop0060/pdf/Counting%20the%20Cost%20of%20Global%20Warming.pdf>, доступ свободный (дата обращения: 05.10.2021).
4. *Creedy, John.* Public Sector Discount Rates: A Comparison of Alternative Approaches/John Creedy, Hemant Passi//New Zealand Treasury Working Paper 17/02, (June, 2017), p. 1-34. [Electronic resource]. Access mode: <https://www.treasury.govt.nz/sites/default/files/2017-06/twp17-02.pdf>, доступ свободный (дата обращения: 05.10.2021).
5. *Freeman Mark C.* Social Discount Rates for Cost-Benefit Analysis: A Report for HM Treasury. A summary report from two workshops on recent advances in social discounting practice and theory/Mark C. Freeman, Ben Groom, Michael Spackman // University of York, (6 Mar 2018), p. 1-20. [Electronic resource]. Access mode: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/935551/Social_Discount_Rates_for_Cost-Benefit_Analysis_A_Report_for_HM_Treasury.pdf, доступ свободный (дата обращения: 05.10.2021).
6. *Hicks J.R.* The Valuation of the Social Income // *Economica*, New Series. Vol. 7. № 26 (May, 1940). P. 105-124. [Electronic resource]. Access mode: <http://www.jstor.org/stable/2548691>, доступ свободный (дата обращения: 05.10.2021).
7. *Juzhong Zhuang.* Theory and Practice in the Choice of Social Discount Rate for Cost-Benefit Analysis: A Survey Theory/ Zhuang Juzhong, Zhihong Liang, Tun Lin and Franklin De Guzman // Asian Development Bank, ERD Working Paper № 94, (May, 2007), p. 1-51. [Electronic resource]. Access mode: <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/28360/wp094.pdf>, доступ свободный (дата обращения: 05.10.2021).
8. *Moore Mark A.* The Social Rate of Time Preference and the Social Discount Rate. /Mark A. Moore, Aidan R. Vining // Mercatus Symposium, Mercatus Center at George Mason University, Arlington, VA, (November, 2018), p. 1-21. [Electronic resource]. Access mode: https://www.mercatus.org/system/files/moore_and_vining_-_mercatus_research_-_a_social_rate_of_time_preference_approach_to_social_discount_rate_-_v1.pdf, доступ свободный (дата обращения: 05.10.2021).
9. *Nicholas Stern.* Welfare Weights and the Elasticity of Marginal Utility of Income in Studies in Modern Economic Analysis: Proceedings of the Annual Conference of the Association of University Teachers of Economics, ed. Michael J. Artis and Avelino Romeo Nobay (Oxford, UK: Blackwell, 1977). [Electronic resource]. Access mode: <http://eprints.lse.ac.uk/4270/>, доступ условно свободный (дата обращения: 05.10.2021).
10. *Pearce, David and Ulph, David* A SOCIAL DISCOUNT RATE FOR THE UNITED KINGDOM. Centre for Social and Economic Research on the Global Environment University College London and University of East Anglia, 1995. [Electronic resource]. Access mode: <https://docplayer.net/12997251-A-social-discount-rate-for-the-united-kingdom-david-pearce-and-david-ulph-cserge-working-paper-gec-95-01.html>, доступ свободный (дата обращения: 05.10.2021).
11. *Ramsey, David D.* The American Economic Review. Vol. 59. № 5 (Dec., 1969). P. 919-924. [Electronic resource]. Access mode: <http://www.jstor.org/stable/1810689>, доступ свободный (дата обращения: 05.10.2021).
12. *Ramsey F.P.* A Mathematical Theory of Saving // The Economic Journal. Vol. 38. № 152 (Dec., 1928). P. 543-559. [Electronic resource]. Access mode: <http://www.jstor.org/stable/2224098>, доступ свободный¹ (дата обращения: 05.10.2021).
13. *Robinson, James C.* Philosophical Origins of the Social Rate of Discount in Cost-Benefit Analysis // The Milbank Quarterly. - Vol. 68. - № 2 (1990). P. 245-265. [Electronic resource]. Access mode: <http://www.jstor.org/stable/3350098>, доступ свободный (дата обращения: 05.10.2021).

¹ Здесь и далее по списку источников отметим, что библиотечная база данных JSTOR в связи с ограничительными мерами, обусловленными пандемией covid-19, предоставила бесплатный доступ в количестве ста научных работ каждый месяц, на выбор, в течение 2021 года, при изменении эпидемиологической обстановки в будущем, доступ может стать платным.

14. *Scott M.F.G.* Dowley Monica. The Test Rate of Discount and Changes in Base-Level Income in the United Kingdom // *Economic Journal*. Vol. 87. № 346, (June, 1977). P. 219-241. [Electronic resource]. Access mode: <https://www.jstor.org/stable/2232083>, доступ свободный (дата обращения: 05.10.2021).
15. *Scott, M.F.G.* A New View of Economic Growth, Oxford University Press. (1989), p. 1-592. [Electronic resource]. Access mode: <https://ru.scribd.com/document/423541810/A-New-View-of-Economic-Growth>, доступ свободный (дата обращения: 05.10.2021).
16. *Sen, Amartya K.* Isolation, Assurance and the Social Rate of Discount // *The Quarterly Journal of Economics*. Vol. 81. № 1 (Feb., 1967). P. 112-124 (13 pages) Published By: Oxford University Press. [Electronic resource]. Access mode: www.jstor.org/stable/1879675, доступ свободный (дата обращения: 05.10.2021).
17. *Spackman M.* Time Discounting and of the Cost of Capital in Government, Fiscal Studies. Vol. 25. № 4, (14 March, 2005). P.467–518. DOI: 10.1111/j.1475-5890.2004.tb00547.x.
18. *Хайруллин В.А.* Оценка социального и бюджетного эффекта при реализации инвестиционных проектов затратного типа в строительстве: монография / В.А. Хайруллин, Э.Р. Ахундов, Д.В. Кузнецов, В.Н. Зенцов // Монография. Казань: Бук, 2021. 226 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_44798164_61097085.pdf, доступ ограниченный (дата обращения: 05.10.2021).

References

1. *Baumol, William J.* On the Social Rate of Discount // *The American Economic Review*. Vol. 58. № 4 (Sep., 1968). P. 788-802. [Electronic resource]. Access mode: <http://www.jstor.org/stable/1815533>, free access (accessed: 05.10.2021).
2. *Boardman Anthony E.* The Social Discount Rate for Canada Based on Future Growth in Consumption/Anthony E. Boardman, Mark A. Moore and Aidan R. Vining// *Canadian Public Policy / Analyse de Politiques*. Vol. 36. № 3 (September, 2010). P. 325-343 (19 pages). [Electronic resource]. Access mode: <https://www.jstor.org/stable/20799660>, free access (accessed: 05.10.2021).
3. *Broome, J.* Counting the Cost of Global Warming. A report to the Economic and Social Research Council on research by John Broome and David Ulph. White Horse Press, Cambridge. (1992), p. 1-143. [Electronic resource]. Access mode: <https://users.ox.ac.uk/~sfop0060/pdf/Counting%20the%20Cost%20of%20Global%20Warming.pdf>, free access (accessed: 05.10.2021).
4. *Creedy, John.* Public Sector Discount Rates: A Comparison of Alternative Approaches/John Creedy, Hemant Passi//*New Zealand Treasury Working Paper 17/02*, (June, 2017), p. 1-34. [Electronic resource]. Access mode: <https://www.treasury.govt.nz/sites/default/files/2017-06/twp17-02.pdf>, free access (accessed: 05.10.2021).
5. *Freeman Mark C.* Social Discount Rates for Cost-Benefit Analysis: A Report for HM Treasury. A summary report from two workshops on recent advances in social discounting practice and theory/Mark C. Freeman, Ben Groom, Michael Spackman // *University of York*, (6 Mar 2018), p. 1-20. [Electronic resource]. Access mode: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/935551/Social_Discount_Rates_for_Cost-Benefit_Analysis_A_Report_for_HM_Treasury.pdf, free access (accessed: 05.10.2021).
6. *Hicks J.R.* The Valuation of the Social Income // *Economica*, New Series. Vol. 7. № 26 (May, 1940). P. 105-124. [Electronic resource]. Access mode: <http://www.jstor.org/stable/2548691>, free access (accessed: 05.10.2021).
7. *Juzhong Zhuang.* Theory and Practice in the Choice of Social Discount Rate for Cost-Benefit Analysis: A Survey Theory/Zhuang Juzhong, Zhihong Liang, Tun Lin and Franklin De Guzman // *Asian Development Bank, ERD Working Paper № 94*, (May, 2007), p. 1-51. [Electronic resource]. Access mode: <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/28360/wp094.pdf>, free access (accessed: 05.10.2021).
8. *Moore Mark A.* The Social Rate of Time Preference and the Social Discount Rate. /Mark A. Moore, Aidan R. Vining // *Mercatus Symposium, Mercatus Center at George Mason University, Arlington, VA*, (November, 2018), p. 1-21. [Electronic resource]. Access mode: https://www.mercatus.org/system/files/moore_and_vining_-_mercatus_research_-_a_social_rate_of_time_preference_approach_to_social_discount_rate_-_v1.pdf, free access (accessed: 05.10.2021).
9. *Nicholas Stern.* Welfare Weights and the Elasticity of Marginal Utility of Income in Studies in Modern Economic Analysis: *Proceedings of the Annual Conference of the Association of University Teachers of Economics*, ed. Michael J. Artis and Avelino Romeo Nobay (Oxford, UK: Blackwell, 1977). [Electronic resource]. Access mode: <http://eprints.lse.ac.uk/4270/>, free access (accessed: 05.10.2021).
10. *Pearce, David and Ulph, David A* SOCIAL DISCOUNT RATE FOR THE UNITED KINGDOM. Centre for Social and Economic Research on the Global Environment University College London and University of East Anglia, 1995. [Electronic resource]. Access mode: <https://docplayer.net/12997251-A-social-discount-rate-for-the-united-kingdom-david-pearce-and-david-ulph-cserge-working-paper-gec-95-01.html>, access is free (accessed: 05.10.2021).
11. *Ramsey, David D.* The American Economic Review. Vol. 59. № 5 (Dec., 1969). P. 919-924. [Electronic resource]. Access mode: <http://www.jstor.org/stable/1810689>, access is free (accessed: 05.10.2021).
12. *Ramsey F.P.* A Mathematical Theory of Saving // *The Economic Journal*. Vol. 38. № 152 (Dec., 1928). P. 543-559. [Electronic resource]. Access mode: <http://www.jstor.org/stable/2224098>, access is free2 (accessed: 05.10.2021).
13. *Robinson, James C.* Philosophical Origins of the Social Rate of Discount in Cost-Benefit Analysis // *The Milbank Quarterly*. - Vol. 68. - № 2 (1990). P. 245-265. [Electronic resource]. Access mode: <http://www.jstor.org/stable/3350098>, access is free (accessed: 05.10.2021).
14. *Scott M.F.G.* Dowley Monica. The Test Rate of Discount and Changes in Base-Level Income in the United Kingdom // *Economic Journal*. Vol. 87. № 346, (June, 1977). P. 219-241. [Electronic resource]. Access mode: <https://www.jstor.org/stable/2232083>, access is free (accessed: 05.10.2021).
15. *Scott, M.F.G.* A New View of Economic Growth, Oxford University Press. (1989), p. 1-592. [Electronic resource]. Access mode: <https://ru.scribd.com/document/423541810/A-New-View-of-Economic-Growth>, access is free (accessed: 05.10.2021).
16. *Sen, Amartya K.* Isolation, Assurance and the Social Rate of Discount // *The Quarterly Journal of Economics*. Vol. 81. № 1 (Feb., 1967). P. 112-124 (13 pages) Published By: Oxford University Press. [Electronic resource]. Access mode: www.jstor.org/stable/1879675, access is free (accessed: 05.10.2021).
17. *Spackman M.* Time Discounting and of the Cost of Capital in Government, Fiscal Studies. Vol. 25. № 4, (14 March, 2005). P.467–518. DOI: 10.1111/j.1475-5890.2004.tb00547.x.
2. Здесь и далее по списку источников отметим, что библиотечная база данных JSTOR в связи с ограничительными мерами, обусловленными пандемией covid-19, предоставила бесплатный доступ в количестве ста научных работ каждый месяц, на выбор, в течение 2021 года, при изменении эпидемиологической обстановки в будущем, доступ может стать платным.

18. *Khairullin V.A.* Assessment of the social and budgetary effect in the implementation of investment projects of a costly type in construction: monograph / V.A. Khairullin, E.R. Akhundov, D.V. Kuznetsov, V.N. Zentsov // Monograph. Kazan: Buk, 2021.

226 p. [Electronic resource]. Access mode: https://elibrary.ru/download/elibrary_44798164_61097085.pdf, access is limited (accessed: 05.10.2021).

Информация об авторах

Ахундов Э.Р., главный эксперт общественной организации поддержки социально значимых инициатив «Евразийский центр САМРАУ» (г. Уфа, Российская Федерация). Почта для связи с автором: Akhundov@mail.ru

Information about the authors

Akhundov E.R., Chief expert of the public organization for the support of socially significant initiatives «Eurasian Center of SAMRAU» (Ufa, Russian Federation). Corresponding author: Akhundov@mail.ru

Информация о статье

Дата получения статьи: 14.09.2022
Дата принятия к публикации: 17.10.2022

Article Info

Received for publication: 14.09.2022
Accepted for publication: 17.10.2022

© Ахундов Э.Р., 2022.

© Akhundov E.R., 2022.



Макроэкономика и теория денег

Macroeconomics and Monetary Economics

Мировой финансовый рынок и его роль
в обеспечении гегемонии доллара

*Аржаев Ф.И., Мижарева Н.В.,
Емельянов С.В.*

The global financial market and its role
in ensuring the hegemony of the dollar

*Arzhaev F.I., Mizhareva N.V.,
Emelyanov S.V.*

Мировой финансовый рынок и его роль в обеспечении гегемонии доллара

Аржаев Ф.И., Мижарева Н.В., Емельянов С.В.

В статье рассматривается какую роль элементы мирового рынка ссудного капитала (мировой финансовый рынок) играют в поддержании гегемонии доллара, как мировой резервной валюты. Актуальность исследования заключается в необходимости пересмотра национальными правительствами кредитно-денежной политики в сфере платежей и обращения при совершении экспортных и импортных операций. Объект исследования – мировая экономика в части мирового финансового рынка, как составного элемента мирового ссудного капитала. Предмет исследования – национальная валютно-денежная система. Цель исследования – рассмотреть основания гегемонии доллара, как мировой резервной валюты и сохранение статуса национальной валюты для сохранения суверенитета и эффективности национальной экономики. Методология исследования заключается в использовании логических экстраспективных методов исследования экономических процессов. Гипотеза исследования состоит в том, что гегемония конкретной национальной валюты в платёжно-расчётных отношениях стран является инструментом подавления национальных интересов и снижения эффективности национальных экономик. Результаты исследования: 1. Обосновывается, что фактором, обеспечивающим подавляющую гегемонию доллара США, выступает мировой финансовый рынок в части, как: инструмент конвертации депозитов, инструмент расчёта вариационной маржи и накоплений, расчётный инструмент капитализации публичных компаний в составе биржевых индексов; 2. Выявлено, что зависимость национальных экономик от доллара США определяется несколькими основными факторами: 1. Внешние долги и заимствования стран на мировом финансовом рынке; 2. Масштаб отдельных национальных экономик частично определяется объёмом внешних заимствований и накопленными резервами доллара США; 3. Объём экономики США, финансовая и инвестиционная активность (как и масштаб) определяется постоянной эмиссией доллара; 4. Публичные транснациональные компании, публичные компании с юридической и национальной принадлежностью отличной от США стран становятся крайне зависимыми от доллара, как международного средства платежа и расчёта.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Аржаев Ф.И., Мижарева Н.В., Емельянов С.В. Мировой финансовый рынок и его роль в обеспечении гегемонии доллара // Дискуссия. – 2022. – Вып. 114. – С. 46–60.

ГОСТ 7.1–2003

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Мировая валютная система, мировой долг, фондовая биржа, ссудный капитал, государственный долг, резервная валюта, национальная экономика, финансовый рынок, международные расчёты.

JEL: E440, F300, O160

DOI 10.46320/2077-7639-2022-5-114-46-60

The global financial market and its role in ensuring the hegemony of the dollar

Arzhaev F.I., Mizhareva N.V., Emelyanov S.V.

The article discusses the role of the elements of the world loan capital market (the world financial market) in maintaining the hegemony of the dollar as the world reserve currency. The relevance of the study lies in the need for national governments to review monetary policy in the field of payments and circulation during export and import operations. The object of the study is the world economy in terms of the global financial market, as an integral element of the world loan capital. The subject of the study is the national monetary system. The purpose of the study is to consider the foundations of the hegemony of the dollar as the world reserve currency and the preservation of the status of the national currency to preserve the sovereignty and efficiency of the national economy. The methodology of the study consists in the use of logical extra-prospective methods of studying economic processes. The hypothesis of the study consists in the fact that hegemony of a particular national currency in the payment and settlement relations of countries represents a tool for suppressing national interests and reducing the effectiveness of national economies. The results of the study: 1. It is proved that the factor ensuring the overwhelming hegemony of the US dollar is the global financial market in terms of: a deposit conversion tool, a tool for calculating variation margin and savings, a calculation tool for capitalization of public companies as part of stock indices; 2. It is revealed that the dependence of national economies on the US dollar is determined by several main factors: 1. External debts and borrowings of countries in the global financial market; 2. The scale of individual national economies is partly determined by the volume of external borrowings and accumulated reserves of the US dollar; 3. The volume of the US economy, financial and investment activity (as well as scale) is determined by the constant issue of the dollar; 4. Public multinational companies, public companies with legal and national affiliation of countries other than the US become extremely dependent on the dollar as an international means of payment and settlement.

FOR CITATION

Arzhaev F.I., Mizhareva N.V., Emelyanov S.V. The global financial market and its role in ensuring the hegemony of the dollar. *Diskussiya [Discussion]*, 114, 46–60

APA

KEYWORDS

World currency system, world debt, stock exchange, loan capital, government debt, reserve currency, national economy, financial market, international settlements.

JEL: E440, F300, O160

Введение

Гегемония доллара, как основного средства обращения и платежа в мировой экономике, очевидно, имеет как положительные, так и отрицательные аспекты своего существования.

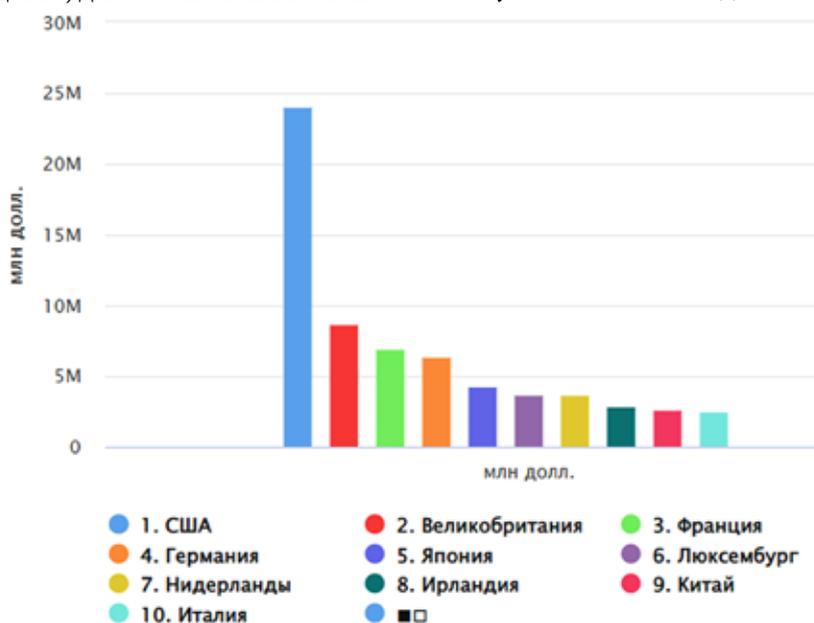
Напряжённость в отношениях между различными участниками мирового хозяйствования заставляют пересмотреть роль доллара, как основной резервной валюты в мировой системе хозяйствования: «Так или иначе, внешняя политика США выгля-

дит достаточно противоречивой, их взаимодействие даже с союзниками – весьма эгоистичным» [1, с. 13]. При этом среди отечественных исследователей всё чаще речь идёт о переходе к расчётам в национальных валютах и отказе от доллара, как основного средства платежа и обмена во внешне-экономической деятельности, отмечая важность фондового рынка для придания мирового статуса национальной валюте: «Следовательно, важной предпосылкой развития рубля как мировой валюты является совершенствование российского финансового рынка» [2, с. 15]. Некоторые исследователи вполне обоснованно отмечают, что: «Крах доллара неприемлем для мировой экономики. Совокупный ВВП государств долларовой зоны, включая США, составляет более 50 % мирового валового продукта» [3, с. 6]. Действительно для упрощения мировых хозяйственных операций требуется некое универсальное средство обмена, в противном случае курсовые разницы и покупательные способности национальных валют будут замедлять процесс конвертации денежных средств и «растягивать» период расчёта, как и замедлять обращение. Но, следует отметить, что гегемония одной национальной валюты в мировой экономике, несомненно, представляет собой риски и угрозы национальной безопасности и национальному экономическому суверенитету отдельных стран. По мнению авторов и в этом частично заключается содержание гипотезы исследования: мировой фондовый рынок представляет собой технический инструмент и средство, для обеспечения гегемо-

нии доллара в мировой системе хозяйствования, что является сдерживающим фактором развития национальных экономик и фактором политического давления на оппонентов.

Материалы и методы

Мировой финансовый рынок представляет собой пространство, где в качестве биржевого актива (товара) представлены капитал и деньги (или их эквиваленты), первичные и вторичные финансовые инструменты, права заимствования, прочие первичные и вторичные производные финансовые инструменты. При этом внешние заимствования стран через долговые инструменты приводят к росту числа различных долговых финансовых инструментов: «Свидетельством глобализации международных фондовых рынков, помимо вышеуказанных тенденций, является развитие рынка еврооблигаций, под которыми понимаются ценные бумаги, номинированные в валюте, являющейся, как правило, иностранной для эмитента и зарубежных инвесторов, приобретающих эти бумаги» [4, с. 29]. При этом рост капитализации мирового финансового рынка в части долговых финансовых инструментов создаёт угрозы для национальных экономик: «Именно углубление финансовой глобализации в глобальной экономике, по экспертной оценке ЮНКТАД, создает условия для наращивания задолженности и увеличивает риски для устойчивого развития как экономики отдельных стран, так и мировой экономики в целом» [5, с. 54]. На рисунке 1 и в таблице 1 представим список стран с объёмом совокупного внешнего долга.



Источник: Статистика стран мира. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://svspb.net/danmark/vneshnij-dolg-stran.php>

Рисунок 1. Список 10 стран по объёму внешнего долга, в млн. долл.

Таблица 1.

Список стран по объёму внешнего долга в млн. долл.

Страна	II кв. 2020 г.	III кв. 2020 г.	IV кв. 2020 г.	I кв. 2021 г.	II кв. 2021 г.	III кв. 2021 г.	IV кв. 2021 г.	I кв. 2022 г.	II кв. 2022 г. млн. долл.	Внешний долг к ВВП (номинальный) %	Внешний долг на душу населения долл.
Австралия	1487827	1545244	1650279	1600754	1607872	1595380	1620682	1638575	1524927	88,4	58712
Австрия	722620	745464	767539	737432	742121	756138	751256	726998	681978	145,7	75860
Аргентина	271116	268761	271443	269482	270402	268981	267868	275404	274837	43,6	5936
Армения	12547	12634	12901	13157	14001	13869	13849	13445	13874	78,4	4682
Белоруссия	41116	40561	42048	41055	42275	42301	41963	40537	44098	55,3	4740
Бельгия	1419527	1456481	1516679	1455097	1485230	1486831	1469477	1479565	1389342	235,7	119247
Болгария	40341	46506	48626	45791	47356	47610	46992	46145	43290	50,9	6368
Бразилия	619416	621561	639308	630750	651172	662013	670286	683245	663577	35,0	3102
Великобритания	8977117	9232424	9733339	9800958	9862274	9459060	9503464	9403278	8695554	271,9	128640
Венгрия	230870	241655	254648	259596	268205	272294	260845	273027	259941	140,8	26724
Германия	6084850	6547576	6822454	6738023	6880317	6826411	6909177	6837080	6413412	159,1	76999
Гонконг	1676451	1718084	1789289	1776157	1832468	1876889	1878975	1858026	1837828	498,9	247953
Греция	531828	571227	606822	587733	625648	622555	628481	625439	582517	262,4	54774
Грузия	18881	19949	20607	20915	21068	21352	22015	22004	22273	88,5	5991
Дания	557759	585838	611970	587679	607082	599659	576429	554519	512487	132,5	87084
Египет	123490	125338	129196	134841	137860	137420	145529	157801	155709	33,2	1495
Израиль	114421	122202	130409	140564	148410	152119	162006	164607	161368	30,6	16945
Индия	555242	556938	563756	573736	575307	602974	613639	619585	617098	17,8	439
Индонезия	408070	408319	416935	416506	417169	424809	416241	412600	403044	31,3	1466
Иордания	32792	35756	35866	35416	36213	37744	39185	38842	38640	80,4	3751
Ирландия	2616274	2716324	2763383	2852044	2917148	2877521	2616274	2743113	2877587	553,6	565897
Исландия	19118	19148	19306	20291	20721	21065	21143	21179	20680	74,7	55294
Испания	2478133	2591187	2741458	2658837	2735706	2692968	2638079	2606933	2418254	174,0	50800
Италия	2554235	2689337	2844479	2744214	2815419	2794659	2783244	2765542	2566359	128,5	43361
Казахстан	159996	161743	164156	164411	166985	166318	164737	160542	164187	73,2	8483

Страна	II кв. 2020 г.	III кв. 2020 г.	IV кв. 2020 г.	I кв. 2021 г.	II кв. 2021 г.	III кв. 2021 г.	IV кв. 2021 г.	I кв. 2022 г.	II кв. 2022 г. млн. долл.	Внешний долг к ВВП (номинальный) %	Внешний долг на душу населения долл.
Канада	2216159	2265683	2446626	2408598	2485134	2550916	2632407	2573950	2514042	114,3	64890
Кипр	205546	211239	215409	196105	200444	194557	190347	179313	169230	633,7	187201
Киргизия	8614	8702	8736	8696	8743	8880	9250	9202	8996	92,3	1324
Китай	2145718	2308320	2400807	2526638	2679823	2696466	2746559	2710197	2635959	14,4	1866
Колумбия	146843	147733	154509	153497	157980	165725	171209	174771	175917	51,3	3409
Корея	506726	516291	550628	569977	607179	614897	632394	654098	662038	38,2	12824
Коста-Рика	30734	31120	31785	32218	32197	32676	32893	33677	33699	49,2	6441
Латвия	41167	43686	45127	42615	43091	43156	42812	43993	42433	104,5	22463
Литва	39867	43911	46008	43493	46383	45139	48891	44840	43633	64,1	15413
Люксембург	4032104	3953743	4071716	3953524	4012110	3933142	3992293	3926515	3746131	459,9	5826020
Маврикий	181603	201769	224384	226337	226793	227384	227675	223455	228660	1988,9	181189
Македония	9897	10612	10483	11503	12084	11495	10854	11119	10916	77,4	5276
Малайзия	233662	229966	238760	249977	245878	253746	258613	264357	256116	59,0	7734
Мальта	99191	104203	108451	104984	108433	106168	105337	103539	97875	570,5	187860
Марокко	58238	61710	65621	63879	65150	65533	65057	64609	64051	44,8	1747
Мексика	603093	606255	619901	609065	609230	608727	599143	610044	602691	42,3	4632
Молдавия	7619	7838	8131	8080	8322	8524	8766	8722	8687	61,8	3419
Нидерланды	4268044	4398424	4335911	4161922	4210208	4154405	3998138	3962513	3677353	371,2	209000
Новая Зеландия	191438	191990	210907	203713	206603	203910	209561	211143	198097	81,6	38593
Норвегия	655550	665526	721103	749350	718690	715470	714487	738638	714006	141,5	131058
Перу	67027	69299	73483	80039	81234	84899	89671	89351	89091	37,2	2608
Польша	339437	354384	377462	364321	370324	369682	365585	363658	349424	48,8	9280
Португалия	465181	486339	503976	479691	493907	479553	463029	452501	417556	163,2	40654
Россия	483455	462752	467356	462229	472250	481465	461232	442851	464240	21,8	3192
Румыния	127626	138279	155604	144981	153261	154892	154696	151385	142536	47,5	7424
США	20263253	21208682	21417490	21771896	21998438	22892267	23313742	23930437	24048762	96,1	72217
Сальвадор	18011	18468	18349	18362	18720	19696	20286	21023	21280	66,5	3248

Страна	II кв. 2020 г.	III кв. 2020 г.	IV кв. 2020 г.	I кв. 2021 г.	II кв. 2021 г.	III кв. 2021 г.	IV кв. 2021 г.	I кв. 2022 г.	II кв. 2022 г. млн. долл.	Внешний долг к ВВП (номинальный) %	Внешний долг на душу населения долл.
Саудовская Аравия	223795	222445	237908	247864	258256	278831	284544	273167	276707	27,4	7651
Сейшельские острова	4951	5007	5044	5196	5225	5348	5488	5598	5613	280,0	56697
Сингапур	1650361	1640131	1714678	1683677	1684768	1709211	1768827	1794912	1774905	419,0	332753
Словакия	126561	130302	136116	128706	132447	131615	150693	157970	137810	122,6	25208
Словения	54154	56128	58898	59081	59606	60295	57556	57672	53950	86,7	25569
Таиланд	171894	172156	190713	184545	185250	188519	196274	197963	194188	36,3	2771
Тунис	38106	39164	41142	40351	39931	39912	42887	41765	41073	88,7	3386
Турция	408445	417153	432971	430221	444331	452389	442582	450506	444392	52,1	5187
Украина	122234	122150	125338	122990	125159	125332	129713	127864	128045	84,5	3087
Уругвай	44959	47103	46439	47482	48650	47616	47078	48401	50580	71,1	14228
Филиппины	87453	91979	98488	97047	101186	105929	106428	109753	107692	26,8	965
Финляндия	648584	664618	652368	686501	694828	708974	592320	658457	626726	222,7	113168
Франция	6779288	7117103	7394751	7378584	7537817	7550848	7255415	7474933	6983229	251,4	106405
Хорватия	46382	48103	49236	51221	52784	51586	50761	50615	48538	70,0	12116
Чехия	183138	187872	201110	193516	197254	198295	203702	210851	191717	64,9	18221
Чили	207214	209082	209591	210301	214904	234281	239002	244758	233909	75,2	11741
Швейцария	2103915	2163822	2248240	2222929	2290712	2279185	2340605	2357707	2283622	282,8	261434
Швеция	977631	1028148	1086422	1076262	1094868	1088166	1023098	1029261	980106	162,3	91470
Шри-Ланка	50035	50553	49212	48761	50343	51019	50724	50438	48731	66,1	2176
Эквадор	52715	52358	57138	56852	56308	58007	60092	60231	59920	51,9	3328
Эстония	26966	28533	30005	30409	31237	29913	30161	31458	30933	79,2	23240
ЮАР	156341	156862	170408	164741	170603	165032	160513	173837	169320	41,1	2773
Япония	4670375	4782347	4823571	4686842	4587323	4723699	4638977	4576006	4331078	100,7	34601

Источник: составлено автором по данным: Статистика стран мира. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://svspsb.net/danmark/vneshnij-dolg-stran.php>

Увеличение долговой нагрузки с одной стороны позволяет расширить масштаб национальной экономики, с другой стороны в случае начала общемировой тенденции рецессии или спада в мировой экономике избыточность долговой нагрузки и её покрытие провоцирует стремительное падение всех основных показателей: «Глобальный долг является основным фактором, влияющим на мировую финансовую стабильность, и может стать триггерным механизмом углубления нового мирового финансово-экономического кризиса» [6, с. 10].

На рисунке 2 представлен список ведущих публичных бирж по размеру капитализации.

При этом формирование резервов в иностранной валюте, как и резервов в золоте осуществляется расчётами с помощью мировых резервных валют, основную долю которых занимает доллар США. В таблице 2 представим объём золотовалютных резервов и резервов в иностранной валюте.

Наиболее распространенным способом покупки золота центральными банками, это покупка золота на внебиржевом рынке (ОТС) – либо на национальном рынке (у национальных производителей, реже у мировых производителей), либо у международных маркет – мейкеров (обычно международные банки). Другой способ, это приобретение золота через Банк международных

расчетов (БМР): «БМР является старейшей международной финансовой организацией, регулирующей межгосударственные валютно-финансовые и кредитно-денежные отношения» [7, с. 79]. При любом варианте, кроме покупки золота у национального производителя расчёты в подавляющем большинстве случаев осуществляются долларом США. При этом Китай, который выступает глобальным экономическим и финансовым оппонентом США, тем не менее большую часть своих резервов сохраняет в долларе США: «Считается, что около двух третей резервов Китая номинированы в долларах, хотя доподлинно валютная структура резервов неизвестна, поскольку эти данные засекречены китайским правительством» [8, с. 918].

Доллар США оставался доминирующей мировой валютой для международных транзакций и операций на мировом финансовом рынке и составляет порядка 88 процентов всех совершаемых сделок на мировом валютном рынке в апреле 2022 года – рисунок 3.

То есть доллар США остаётся «ключевой валютой» [9, с. 46], при этом невзирая на агрессивную внешнюю политику США его доля в международных расчётах не сокращается: «Хотя внутренняя несостоятельность золотого стандарта привела к его краху в 1971 г., длительное доминирование доллара в послевоенное время сформировало прочную рыночную основу для его лидерства и по-

Позиция	Биржа	Страна	Капитализация (млрд долларов США)
1	CME	США	82,1
2	ICE & NYSE	США	77,1
3	HKEx	Гонконг	74,1
4	LSE Group	Великобритания	57,0
5	Nasdaq OMX	США	35,1
6	Deutsche Börse	Германия	31,6
7	SBOE	США	13,9
8	ASX	Австралия	13,1
9	B3	Бразилия	12,2
10	Japan Exchange	Япония	11,7
11	Euronext	ЕС	11,1
12	SGX	Сингапур	7,8
13	Dubai Financial Market	ОАЭ	6,2
14	TMX Group	Канада	5,7
15	Moscow Exchange	Россия	5,3

Источник: Московская биржа. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://report2021.moex.com/ru/1/0/index.html#позициимосковскойбиржи>

Рисунок 2. Распределение публичных бирж по капитализации, млрд. долл.

Таблица 2.

Золотовалютные резервы и резервы в иностранной валюте по странам мира, млн. долл.

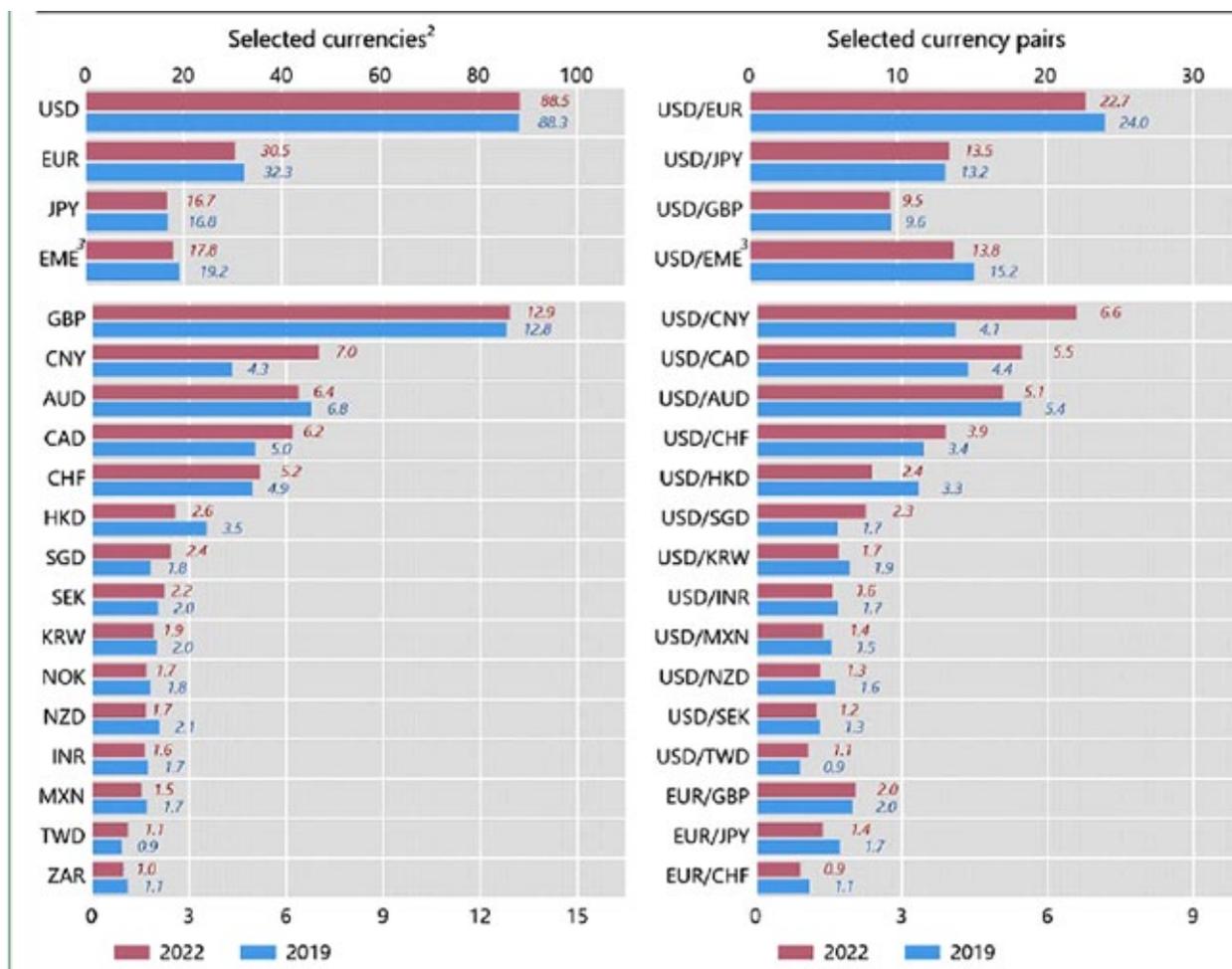
Страна	Золотовалютные резервы млн долл.	Резервы в иностранной валюте млн долл.	Золото млн долл.	Золото тонн
Австралия	54340,47	35037,33	3862,19	71,85
Австрия	31465,53	8040,56	14970,06	279,93
Албания	4945,84	4487,88	161,08	3,11
Аргентина	37625,01	32302,55	3299,55	61,58
Армения	3739,11	3719,08	0,00	0,00
Белоруссия	7506,20	2996,61	3133,69	53,50
Бельгия	38676,16	10682,83	12157,71	227,37
Болгария	34054,60	29741,80	2252,10	40,75
Бразилия	325546,14	274385,70	6830,82	129,70
Великобритания	196320,00	113039,00	16351,00	310,41
Венгрия	37763,85	29988,75	5035,82	94,55
Гватемала	20422,81	19300,23	370,49	6,84
Германия	274170,72	36644,47	179384,57	3355,13
Гонконг	419188,00	400490,00	112,00	2,18
Греция	10981,00	3097,00	6106,00	114,15
Грузия	4385,64	3922,61	0,00	0,00
Дания	73223,27	61854,40	3576,91	66,56
Доминиканская Республика	13808,54	13079,36	30,28	0,62
Египет	31534,50	14236,00	7313,50	125,35
Израиль	185981,09	181782,14	0,00	0,00
Индия	532663,72	472806,62	37604,91	785,36
Индонезия	130782,10	117825,40	4228,53	78,69
Иордания	17647,40	13195,97	3722,36	69,98
Ирландия	12594,80	5514,10	662,30	12,13
Исландия	6132,36	5395,41	105,92	1,87
Испания	87971,30	53058,76	15055,94	281,49
Италия	208984,49	44911,04	131088,37	2451,89
Казахстан	32638,67	9708,90	20516,69	381,64
Канада	103776,00	77353,00	0,00	0,00
Кипр	1550,79	178,06	743,55	14,00
Киргизия	2486,88	1275,11	567,03	10,26
Китай	3193579,00	3028955,00	104724,00	1948,32
Колумбия	55830,09	51642,44	246,33	4,67
Коста-Рика	7583,56	6909,13	0,00	0,00
Латвия	4330,06	3397,18	355,80	6,53
Литва	5180,18	4006,14	311,64	5,91
Люксембург	2686,84	186,60	120,00	2,18
Маврикий	7336,08	6326,73	668,07	12,44
Македония	3643,42	3272,71	370,56	6,84
Малайзия	106076,64	94563,75	2064,75	38,88
Мальта	1072,69	726,59	1,67	0,00
Марокко	30986,58	27760,66	1184,16	22,08
Мексика	205105,36	177783,09	6622,70	120,06
Молдова	4227,54	4217,25	3,86	0,00

Страна	Золотовалютные резервы млн долл.	Резервы в иностранной валюте млн долл.	Золото млн долл.	Золото тонн
Монголия	2794,60	2237,05	432,64	8,09
Намибия	2667,22	2437,07	0,00	0,00
Нидерланды	62271,00	4881,00	35565,00	612,43
Никарагуа	4243,73	3842,04	0,00	0,00
Новая Зеландия	11434,86	8558,20	0,00	0,00
Норвегия	78397,61	66321,82	0,00	0,00
Панама	6404,57	5731,49	0,00	0,00
Парагвай	9139,72	8516,25	439,05	8,09
Перу	73951,00	68634,00	1820,00	34,52
Польша	151595,24	132467,33	12297,83	228,61
Португалия	29438,80	4754,76	20454,37	382,57
Республика Корея	416767,00	392535,00	4795,00	104,51
Россия	540687,90	?	?	?
Румыния	48135,88	39118,53	5526,37	103,57
США	230334,72	33316,00	11041,06	8133,56
Сальвадор	3777,49	3501,85	73,73	1,24
Саудовская Аравия	457429,55	433082,79	432,93	323,17
Сейшельские острова	644,30	609,75	0,00	0,00
Сингапур	286067,10	276427,80	1794,50	153,65
Словакия	9883,30	6087,40	1745,40	31,73
Словения	2152,87	761,69	169,98	3,11
Таиланд	199444,55	179361,15	13035,32	244,16
Украина	25438,75	22032,44	1500,23	27,06
Уругвай	15378,22	14417,84	5,42	0,00
Филиппины	93000,01	73697,01	8334,37	155,83
Финляндия	15243,80	7315,56	2621,62	49,14
Франция	226778,79	51369,54	130277,39	2436,65
Хорватия	25446,44	21522,35	0,00	0,00
Чехия	130501,09	125170,45	609,67	11,51
Чили	41453,52	37651,14	13,69	0,31
Швейцария	892107,99	823994,55	55838,59	1040,10
Швеция	61215,00	44019,00	6757,00	125,66
Шри-Ланка	1778,57	1682,84	25,15	0,62
Эквадор	8382,07	6520,58	1815,67	33,90
ЮАР	58891,00	45686,00	6703,00	124,41
Япония	1194568,00	1078348,00	44580,00	846,01

Источник: составлено автором по данным: Статистика стран мира. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://svspb.net/danmark/vneshnij-dolg-stran.php>

ныне» [10, с. 71]. При этом локальные финансовые рынки, использующие национальные валюты для размещения депозитов и расчётов внутри биржевой площадки также зависимы от доллара США, особенно, в случае его использования как меры стоимости маржи: «В то же время коэффициент корреляции индекса РТС с индикаторами стоимости капитала для развивающихся рынков,

рассчитываемый агентством JP Morgan, и спрэд доходности облигаций стран развивающихся рынков и доходности ценных бумаг Казначейства США (US Treasuries) – 0,86» [11, с. 37]. При этом многие национальные биржевые индексы рассчитываются в долларе, как и используют в обеспечение на проведение операций на биржевой площадке – рисунок 4.



Источник: составлено автором по данным: BIS. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.bis.org/statistics/rpfx22_fx.htm

Рисунок 3. Распределение сделок по валютам и валютным парам на мировом валютном рынке, проценты

Вид актива обеспечения	Валютный рынок и рынок драг металлов		Фондовый и денежный рынок		Срочный рынок	
	As is	To be	As is	To be	As is	To be
Денежные средства						
RUB	✓	✓	✓	✓	✓	✓
USD, EUR	✓	✓	✓	✓	✓	✓
GBP, CNY	✓	✓	✓	✓	✗	✓
CHF	✓	✓	✗	✓	✗	✓
HKD	✗	✓	✗	✓	✗	✓
Ценные бумаги						
Облигации	✗	✓	✓	✓	✗	✓
Акции	✗	✓	✓	✓	✓	✓
Драгоценные металлы						
GLD	✓	✓	✗	✓	✗	✓
SLV	✓	✓	✗	✓	✗	✓

Источник: Национальный клиринговый центр. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.nationalclearingcentre.ru/catalog/020902>

Рисунок 4. Единый пул обеспечения на проведение операций Московской биржи

В целом доллар США используется в качестве средства расчёта, меры стоимости, средства обеспечения практически во всех аспектах деятельности финансовых рынков, как на мировом, так и на национальном уровнях.

Результаты исследования

Таким образом, доллар США остаётся основным средством платежа и расчёта являясь глобальным инструментом мировой финансовой системы – рисунок 5.

Фактором, обеспечивающим подавляющую гегемонию доллара США, выступает мировой финансовый рынок (таблица 1, рисунок 2) в части, как: инструмент конвертации депозитов, инструмент расчёта вариационной маржи и накоплений, расчётный инструмент капитализации публичных компаний в составе биржевых индексов – рисунок 6.

1. Инструмент конвертации депозитов – подавляющее большинство публичных бирж (рисунок 2) своей основной валютой для формирования депозитов, резервов и средств маркет-мейкеров используют доллар США. То есть публичные

компании, долговые финансовые инструменты, производные финансовые инструменты представлены валютой расчёта и стоимости в долларе США;

2. Инструмент расчёта вариационной маржи и накоплений – национальные клиринговые центры используют доллар США в качестве средства обеспечения, расчёта вариационной маржи, гарантийного обеспечения, накоплений;

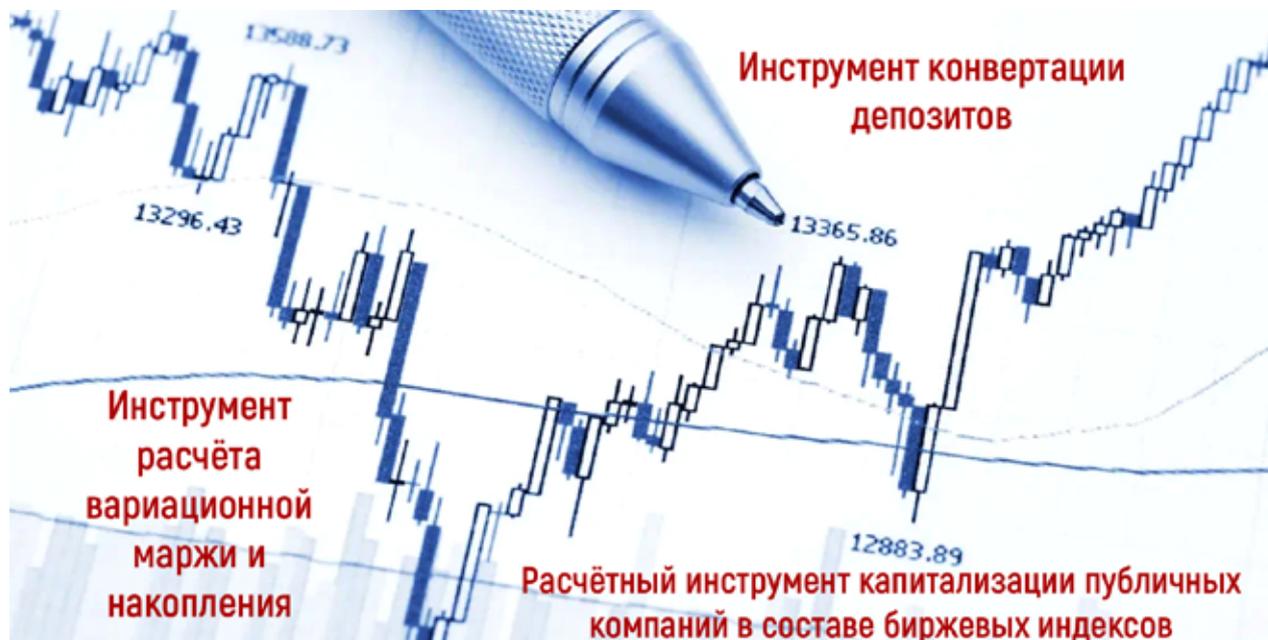
3. Расчётный инструмент капитализации публичных компаний в составе биржевых индексов – доллар США является мерой стоимости активов национальных публичных компаний, как и стоимость различных долговых обязательств, в большей части финансовых долговых обязательств (корпоративные долги). При этом подавляющий объём производных финансовых инструментов в качестве меры стоимости используют доллар США.

Зависимость национальных экономик от доллара США определяется несколькими основными факторами: 1. Внешние долги и заимствования стран на мировом финансовом рынке (рисунок



Источник: составлено автором

Рисунок 5. Доллар США и направления его использования



Источник: составлено автором

Рисунок 6. Роль доллара США в деятельности мирового финансового рынка

1, таблица 1) крупнейшем сегменте мирового ссудного капитала номинированы в доллारे США, направляясь в национальную экономику, конвертируются в национальную валюту, но при выплате внешних государственных и корпоративных долгов происходит обратная конвертация национальной валюты в доллар США; 2. Масштаб отдельных национальных экономик частично определяется объёмом внешних заимствований и накопленными резервами доллара США; 3. Объём экономики США, финансовая и инвестиционная активность (как и масштаб) определяется в том числе постоянной эмиссией доллара, который направляется на финансирование международных финансовых инструментов для последующей передачи в национальные экономики отдельных стран; 4. Публичные транснациональные компании, публичные компании с юридической и национальной принадлежностью отличной от США стран становятся крайне зависимыми от доллара, как международного средства платежа и расчёта.

Мировой финансовый рынок выступает единым пространством, обеспечивающим функционирование сложившейся структуры и порядка международных расчётов и платежей (инвестиции, заимствования, обеспечение оборота и т.д.).

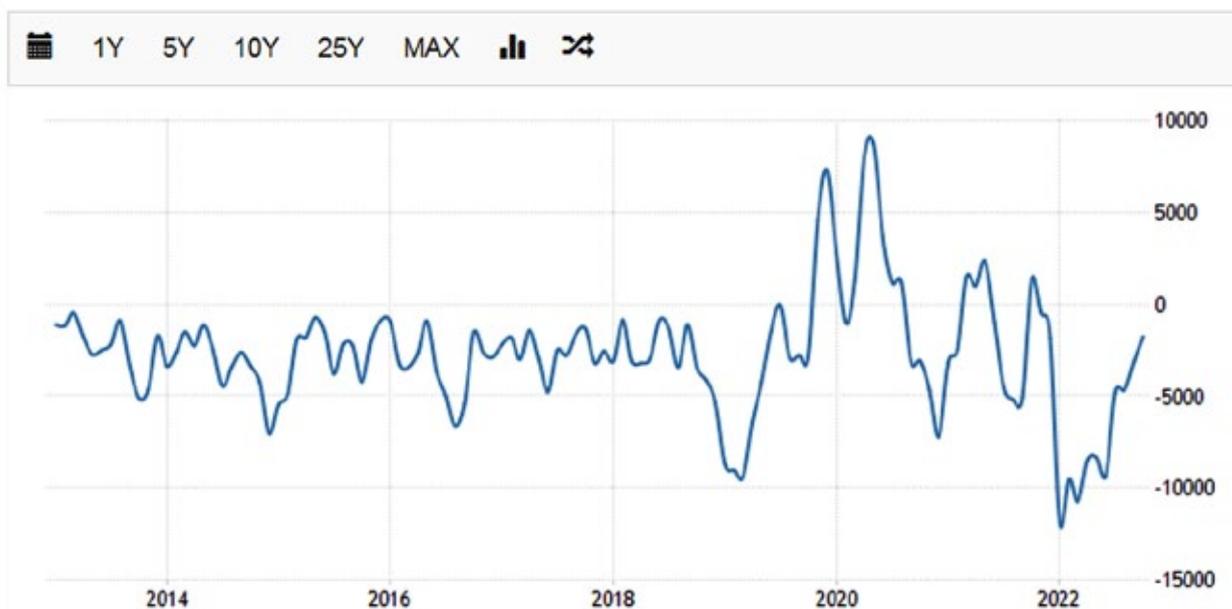
Обсуждение

Из аргументов к подтверждающих гипотезу того, что гегемония конкретной национальной

валюты в платёжно-расчётных отношениях стран является инструментом подавления национальных интересов и снижения эффективности национальных экономик выделяется Британский фунт. Исторически Британский фунт достаточно долго является сильной валютой, сравнимой по инвестиционной привлекательности с долларом США, при этом курсовая разница валют положительная в части 1 Фунт стерлингов $\approx 1,20$ (средняя величина в 2022 году)¹. Подобное обстоятельство не противоречит гипотезе и результатам исследования, а объясняется несколькими основными факторами: 1. Крайне тесной геополитической связью с США; 2. Формирование ведущего мирового финансового центра в Лондоне: «Лондон является одним из основных центров международного бизнеса и торговли и одним из трех «командных центров» глобальной экономики наряду с Нью-Йорком и Токио. За последние два года Лондон даже превзошел Нью-Йорк по обороту финансовых операций и был признан самым большим финансовым центром в мире» [12, с. 58]; 3. Величина платёжного баланса, которая традиционно имеет одно из минимальных значений среди всех стран мира – рисунок 7 (торговый баланс, как основная часть платёжного баланса) и таблица 3.

Таким образом, важнейшим фактором в обеспечении «силы» фунта стерлингов является ми-

¹ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.investing.com/currencies/gbp-usd>



Источник: Trading economics. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.tradingeconomics.com/united-kingdom/balance-of-trade>

Рисунок 7. Торговый баланс Великобритании, как основная часть платёжного баланса, млрд. фунтов стерлингов

Таблица 3.

Платёжный баланс Великобритании, млрд. фунтов стерлингов

Великобритания	Последний	Предыдущий	Блок	Дата
Торговый баланс	-1785.00	-3135.00	GBP – миллион	Oct 2022
Счет текущих операций	-19402.00	-33768.00	GBP – миллион	Sep 2022
Счет текущих операций к ВВП	-2.00	-3.20	В процентах ВВП	Dec 2021
Экспорт	69060.00	69188.00	GBP – миллион	Oct 2022
Импорт	70845.00	72323.00	GBP – миллион	Oct 2022
Внешний долг	7620272.00	7181067.00	GBP – миллион	Sep 2022
Потоки капитала	-3329.00	21306.00	GBP – миллион	Sep 2022
Прямые иностранные инвестиции	44637.00	21717.00	GBP – миллион	Sep 2022
Торговый баланс товаров	-14476.00	-15656.00	GBP – миллион	Oct 2022
Количество иностранных туристов	3510.00	3390.00	Тысяча	Sep 2022
Доходы от туризма	3040.00	3120.00	GBP – миллион	Aug 2022
Условия торговли	101.80	101.50	Точки	Apr 2018

Источник: составлено автором по данным Trading economics. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.tradingeconomics.com/united-kingdom/balance-of-trade>

нимальная величина дефицита платёжного баланса. При этом отметим, что вся совокупность факторов, обеспечивающих «силу» национальной валюты Великобритании обеспечена теснотой связи с США во всех проявлениях общественной жизни.

Заключение

Основным выводом в данном исследовании выступает тот факт, что национальные экономики, которые не следуют политической воле США, становятся крайне зависимыми и уязвимыми на международной политической и экономической арене

и основным инструментом политической и экономической борьбы выступают международные финансы. Как показывает текущий опыт России доллар США выступает оружием политической и экономической борьбы, что, несомненно, требует

от национальных правительств, в целях противодействия, отказа от доллара как международного финансового инструмента платежа и расчётов во внешнеэкономической деятельности стран оппонентов США.

Список литературы

1. *Гринин Л.Е.* Новый мировой порядок и эпоха глобализации. Ст. 1. Американская гегемония: апогей и ослабление. Что дальше? / Л.Е. Гринин // Век глобализации. 2015. № 2 (16). С. 3-17. EDN UNSMQF.
2. *Красавина Л.Н.* Российский рубль как мировая валюта: стратегический вызов инновационного развития России / Л.Н. Красавина // Деньги и кредит. 2008. № 5. С. 11-18. EDN KNUCNV.
3. *Чебанов С.* Финансовые проблемы США и их влияние на глобальные процессы в валютной сфере / С. Чебанов // Мировая экономика и международные отношения. 2011. № 7. С. 3-10. EDN NXOBBJ.
4. *Ипполитов В.А.* Мировой фондовый рынок: история развития и современное состояние / В.А. Ипполитов // Российский внешнеэкономический вестник. 2006. № 3. С. 18-31. EDN KYTJTN.
5. *Платонова И.Н.* Мировая долговая проблема и устойчивое развитие глобальной экономики / И.Н. Платонова // Экономика. Налоги. Право. 2016. Т. 9. № 2. С. 51-59. EDN WDLCTR.
6. *Андрианов В.Д.* Мировые системные дисбалансы: дисбаланс между объёмом мирового ВВП и размером глобального долга / В.Д. Андрианов // Общество и экономика. 2020. № 12. С. 9-36. DOI 10.31857/S020736760012971-7. – EDN NISKCG.
7. *Фарах А.С.* Банк международных расчетов и становление институтов глобального регулирования / А.С. Фарах // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. 2019. № 2. С. 78-84. EDN FVASAN.
8. *Кузнецов А.В.* Валютная политика Китая: вызов гегемонии США? / А.В. Кузнецов // Финансы и кредит. 2017. Т. 23. № 16 (736). С. 914-926. DOI 10.24891/fc.23.16.914. – EDN YMHHDB.
9. *Наумова Т.С.* Доллар США - ключевая валюта мировой финансовой системы / Т.С. Наумова, Т.Н. Попова // Общество: политика, экономика, право. 2017. № 5. С. 46-52. DOI 10.24158/rep.2017.5.12. EDN YOXWFB.
10. *Буторина О. В.* Как США обеспечили победу доллара в Бреттон-Вудсе / О.В. Буторина // Вопросы экономики. 2015. № 8. С. 58-72. DOI 10.32609/0042-8736-2015-8-58-72. – EDN UDDKZN.
11. *Акинина В.П.* Угрозы и вызовы российскому денежно-кредитному сектору в условиях открытой экономики и в контексте современных событий на Украине / В.П. Акинина, П.В. Акинин // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. Т. 10. № 42(279). С. 36-42. EDN SXISRZ.
12. *Черноморова Т.В.* Лондон как глобальные ворота мировой экономики / Т.В. Черноморова // Мегаполисы: Развитие в условиях глобализации: Сб. обзоров и рефератов / Центр научн.-информ. исслед. глобал. и регион. пробл. Отд. глобал. пробл. МОСКВА, 2008. С. 58-71. EDN MVNKZD.

References

1. *Grinin L.E.* The New World Order and the era of globalization. Article 1. American hegemony: apogee and weakening. What's next? / L.E. Grinin // The age of globalization. 2015. № 2 (16). P. 3-17. EDN UNSMQF.
2. *Krasavina L.N.* The Russian Ruble as a world currency: a strategic challenge to Russia's innovative development / L.N. Krasavina // Money and credit. 2008. № 5. P. 11-18. EDN KNUCNV.
3. *Chebanov S.* Financial problems of the USA and their impact on global processes in the currency sphere / S. Chebanov // World economy and international relations. 2011. № 7. P. 3-10. EDN NXOBBJ.
4. *Ippolitov V.A.* The world stock market: the history of development and the current state / V.A. Ippolitov // Russian Foreign Economic Bulletin. 2006. № 3. P. 18-31. EDN KYTJTN.
5. *Platonova I.N.* The world debt problem and sustainable development of the global economy / I.N. Platonova // Economy. Taxes. Law. 2016. Vol. 9. № 2. P. 51-59. EDN WDLCTR.
6. *Andrianov V.D.* Global systemic imbalances: the imbalance between the volume of world GDP and the size of global debt / V. D. Andrianov // Society and economy. 2020. № 12. P. 9-36. DOI 10.31857/S020736760012971-7. EDN NISKCG.
7. *Farah A.S.* Bank for International Settlements and the formation of institutions of global regulation / A.S. Farah // Bulletin of the Moscow University. Episode 27: Globalistics and Geopolitics. 2019. № 2. P. 78-84. EDN FVASAN.
8. *Kuznetsov A.V.* China's monetary policy: a challenge to US hegemony? / A.V. Kuznetsov // Finance and credit. 2017. Vol. 23. № 16 (736). P. 914-926. DOI 10.24891/fc.23.16.914. EDN YMHHDB.
9. *Naumova T.S.* The US dollar is the key currency of the global financial system / T.S. Naumova, T.N. Popova // Society: politics, Economics, law. 2017. № 5. P. 46-52. DOI 10.24158/rep.2017.5.12. EDN YOXWFB.
10. *Butorina O.V.* How the USA secured the victory of the dollar in Bretton Woods / O.V. Butorina // Economic issues. 2015. № 8. P. 58-72. DOI 10.32609/0042-8736-2015-8-58-72. EDN UDDKZN.
11. *Akinina V.P.* Threats and challenges to the Russian monetary sector in an open economy and in the context of modern events in Ukraine / V.P. Akinina, P.V. Akinin // National interests: priorities and security. 2014. Т. 10. № 42 (279). P. 36-42. EDN SXISRZ.
12. *Chernomorova T.V.* London as the global gateway of the world economy / T.V. Chernomorova // Megacities: Development in the context of globalization : Collection of reviews and abstracts / Center for Scientific Information. research. global. and the region. probl. Otd. global. probl. MOSCOW, 2008. P. 58-71. EDN MVNKZD.

Информация об авторе

Аржаев Ф.И., старший преподаватель кафедры мировой и национальной экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации» (г. Москва, Российская Федерация). Почта для связи с автором: ArFI@yandex.ru

Мижарева Н.В., кандидат юридических наук, преподаватель кафедры транспортной безопасности Санкт-Петербургского университета МВД России (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация)

Емельянов С.В., кандидат экономических наук, доцент кафедры «Философия, история и право» Уфимского филиала Уфимского филиала Финансового университета при Правительстве РФ (г. Уфа, Российская Федерация).

Information about the author

Arzhaev F.I., Senior Lecturer of the Department of World and National Economy of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «All-Russian Academy of Foreign Trade of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation» (Moscow, Russian Federation). Corresponding author: ArFI@yandex.ru

Mizhareva N.V., PhD in Law, lecturer of the Transport Safety Department of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia (St. Petersburg, Russian Federation)

Emelyanov S.V., PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Philosophy, History and Law of the Ufa Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation (Ufa, Russian Federation).

Информация о статье

Дата получения статьи: 28.09.2022
Дата принятия к публикации: 31.10.2022

Article Info

Received for publication: 28.09.2022
Accepted for publication: 31.10.2022

© Аржаев Ф.И., Мижарева Н.В., Емельянов С.В., 2022.

© Arzhaev F.I., Mizhareva N.V., Emelyanov S.V., 2022.



**Экономика сельского хозяйства
и природных ресурсов •
Экономика окружающей среды
и экологическая экономика**

**Agricultural and Natural Resource Economics •
Environmental and Ecological Economics**

Мировой рынок энергетических ресурсов:
дисбаланс распределения ресурсов и кон-
цепция устойчивого развития

Гулиев И.А., Киселев В.И., Сорокин В.В.

Двуединство социальной и экономической
безопасности, как компенсация роста внеш-
них угроз

*Гильмутдинова Р.А., Ханова И.М.,
Сибэгатуллина Р.М., Абрамова С.Р.*

Global energy resources market: resource alloc-
ation imbalance and the concept of sustain-
able development

Guliyev I.A., Kiselev V.I., Sorokin V.V.

The duality of social and economic security as
compensation for the growth of external threats

*Gilmutdinova R.A., Khanova I.M.,
Sibagatullina R.M., Abramova S.R.*

DOI 10.46320/2077-7639-2022-5-114-62-70

Мировой рынок энергетических ресурсов: дисбаланс распределения ресурсов и концепция устойчивого развития

Гулиев И.А., Киселев В.И., Сорокин В.В.

Изменение энергетической политики и политического мироустройства в 2022 году является отправной точкой новой формации, в которой кардинально поменялось распределение энергетических ресурсов в части логистики, потребления и генерации. Концепция устойчивого развития, которая остаётся у международных институтов приоритетным направлением «зелёной» повестки политических и экономических программ, неизбежно трансформируется под существующие изменения, отсюда объектом данного исследования выступает энергетика, как область хозяйственной деятельности, обеспечивающая потребности общества в энергетических ресурсах. Предмет исследования – концепция устойчивого развития в рамках новой энергетической формации сложившейся в рамках изменения международных отношений и интересов в 2022 году. Цель исследования – рассмотреть то, как изменение распределения энергетических ресурсов в современном мире меняет содержание концепции устойчивого развития в рамках «зелёной» повестки, постулируемой международными институтами. Методология исследования заключается в логико-методологической процедуре анализа теоретических и статистических источников, основанной на общепринятых методах научного познания: дедукции и индукции. Основные результаты исследования: - Выявлено, что снижается энергетическая обеспеченность ресурсами значительная часть общественного пространства; - Наблюдается значительный рост глобальных расходов национальных правительств на обеспечение устойчивого развития; - Дисбаланс мирового рынка энергетических ресурсов достигается не рыночными конкурентными механизмами борьбы, а инструментами экологического терроризма; - Выявлено, что существует устойчивое, непреодолимое противоречие между действиями западных стран в отношении России, как мирового поставщика энергетических ресурсов и концепций устойчивого развития.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

ГОСТ 7.1–2003

Гулиев И.А., Киселев В.И., Сорокин В.В. Мировой рынок энергетических ресурсов: дисбаланс распределения ресурсов и концепция устойчивого развития // Дискуссия. – 2022. – Вып. 114. – С. 62–70.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Устойчивое развитие, экологический терроризм, энергетические ресурсы, зелёная экономика, гибридная война, энергетика, энергия.

JEL: Q010, Q340, Q430

DOI 10.46320/2077-7639-2022-5-114-62-70

Global energy resources market: resource allocation imbalance and the concept of sustainable development

Umarov H.S Guliyev I.A., Kiselev V.I., Sorokin V.V.

The change in energy policy and the political world order in 2022 is the starting point of a new formation in which the distribution of energy resources in terms of logistics, consumption and generation has radically changed. The concept of sustainable development, which remains a priority for international institutions on the “green” agenda of political and economic programs, inevitably transforms under existing changes, hence the object of this study is energy, as an area of economic activity that meets the needs of society in energy resources. The subject of the study is the concept of sustainable development in terms of a new energy formation that has developed within the framework of changes in international relations and interests in 2022. The purpose of the study is to consider how the change in the distribution of energy resources in the modern world changes the content of the concept of sustainable development within the framework of the “green” agenda postulated by international institutions. The research methodology consists in a logical and methodological procedure for analyzing theoretical and statistical sources based on generally accepted methods of scientific cognition: deduction and induction. The main results of the study: - It has been revealed that a significant part of the public space is reduced in energy availability of resources; - There is a significant increase in the global spending of national governments on sustainable development; - The imbalance of the world market of energy resources is achieved not by market competitive mechanisms of struggle, but by instruments of environmental terrorism; - It has been revealed that there is a stable, insurmountable contradiction between the actions of Western countries in relation to Russia as a global supplier of energy resources and the concepts of sustainable development.

FOR CITATION

Guliyev I.A., Kiselev V.I., Sorokin V.V. Global energy resources market: resource allocation imbalance and the concept of sustainable development. *Diskussiya [Discussion]*, 114, 62–70.

APA

KEYWORDS

Устойчивое развитие, экологический терроризм, энергетические ресурсы, зелёная экономика, гибридная война, энергетика, энергия.

JEL: Q010, Q340, Q430

Введение

В 2022 году страны Запада фактически развязали экономическую войну в отношении России, как основного игрока на мировом энергетическом рынке. При этом практически ни у кого не возникает сомнений, что действия западных стран в отношении России, как крупнейшего поставщика энергетических ресурсов являются абсолютно политизированными и не имеют отноше-

ния к рыночным механизмам хозяйствования: «Одним из первых вызовов в возникшей после начала экономической войны против России новой турбулентной экономической ситуации, на который было необходимо немедленно отвечать, стала дестабилизация ценовой ситуации в России» [1, с. 421]. Следует согласиться с отечественными исследователями, что давление стран Запада на Россию не ограничивается только экономической сферой:

«...становится очевидным, что против РФ развязаны информационная, экономическая и сетевая войны, которые в комплексе ряд экспертов классифицируют как гибридную войну» [2, с. 369]. В подобных условиях концепция устойчивого развития, которая продвигается западными странами, как основополагающий элемент международной экономической политики может рассматриваться как стратегический инструмент дополнительного воздействия на Россию, содержательно эту мысль раскрывает отечественный исследователь П.А. Цыганков: «Основная суть гибридной войны, как считает Т. Браспеннинг, состоит в том, что она представляет собой конфликт между политическими объединениями по поводу символов (гипотез, языка, идентичности, интересов и т.п.). Речь идет о соперничестве за устойчивые стратегические преимущества, в котором конструируются дискурсы о роли и эффективности материальной силы в политических отношениях между разнородными акторами» [3, с. 255]. Таким образом, необходимо рассматривать мировой рынок энергетических ресурсов, как полюса противостояния поставщиков и потребителей дешёвых энергетических ресурсов, при этом западным странам не удалось достичь подавляющего большинства в противостоянии с Россией – рисунок 1.

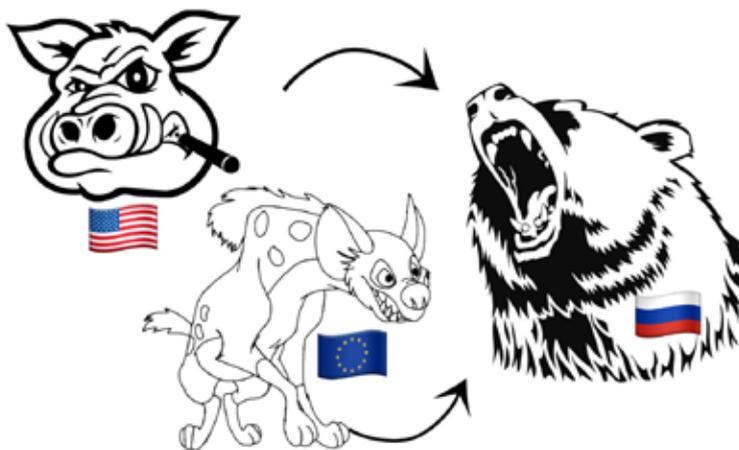
Материалы и методы

В настоящее время статистика за 2022 год в России по добыче, обработке и экспорту энергетических ресурсов ещё не доступна, но уже известно, что совокупные доходы в бюджет от экспорта энергетических ресурсов будет выше, чем в 2021 году, при одновременном росте доходов в бюджет от нефтегазовой отрасли¹ относительно предыдущего года. Давление западных стран на Россию включает в себя последовательное принятие санкционных пакетов в отношении экономических, производственных и общественных систем – таблица 1.

Значительную часть санкций занимают позиции, связанные с экспортом российских энергетических ресурсов, что неизбежно меняет структуру потребления и доставки ресурсов. При этом один из важнейших элементов в концепции устойчивого развития – переход на возобновляемые источники энергии и снижение вредных выбросов в атмосферу осложняется более высокой стоимостью альтернативных вариантов. Например, структура затрат на автомобиль на электрическом двигателе и на бензиновом различаются в сторону роста электричества, расшифровка затрат представлена на рисунке 2.

«Антироссийский» фронт рухнул: против вмешательства России в Украине проголосовали только 55 из 193 стран, входящих в ООН

Источник: <https://tvr.globevibes.com/50212-antirusskiy-front-nalbeud-protiv-vmeshatelstva-rossii-v-ukraine-progolosovali-tolko-55-stran-iz-193.html?ysclid=ld1wag2b81951418>



Основные торговые партнеры РФ в 2022 году - КНР, Турция, Нидерланды, ФРГ и Белоруссия.

Источник: https://aif.ru/money/economy/osnovnyimi_torgovymi_partnervami_rf_stali_knr_turciya_i_niderlandy

Источник: составлено автором

Рисунок 1. Противостояние западных стран и России

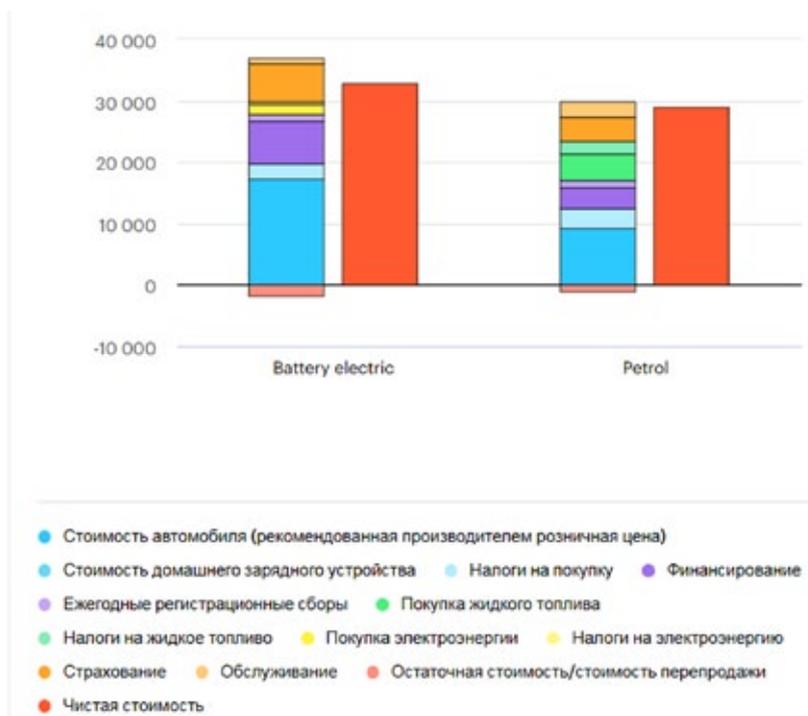
¹ По данным Министерства энергетики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://minenergo.gov.ru/>

Таблица 1.

Пакеты санкций в отношении России

Пакет	Дата	Содержание
1	21-24 февраля 2022 г.	Введен после признанием РФ ДНР и ЛНР как самостоятельных республик. США запретили финансовое участие своих граждан в непризнанных государствах. Торговлю с ними. Введены санкции против ряда банков, предприятий ВПК. Установлен запрет на сделки с ценными бумагами федерального займа РФ. Остановлена сертификация проекта «Северный поток 2». Великобритания, Австралия также ввели санкции против банков России. Япония запретила торговлю с ДНР и ЛНР. Канада санкциями затронула внешний долг РФ, банки, физические и юридические лица. ВВ ЕС ввели персональные санкции против депутатов ГД РФ. Под запрет попало финансирование России на уровне ЦБ и правительства. Запрещены инвестиции в ДНР и ЛНР
2	Март 2022 г.	В санкционные списки США, Великобритании и ЕС внесены персональные дополнения. Введены ограничения для компании «Аэрофлот», ВТБ, «Ростех». США заблокировали банковские счета России в своей юрисдикции или ограничили их использование. Введены секторальные санкции против российских банков и компаний. Установлены ограничения на импорт высокотехнологичных товаров. ЕС запретил продавать России самолеты и запасные части к ним, передавать их в лизинг, страховать. Для российской авиации закрыли полетные зоны над Европой
3	26 февраля – 9 марта 2022 г.	Санкции США, Канады, Великобритании и ЕС объединили. Заморозке подвергли международные резервы ЦБ РФ в финансовых организациях стран G7. Отменили «золотые паспорта» за инвестиции для граждан России. Часть банков РФ отключили от SWIFT. Запрещена поставка технологий морской навигации и радиокommunikации. Расширен персональный санкционный список. Ограничена продажа криптовалюты россиянам
4	15 марта – 4 апреля 2022 г.	Введен запрет на импорт сталелитейной продукции в ЕС. Нельзя вкладывать в топливно-энергетические компании в России, экспортировать в нее предметы роскоши. Страну больше не оценивают рейтинговые агентства. Санкционный список расширен для частных и юридических лиц. РФ исключили из Совета Европы. Австралия, Япония, США расширили перечень лиц и компаний, против которых введены персональные санкции
5	5 апреля – 15 мая 2022 г.	ЕС ввел запрет на импорт угля, транзакции с 4 крупнейшими банками РФ. Судам под российским флагом, за некоторыми исключениями, нельзя заходить в порты Европы. Запрещен импорт из РФ алкоголя, семян, древесины, морепродуктов. США объявили о приостановке обмена информацией между налоговыми ведомствами. Канадой расширены списки персональных санкций. Приостановлено членство РФ в СПЧ ООН. Введены дополнительные санкции против «Сбербанка», «Альфа-банка», ограничен импорт удобрений
6	31 мая 2022 г.	Рассматривали отключение ряда банков РФ от SWIFT, персональные санкции, эмбарго на энергоносители из РФ в страны ЕС. По результатам: запрещена работа 3 российских СМИ на территории стран ЕС. Сбербанк, Россельхозбанк, Московский кредитный банк отключили от SWIFT. Ввели частичное эмбарго на российскую нефть (по настоянию Венгрии ограничения не коснулись ее поставок по трубопроводам. Введены санкции против ПАО Северсталь.
7	21 июля 2022 г.	В новый пакет санкций от 21 июля вошли следующие пункты: – запрет на покупку российского золота Под запрет попало золото необработанное, полуобработанное и в виде порошка, а также отходы золота, золотые монеты и ювелирные изделия. Речь идет в том числе об изделиях, изготовленных из российского золота в-третьих странах. – расширение списка передовых технологий и товаров двойного назначения ЕС добавил в санкционный список новые товары, которые «могут способствовать военному и технологическому прогрессу России или развитию ее сектора обороны и безопасности». В перечень вошли водометы, полицейские дубинки, насосы высокого давления, дозиметры радиации и др. – запрет на заход российских судов в морские шлюзы ЕС Ранее введенный запрет на заходы российских судов в европейские порты был дополнен запретом на заходы в морские шлюзы. Эта мера призвана «избежать обхода санкций». – запрет на прием отдельных депозитов от россиян

Источник: составлено автором по данным <https://www.puteshestvuy.com/sankcii-protiv-rf>



Источник: составлено автором по данным МЭА. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.iea.org/data-and-statistics/data-tools/electric-vehicles-total-cost-of-ownership-tool>

Рисунок 2. Сравнение стоимости автомобиля на электричестве и на продуктах ископаемого вида топлива, в долл. США

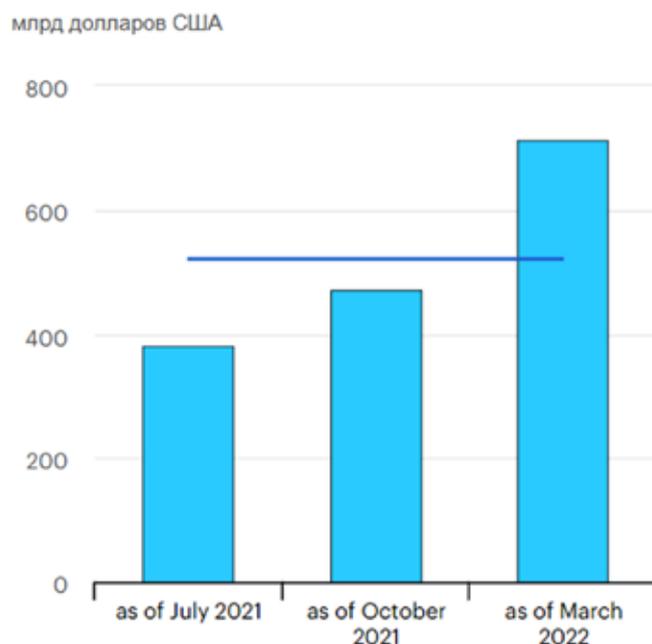
Очевидно, что в условиях ограничения экспорта/импорта энергетических ресурсов, изменение транспортных потоков и логистики при одновременном превышении стоимости альтернативных вариантов использования возобновляемых источников энергии (электрические автомобили) по сравнению с традиционными, расходы на реализацию концепции устойчивого развития будут расти. Отсюда по данным Международного энергетического агентства происходит значительный рост глобальных расходов правительств на обеспечение условий устойчивого развития (порядка 710 млрд. долл.) – рисунок 3.

Ситуация усугубляется тем, что доступные транспортные пути доставки энергетических ресурсов (газ) в Европу стали недоступны из-за диверсий на газопроводах «Северный поток». При этом в зарубежных источниках исследователи указывают на «...были интерпретированы как взрывы на морском дне, скорее всего, техногенные» [4]. Возникает противоречие между реализацией концепции устойчивого развития и коммерческой выгодой, так как подобная диверсия нанесла значительный экологический и общественный ущерб, но при этом в перспективе имеют коммерческую выгоду для заинтересованных сторон: «Руководители бизнеса по всему миру задавались

вопросом, не были ли предполагаемые опасения Вашингтона по поводу безопасности газопровода просто уловкой для продвижения коммерческих интересов Америки» [5, с. 100]. Стабильность поставок, обеспеченность населения дешёвыми энергетическими ресурсами в западной практике не рассматриваются, как элементы устойчивого развития по исключительно политическим мотивам: «Переключение экспорта российского газа с Украины на «Северный поток — 2» увеличивает риски для Юго-Восточной Европы...» [6]. В отечественной практике научных исследований приобретает актуальность предметное исследование «экологического терроризма» [7], который помимо углубления дисбаланса мирового рынка энергетических ресурсов, является весомым фактором противодействия устойчивому развитию: «В нашем понимании экологический терроризм – это намеренное загрязнение природных условий или подобающее запугивание, ориентированное на достижение целей религиозного, идеологического или политического толка» [8, с. 87]. Таким образом, принудительное изменение транспортных потоков и отказ от российских энергетических ресурсов через злонамеренное разрушение транспортной сети не только противоречит концепции устойчивого развития, но и усугубляет общественные

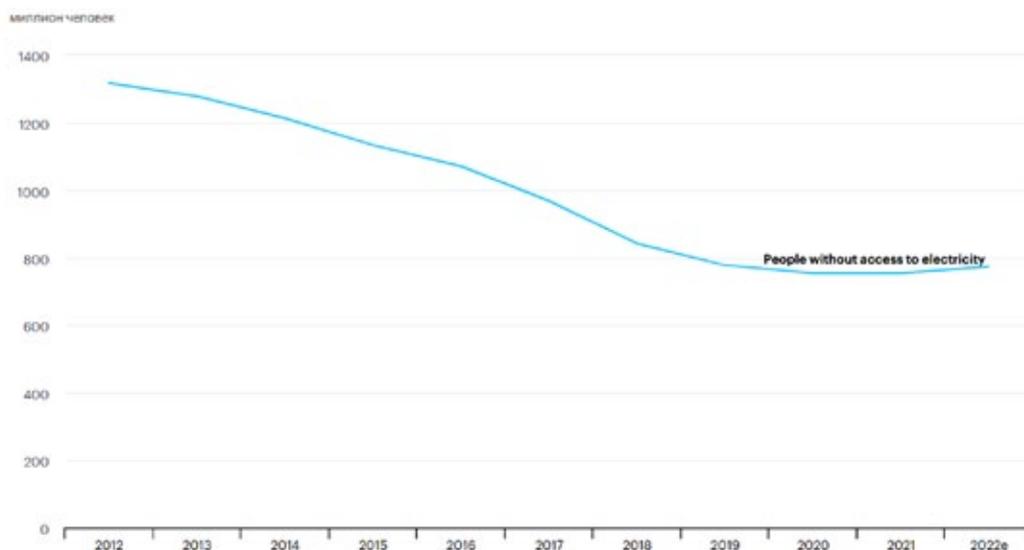
и экологические проблемы: «Однако то, что экологический терроризм в большинстве случаев приводит к катастрофическим последствиям, которые крайне проблематично или практически невозможно устранить, не вызывает никаких сомнений, так же как и тот факт, что ни одна международная организация и ни одно государство не в состоянии

полностью уберечь человечество от актов экологического терроризма» [9, с. 134]. Подобное негативное развитие ситуации на мировом рынке энергетических ресурсов закономерно привело к увеличению количества людей без доступа к электричеству во всем мире впервые за последние 10 лет – рисунок 4.



Источник: составлено автором по данным МЭА – <https://www.iea.org/topics/energy-access>

Рисунок 3. Глобальные расходы правительств на обеспечение устойчивого развития (синей чертой отмечены глобальные экологические расходы в период финансового кризиса 2007-2008 годов), в млрд. долл.



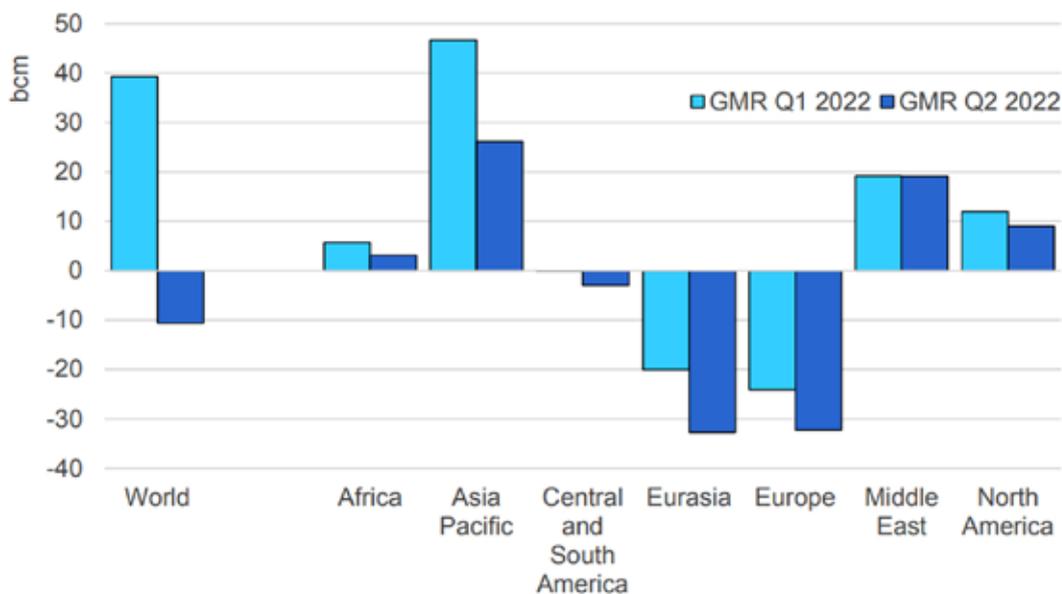
Источник: составлено автором по данным МЭА. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.iea.org/data-and-statistics/charts/people-without-access-to-electricity-worldwide-2012-2022>

Рисунок 4. Количество людей без доступа к электричеству во всем мире, 2012–2022 гг., миллион человек

Падение обеспеченности электроэнергией людей во всём мире (особенно в странах Европы) объясняется падением потребления природного газа за 1 и 2 квартал 2022 год – рисунок 5.

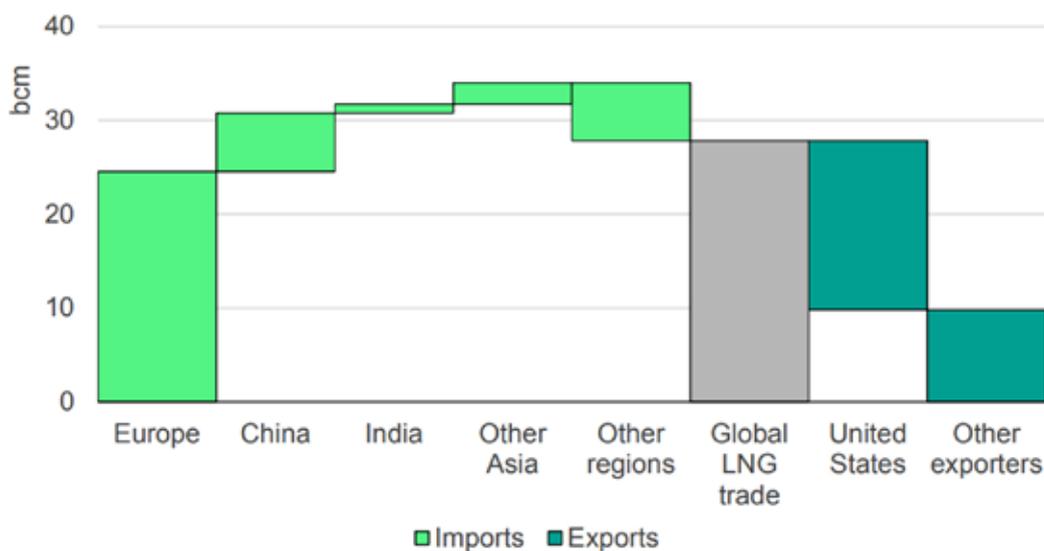
Максимальное падение потребления природного газа за 1, 2 квартал 2022 года приходится на страны Европы при незначительном падении

потребления в Северной Америке, то есть «свёртывание» устойчивого развития приходится на Европу, а основным выгодополучателем является США. Подобная аргументация находит подтверждение, если посмотреть на диаграммы импорта/экспорта СПГ (сжиженного природного газа) – рисунок 6.



Источник: составлено автором по данным МЭА. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://iea.blob.core.windows.net/assets/cfd2441e-cd24-413f-bc9f-eb5ab7d82076/GasMarketReport%2CQ2-2022.pdf>

Рисунок 5. Сравнение роста потребления природного газа за 2022 год в двух последних выпусках Отчета о газовом рынке (GMR) 1, 2 квартал, bcm



Источник: составлено автором по данным МЭА. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://iea.blob.core.windows.net/assets/cfd2441e-cd24-413f-bc9f-eb5ab7d82076/GasMarketReport%2CQ2-2022.pdf>

Рисунок 6. Глобальный баланс СПГ за 2 квартала 2022 года, изменение по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, bcm



Источник: составлено автором

Рисунок 7. Основные роли сторон конфликта

Из рисунка 6 наглядно видно, что основную долю замещения импорта сжиженного природного газа в Европу (при фактическом отсутствие крупных объёмов трубопроводного) приходится на экспортный поставки США.

Результаты

Трансформация рынка энергетических ресурсов и транспортных потоков доставки энергетических ресурсов сформировал устойчивый дисбаланс рынка энергетических ресурсов – рисунок 7.

Дисбаланс рынка энергетических ресурсов является фактором противодействия устойчивому развитию, в частности: 1. Падает энергетическая обеспеченность энергетическими ресурсами части общественного пространства (рисунок 3);

2. Наблюдается значительный рост глобальных расходов национальных правительств на обеспечение устойчивого развития (рисунок 3);

3. При снижении обеспеченности населения, производственных и промышленных систем энергетическими ресурсами затраты на переход продукции с возобновляемыми источниками энергии выше «традиционных» (рисунок 2);

4. Падение потребления традиционных источников энергии происходит за счёт средств населения (рисунок 5) и сдвига баланса поставок в коммерчески невыгодные источники (рисунок 6);

5. Негативное углубление дисбаланса мирового рынка энергетических ресурсов обусловлено

не рыночными механизмами хозяйствования, а инструментами экологического терроризма.

Обсуждение

Очевидно, что концепция устойчивого развития в условиях отсутствия конкурентных средств борьбы становится несостоятельной, то есть поддержка национального правительства (России) международных инициатив по реализации концепции устойчивого развития, как и увеличение расходов исходя из программ международных инициатив – неактуальны и экономически не оправданы. Фактически основным выгодополучателем дисбаланса мирового рынка энергетических ресурсов стали США, логично ожидать, что и расходы на обеспечение реализации концепции устойчивого развития возьмёт на себя основной выгодополучатель. Участие России в подобных международных инициативах противоречит экономической и просто обычной логике.

Заключение

Сложившаяся ситуация на мировом рынке энергетических ресурсов состоялась благодаря отсутствию объективных оснований действий западных стран в отношении России. Полное игнорирование элементов концепции устойчивого развития в инструментах давления на Россию значительно ухудшило состояние общественного и экологического пространства во всём мире.

Список литературы

1. Колпакова И.А. Роль и методы достижения ценовой стабильности в стране в условиях экономической войны Запада против России / И.А. Колпакова // Экономическая безопасность. 2022. Т. 5. № 2. С. 417-432. DOI 10.18334/ecsec.5.2.114808. EDN SNOBWS.
2. Гладышевский В.Л. Гибридная война Запада и обеспечение ресурсного противодействия сетевому сценарию для России / В.Л. Гладышевский, Е.В. Горгола // Национальные интересы: приоритеты и безопасность 2017. Т. 13. № 2 (347). С. 369-383. DOI 10.24891/ni.13.2.369. EDN XWVKWB.
3. Цыганков П.А. «Гибридная война»: политический дискурс и международная практика / П.А. Цыганков // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2015. № 4. С. 253-258. EDN WBORJV.
4. Staehler S. et al. Locating the Nordstream explosions using polarization analysis // Seismica. 2022. Т. 1. № 1.
5. Demarais A. 7 SANCTIONS DISPUTES When Russian Gas Pipelines Divide Allies // Backfire. Columbia University Press, 2022. С. 100-120.
6. Kóczy L.Á., Csercsik D., Sziklai B.R. Nord Stream 2: A prelude to war // Energy Strategy Reviews. 2022. Т. 44. С. 100982. DOI: 10.1016/j.esr.2022.100982.
7. Каратуева Е.Н. Экологический терроризм: понятие, виды, противодействие / Е.Н. Каратуева. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Наука сегодня», 2022. 265 с. ISBN 978-5-6045147-6-4. EDN SFVYUJ.
8. Бидова Б.Б. Экологический терроризм как угроза национальной безопасности / Б.Б. Бидова, Е.Э. Ганаева // Аграрное и земельное право. 2022. № 9(213). С. 86-88. DOI 10.47643/1815-1329_2022_9_86. EDN KVFZDT.
9. Курбатова Г.В. Экологический терроризм как глобальная угроза человечеству / Г.В. Курбатова, О.В. Иванова // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2020. № 1. С. 131-138. EDN LSQOY.
10. Hasan M.M., Liu K. Decomposition analysis of natural gas consumption in Bangladesh using an LMDI approach // Energy Strategy Reviews. 2022. Т. 40. С. 100724.

References

1. Kolpakova I.A. The role and methods of achieving price stability in the country in the conditions of the economic war of the West against Russia / I.A. Kolpakova // Economic security. 2022. Vol. 5. № 2. P. 417-432. DOI 10.18334/ecsec.5.2.114808. EDN SNOBS.
2. Gladyshevsky V.L. Hybrid war of the West and provision of resource counteraction to the network scenario for Russia / V.L. Gladyshevsky, E.V. Gorgola // National interests: priorities and security. 2017. Т. 13. № 2 (347). P. 369-383. DOI 10.24891/ni.13.2.369. – EDN XWVKWB.
3. Tsygankov P.A. «Hybrid war»: political discourse and international practice / P.A. Tsygankov // Bulletin of the Moscow University. Series 18. Sociology and Political Science. 2015. № 4. P. 253-258. EDN BORJV.
4. Staehler S. et al. Locating the Nordstream explosions using polarization analysis // Seismica. 2022. Т. 1. № 1.
5. Demarais A. 7 SANCTIONS DISPUTES When Russian Gas Pipelines Divide Allies // Backfire. Columbia University Press, 2022. С. 100-120.
6. Kóczy L.Á., Csercsik D., Sziklai B.R. Nord Stream 2: A prelude to war // Energy Strategy Reviews. 2022. Т. 44. С. 100982. DOI: 10.1016/j.esr.2022.100982.
7. Karatueva E.N. Ecological terrorism: concept, types, counteraction / E.N. Karatueva. Moscow: Limited Liability Company «Nauka Segodnya Publishing House, 2022. 265 p. ISBN 978-5-6045147-6-4. SFVYUJ Publishing HOUSE.
8. Bidova B.B. Ecological terrorism as a threat to national security / B.B. Bidova, E.E. Ganaeva // Agrarian and land law. 2022. № 9 (213). P. 86-88. DOI 10.47643/1815-1329_2022_9_86. EDN KVFZDT.
9. Kurbatova G.V. Ecological terrorism as global threat to humanity / G.V. Kurbatova, O.V. Ivanova // Proceedings of Tula State University. Economic and legal sciences. 2020. № 1. P. 131-138. EDN LSKKOI.
10. Hasan M.M., Liu K. Decomposition analysis of natural gas consumption in Bangladesh using an LMDI approach // Energy Strategy Reviews. 2022. Т. 40. С. 100724.

Информация об авторах

Гулиев И.А., кандидат экономических наук, заместитель директора Международного института энергетической политики и дипломатии Московского государственного института международных отношений МИД РФ (г. Москва, Российская Федерация). Почта для связи с автором: guliyevia@mail.ru

Киселев В.И., соискатель научной степени кандидата экономических наук в Международном институте энергетической политики и дипломатии Московского государственного института международных отношений МИД РФ (г. Москва, Российская Федерация).

Сорокин В.В., соискатель научной степени кандидата экономических наук в Международном институте энергетической политики и дипломатии Московского государственного института международных отношений МИД РФ (г. Москва, Российская Федерация).

Information about the authors

Guliyev I.A., PhD in Economics, Deputy Director of the International Institute of Energy Policy and Diplomacy of the Moscow State Institute of International Relations of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (Moscow, Russian Federation). Corresponding author: guliyevia@mail.ru

Kiselev V.I., competitor for the scientific degree of Ph.D. in Economics of the International Institute of Energy Policy and Diplomacy of the Moscow State Institute of International Relations of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (Moscow, Russian Federation).

Sorokin V.V., competitor for the scientific degree of Ph.D. in Economics of the International Institute of Energy Policy and Diplomacy of the Moscow State Institute of International Relations of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (Moscow, Russian Federation).

Информация о статье

Дата получения статьи: 20.09.2022
Дата принятия к публикации: 28.10.2022

© Гулиев И.А., Киселев В.И., Сорокин В.В., 2022.

Article Info

Received for publication: 20.09.2022
Accepted for publication: 28.10.2022

© Guliyev I.A., Kiselev V.I., Sorokin V.V., 2022.

DOI 10.46320/2077-7639-2022-5-114-71-78

Двуединство социальной и экономической безопасности, как компенсация роста внешних угроз

Гильмутдинова Р.А., Ханова И.М., Сибэгатуллина Р.М., Абрамова С.Р.

В данном исследовании рассматривается социальная и экономическая безопасность, как составные элементы национальной безопасности, которые обеспечивают социальную стабильность и экономическое благополучие общества. Актуальность исследования заключается в росте внешних угроз, вызванных политической, финансовой, социальной нестабильностью во всём мире, использования санкций западными странами в качестве рычага давления на Россию. Объект исследования – национальная экономика в рамках существующей общественной формации. Предмет исследования – состояние социально-экономической системы, характеризующейся устойчивостью, стабильностью внутренних социальных и экономических процессов, включая все аспекты хозяйственной и индивидуальной жизни граждан. Цель исследования – рассмотреть содержание социальной и экономической безопасности в рамках единства категорий экономического знания. Задачи исследования: 1. Изучить теоретические исследования отечественных и зарубежных учёных исследуемой проблематики; 2. Использовать результаты теоретического анализа различных источников для аргументации единства социального и экономического в рамках экономической категории безопасности; 3. Представить экономически, научно-обоснованные результаты и выводы исследования. Методология исследования – экономический подход к исследованию экономических явлений, обусловленные общепринятыми методами научного познания. Результаты исследования – 1. Представлено содержание социальной безопасности; 2. Представлено содержание экономической безопасности; 3. Аргументировано единство социальной и экономической безопасности в рамках категорий социальной и экономической жизни.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

ГОСТ 7.1–2003

Гильмутдинова Р.А., Ханова И.М., Сибэгатуллина Р.М., Абрамова С.Р.
Двуединство социальной и экономической безопасности, как компенсация роста внешних угроз // Дискуссия. – 2022. – Вып. 114. – С. 71–78.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Национальная безопасность, геополитика, геоэкономика, санкции, социальное обеспечение, экономическая система, социальная система.

JEL: F520, H550, H560

The duality of social and economic security as compensation for the growth of external threats

Gilmutdinova R.A., Khanova I.M., Sibagatullina R.M., Abramova S.R.

This study examines social and economic security as components of national security that ensure social stability and economic well-being of society. The relevance of the study lies in the growth of external threats caused by political, financial, social instability around the world, the use of sanctions by Western countries as a lever of pressure on Russia. The object of the study is the national economy within the framework of the existing social formation. The subject of the study is the state of the socio-economic system characterized by stability, stability of internal social and economic processes, including all aspects of economic and individual life of citizens. The purpose of the study is to consider the content of social and economic security within the framework of the unity of categories of economic knowledge. Research objectives: 1. To study the theoretical studies of domestic and foreign scientists of the studied problems; 2. To use the results of the theoretical analysis of various sources to argue the unity of social and economic within the economic category of security; 3. To present economically, scientifically sound results and conclusions of the study. The research methodology is an economic approach to the study of economic phenomena caused by generally accepted methods of scientific cognition. The results of the study – 1. The content of social security is presented; 2. The content of economic security is presented; 3. The unity of social and economic security within the categories of social and economic life is argued.

FOR CITATION

Gilmutdinova R.A., Khanova I.M., Sibagatullina R.M., Abramova S.R.
The duality of social and economic security as compensation for the growth of external threats. *Diskussiya [Discussion]*, 114, 71–78.

APA

KEYWORDS

National security, geopolitics, geo-economics, sanctions, social security, economic system, social system.

JEL: F520, H550, H560

Введение

В данной статье рассматриваются основные положения экономической и социальной безопасности в рамках политэкономических моделей экономического и социального обеспечения. Системы социального обеспечения и их превращение в наиболее распространенный инструмент социального страхования является важнейшим элементом социальной политики государства. Общая задача исследования состоит в том, чтобы охарактеризовать содержание социальной и эко-

номической безопасности, и теоретически аргументировать единство данных категорий экономического знания.

Многие из старых моделей политической экономики используют теоретические одномерные модели оценки социально-экономической безопасности и, таким образом, учитывают максимум одну функцию социального или экономического обеспечения [1]. При этом экономическая безопасность в западной практике трансформируется в модели конфронтации, использование которых

аргументируется защитой национальных интересов и выражается в наращивании санкционных мер в отношении России.

Теоретическая и практическая значимость исследования выражается в необходимости противодействия агрессивной политике западных стран в отношении России и разработке принципиально нового экономического видения и подхода к вопросам национальной безопасности и её элементов: социальной и экономической безопасности

Материалы и методы

Социальная безопасность

Социальную безопасность различные исследователи трактуют проявлениями различных аспектов общественной жизни общества. Так исследователи М. Фельдштейн, Дж. Б. Либман социальную безопасность рассматривают через социальное обеспечение в виде пенсий, которые покрывают затраты на потребления: «...оптимальный уровень пособий, а также влияние пенсионных систем на предложение труда и сбережения» [2, с. 2245]. Один из авторитетных западных исследователей по вопросам национальной безопасности Питер Даймонд [3], рассматривает социальную безопасность через финансирование социального обеспечения: «Увеличение финансирования может снизить частоту необходимых корректировок социального обеспечения и может увеличить национальные сбережения» [4]. Исследователи В. Галассо, П. Профета отмечают, что социальная безопасность, реализуемая через социальное обеспечение различных слоёв населения тесно связана с такими категориями, как: «экономическое и политическое взаимодействие...политическая устойчивость» [5, с. 1]. Исследователи Дж. Коннинг, М. Кевейн связывают социальное обеспечение с «социальным капиталом» [6, с. 375] рост которого обеспечивает максимизацию социального обеспечения. Отечественные исследователи О.И. Кашник, А.А. Брызгалина рассматривают категории безопасности и социальной безопасности, как сложное многогранное явление: «Таким образом, безопасность – характеристика состояния стабильности и устойчивости социальной системы, находящейся в границах установившихся социальных норм» [7, с. 101]. Другие отечественные исследователи М.А. Никулина, М.Ю. Колодиев вполне справедливо отмечают в своей работе, что социальная безопасность неотъемлема от образования и здравоохранения: «Только та концепция социальной безопасности, в основе которой будут находиться образование, здравоохранение, способна обеспечить защиту и раз-

витие жизненных сил социального субъекта, а также способна к обеспечению такого качества социальных отношений, при котором всеми членами общества ощущается отсутствие угроз своей жизнедеятельности» [8, с. 156].

Социальная безопасность в России определена содержанием Указа Президента РФ от 16.03.2022 № 121 «О мерах по обеспечению социально-экономической стабильности и защиты населения в Российской Федерации»¹:

1) адресная поддержка всех категорий граждан России в случае трудной жизненной ситуации, также предусматривает единовременные денежные выплаты, устанавливает порядок и условия реализации выплат;

2) сохранность доступных социальных услуг для граждан Российской Федерации;

3) реализация бесперебойности функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной, логистической, социальной инфраструктуры, объектов образования, здравоохранения, социального обслуживания, энергетики, промышленности и связи;

4) осуществление оперативного мониторинга розничных цен на товары первой необходимости, лекарственные препараты, медицинские изделия и наличия их в организациях торговли;

5) реализация дополнительного набора мер, направленных на устранение повышенного спроса на отдельные виды товаров, работ, услуг;

6) осуществление всех видов оперативного мониторинга состояния рынка труда и реализация мер проактивной поддержки занятости населения (включая организацию переобучения и повышения квалификации);

7) поддержка организаций, индивидуальных предпринимателей, самозанятых граждан, в том числе адресной, в виде направления денежных средств, другого имущества, иных льгот и преференций, включая определение особенностей закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд и нужд отдельных юридических лиц, в том числе для реализации проектов развития;

8) дополнительные меры поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, которые осуществляют деятельность по социальному обслуживанию, социальной поддержке и защите граждан Российской Федерации, оказанию помощи беженцам и вынужденным переселенцам, деятельность в сфере патриотиче-

¹ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/ukaz-prezidenta-rf-ot-16032022-n-121-o-merakh/>

ского воспитания граждан Российской Федерации, содействия развитию внутренней трудовой миграции;

9) принятие различных других мер, направленных на обеспечение социально-экономической стабильности и защиты населения в Российской Федерации, в том числе предусмотренных Федеральным законом от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

Экономическая безопасность

Под экономической безопасностью в общем виде можно понимать способность государства реализовывать свою самостоятельную экономическую политику, придерживаясь целей развития национальной экономики. В Указе Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» представлено следующее определение: «*Экономическая безопасность – состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации*», данное определение согласуется с определением экономической безопасности представленным академиком РАН Л.И. Абалкиным [9]. Таким образом, в отличие от социальной безопасности, экономическая безопасность, как категория экономического знания имеет вполне чёткую дефиницию, при этом остаётся открытым вопрос: каким образом достигается экономическая безопасность страны – конфронтацией или сотрудничеством? Учитывая международную практику санкционной политики западных стран в отношении России, то подход, акцентирующий на конфронтационных усилия, является преобладающим в зарубежной практике. При этом, например Винсент Кейбл аргументировал ещё в 1995 году несостоятельность конфронтационной модели экономической безопасности: «*Автор спорит со сторонниками идеи «геоэкономики» – концепции, основанной на конфронтационной модели международной экономической деятельности, получившей некоторое распространение в США, Японии и Европе*» [10, с. 305]. Майлз Калер в 2006 году также указывает на то, что глобализация подорвала доверие к традиционной модели экономической безопасности, основанной на экономической уязвимости по отношению

к другим государствам: «*В то же время глобализация привела к переосмыслению экономической безопасности в свете рисков, создаваемых трансграничными сетями негосударственных субъектов, и экономической изменчивостью новой глобальной среды*» [11, с. 485]. При этом тесноту связи между экономической глобализацией и отрицательными экономическими и политическими результатами необходимо объективно устанавливать и проводить количественную оценку.

Джейкоб С. Хакер с коллегами представил в 2013 году: «*Индекс экономической безопасности (ESI)*» [12, с. 5] – показатель, характеризующий экономическую незащищенность. Индекс экономической безопасности оценивает на индивидуальном уровне возникновение существенного годового сокращения доступных домашних ресурсов, учитывая колебания не только в получаемых доходах, но и в личных медицинских расходах. Он также характеризует, имеют ли те, у кого расходная часть превышает доходную достаточно ликвидных финансовых средств, чтобы противостоять негативным изменениям. Необходимо отметить, что показателей (критериев) экономической безопасности существует достаточно много: «*В мировой практике существует около 20 пороговых показателей, которые позволяют придать измеримый смысл, казалось бы, абстрактным экономическим представлениям*» [13, с. 17].

Отечественный исследователь Д.В. Валько в своей работе разделяет подходы к экономической безопасности на два общих случая: «*стационарный подход...деятельностный подход*» [14, с. 11]. Стационарность, очевидно, определяется через некое регистрируемое состояние экономической систем и путём сравнения можно делать выводы о изменении экономической безопасности системы. Деятельностный подход предполагает учёт изменений состояния экономической системы, то есть динамики роста/снижения или развития, для этого формируется некое базовое отчётное значение показателя экономической безопасности.

Результаты

Социальная безопасность выступает категорией, ответственной за защиту социальной жизни от внешних и внутренних угроз. При этом важнейшим элементом социальной безопасности выступает информационная защита, которая формирует информационное пространство, тем самым определяя содержание социального пространства. Элементы социальной безопасности представлены на рисунке 1.

Социальная безопасность реализуется через социальную политику государства



Указ Президента РФ от 16 января 2017 г. № 15 "О мерах по обеспечению социальных гарантий отдельным категориям граждан Российской Федерации"

.....

Указ Президента РФ от 07.04.2020 N 249 О
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ
СЕМЕЙ, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ

.....

Указ Президента Российской Федерации от 16.03.2022 № 121 "О
мерах по обеспечению социально-экономической
стабильности и защиты населения в Российской Федерации"

Источник: составлено автором

Рисунок 1. Содержание социальной безопасности

Суждения и выводы об экономической безопасности должны учитывать последствия повышенной нестабильности, вызванной глобализацией, с преимуществами улучшения экономических показателей в долгосрочной перспективе. Государство может компенсировать экономическую незащищенность граждан за счет предоставления государственного страхования, укрепления доверия к социальной политике и разработкой механизма адаптации к новым условиям. Национальные институты являются центральными элементами в обеспечении экономической безопасности в условиях глобализации и изменения межхозяйственных связей. Национальные и глобальные институты (сопричастные с национальной экономикой) могут дополнять друг друга для смягчения новых экономических вызовов. Элементы экономической безопасности представлены на рисунке 2.

Социальная и экономическая безопасность, являясь элементами национальной безопасности, отражают аспекты социальной и экономической жизни – рисунок 3.

Единство социальной и экономической жизни проявляется в отсутствии возможности разграничения социальных и экономических процессов в обществе. Социальная жизнь вне хозяйственного коллектива (работы) в современных условиях практически нереализуема без экономических категорий: потребление, коммунальные расходы, пенсионное обеспечение, заработная плата и т.д. Поэтому в Указе Президента Российской Федерации от 16.03.2022 № 121 «О мерах по обеспечению социально-экономической стабильности и защиты населения в Российской Федерации» – социально-экономическая стабильность и защита рассматриваются как конъюнкция. Отсюда следует, что рассматривать социальную безопасность в отрыве от экономической безопасности будет ошибочно, так в таком случае истинность результатов оценки состояния и мер противодействия внешним и внутренним угрозам будет ложной.

Обсуждение

Основополагающие модели экономической безопасности определяются содержанием геополитики и «геоэкономики» [15, с. 17] в западной

Экономическая Безопасность

Общественная

Личная

Темпы роста ВВП
 Уровень и качество жизни населения
 Темпы инфляции
 Уровень безработицы
 Структура экономики
 Имущественное расслоение общества
 Состояние технической базы хозяйства
 Расходы на НИОКР
 Конкурентоспособность
 Импортная зависимость
 Открытость экономики
 Внутренний и внешний долг государства и др



Гарантия оплаты труда
 Стабильность экономической активности
 (потребление, расходы)

«Экономическая безопасность» – состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации»

(Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 "О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года")

Источник: составлено автором

Рисунок 2. Содержание экономической безопасности



Источник: составлено автором

Рисунок 3. Двуединство экономической и социальной жизни

практике которых превалирует безусловное принятие национального интереса в ущерб интересам других стран. В подобной ситуации единство социального и экономического также обусловлена необходимостью ресурсного и социального обеспечения мер противодействия внешним угрозам. При этом западные исследователи и учёные, например [16, 17], не стремятся к пересмотру конфронтационных моделей в рамках политики навязывания своих интересов, оправдывая наращивание конфронтации и экономического давления на несогласных с ними. В подобных условиях необходимо формировать собственную экономическую и социальную политику основанную исключительно на национальных интересах России.

Заключение

Единство социального и экономического становится эффективным в условиях превалирования общественного интереса над частным интересом. В момент, когда наша страна подвергается исключительно агрессивному давлению международных экономических и политических сообществ коллективная сплочённость поможет эффективно использовать внутренние экономические ресурсы для стабилизации социального пространства. Поэтому двуединство социальной и экономической безопасности, это действительно необходимостью в условиях непрекращающейся внешней агрессии и роста внешних угроз.

литературы

1. Galasso V., Profeta P. The political economy of social security: a survey // *European Journal of Political Economy*. 2002. Т. 18. № 1. С. 1-29.
2. Feldstein M., Liebman J.B. Social security // *Handbook of public economics*. 2002. Т. 4. С. 2245-2324. DOI: 10.1016/S1573-4420(02)80011-8.
3. Diamond P. Social security // *American Economic Review*. 2004. Т. 94. № 1. С. 1-24. DOI: 10.1257/000282804322970670.
4. Diamond, Peter A., The Economics of Social Security Reform. September 1998. NBER Working Paper № w6719. [Electronic resource]. Access mode: <https://ssrn.com/abstract=160495>.
5. Galasso V., Profeta P. The political economy of social security: a survey // *European Journal of Political Economy*. 2002. Т. 18. № 1. С. 1-29. DOI: 10.1016/S0176-2680(01)00066-0.
6. Conning J., Kevane M. Community-based targeting mechanisms for social safety nets: A critical review // *World development*. 2002. Т. 30. № 3. С. 375-394. DOI: 10.1016/S0305-750X(01)00119-X.
7. Кашник О.И. Социальная безопасность: теоретические аспекты / О.И. Кашник, А.А. Брызгалова // *Образование и наука*. 2013. № 3 (102). С. 98-110. EDN PWXHVJ.
8. Никулина М.А. Социальная безопасность в Российской Федерации: критерии, угрозы, направления обеспечения / М.А. Никулина, М.Ю. Колодиев // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. 2017. № 4 (78). С. 153-157. EDN YKKNLL.
9. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л.И. Абалкин // *Вопросы экономики*. 1994. № 12. С. 4-16. EDN SJOVDJ.
10. Cable V. What is international economic security? // *International Affairs*. 1995. Т. 71. № 2. С. 305-324.- DOI: 10.2307/2623436.
11. Kahler M. Economic security in an era of globalization: definition and provision // *The Pacific Review*. 2004. Т. 17. № 4. С. 485-502. DOI: 10.1080/0951274042000326032.
12. Hacker J.S. et al. The economic security index: A new measure for research and policy analysis // *Review of Income and Wealth*. 2014. Т. 60. С. 5-32. DOI: 10.1111/roiw.12053.
13. Дворядкина Е.Б. Экономическая безопасность / Е.Б. Дворядкина, Н.В. Новикова; Уральский государственный экономический университет; Центр дистанционного образования. Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2010. 177 с. EDN VMXYAJ.
14. Валько Д. В. Экономическая безопасность: Учебное пособие / Д.В. Валько. – 1-е изд. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 150 с (Университеты России). ISBN 978-5-534-10627-5. EDN AVEJXO.
15. Luttwak E.N. From geopolitics to geo-economics: Logic of conflict, grammar of commerce // *The national interest*. 1990. № 20. С. 17-23.
16. Helwig N., Jokela J., Porlela C. Sharpening EU sanctions policy for a geopolitical era. 2020. ISBN PDF: 978-952-287-935-6.
17. Szép V. New intergovernmentalism meets EU sanctions policy: The European Council orchestrates the restrictive measures imposed against Russia // *Journal of European Integration*. 2020. Т. 42. № 6. С. 855-871. DOI: 10.1080/07036337.2019.1688316.

References

1. Galasso V., Profeta P. The political economy of social security: a survey // *European Journal of Political Economy*. 2002. Т. 18. № 1. С. 1-29.
2. Feldstein M., Liebman J. B. Social security // *Handbook of public economics*. 2002. Т. 4. С. 2245-2324. DOI: 10.1016/S1573-4420(02)80011-8.
3. Diamond P. Social security // *American Economic Review*. 2004. Т. 94. № 1. С. 1-24. DOI: 10.1257/000282804322970670.
4. Diamond, Peter A., The Economics of Social Security Reform. September 1998. NBER Working Paper № w6719. [Electronic resource]. Access mode: <https://ssrn.com/abstract=160495>.
5. Galasso V., Profeta P. The political economy of social security: a survey // *European Journal of Political Economy*. 2002. Vol. 18. № 1. P. 1-29. DOI: 10.1016/S0176-2680(01)00066-0.
6. Conning J., Kevane M. Community-based targeting mechanisms for social safety nets: A critical review // *World development*.

- opment. 2002. Vol. 30. № 3. P. 375-394.- DOI: 10.1016/S0305-750X(01)00119-X.
7. *Kashnik O.I.* Social security: theoretical aspects / O.I. Kashnik, A.A. Bryzgalina // Education and science. 2013. № 3(102). P. 98-110. EDN PWXHV.L.
 8. *Nikulina M.A.* Social security in the Russian Federation: criteria, threats, directions of provision / M.A. Nikulina, M.Y. Kolodiev // Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art criticism. Questions of theory and practice. 2017. № 4 (78). P. 153-157. EDN YKKNLL.
 9. *Abalkin L.I.* Economic security of Russia: threats and their reflection / L.I. Abalkin // Questions of Economics. 1994. № 12. P. 4-16. EDN SJOVDJ.
 10. *Cable V.* What is international economic security? // International Affairs. 1995. Vol. 71. № 2. P. 305-324. DOI: 10.2307/2623436.
 11. *Kahler M.* Economic security in an era of globalization: definition and provision // The Pacific Review. – 2004. Vol. 17. № 4. P. 485-502. DOI: 10.1080/0951274042000326032.
 12. *Hacker J.S.* et al. The economic security index: A new measure for research and policy analysis // Review of Income and Wealth. 2014. Vol. 60. P. 5-32. DOI: 10.1111/roiw.12053.
 13. *Dvoryadkina E.B.* Economic Security / E.B. Dvoryadkina, N.V. Novikova; Ural State University of Economics; Distance Education Center. Yekaterinburg: Ural State University of Economics, 2010. 177 p. EDN VMXYAJ.
 14. *Valko D.V.* Economic security: A textbook / D.V. Valko. – 1st ed. Moscow: Yurayt Publishing House, 2019. 150 p. (Universities of Russia). ISBN 978-5-534-10627-5. EDN AVEJXO.
 15. *Lyutvak E.N.* From geopolitics to geo-economics: logic of conflict, grammar of commerce // National Interest. 1990. № 20. P. 17-23.
 16. *Helvig N., Jokela J., Popala S.* Improving the EU security policy in the geopolitical era. 2020. ISBN PDF: 978-952-287-935-6.
 17. *Sep V.* The new intergovernmental approach corresponds to the EU sanctions policy: The European Council organizes restrictive measures imposed against Russia // Journal of European Integration. 2020. Vol. 42. № 6. P. 855-871. DOI: 10.1080/07036337.2019.1688316.

Информация об авторах

Гильмутдинова Р.А., кандидат технических наук, доцент кафедры экономико-правового обеспечения безопасности Института истории и государственного управления Уфимского университета науки и технологий (г. Уфа, Российская Федерация). Почта для связи с автором: rimma_76@inbox.ru

Ханова И.М., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономико-правового обеспечения безопасности Института истории и государственного управления Уфимского университета науки и технологий (г. Уфа, Российская Федерация).

Сибатуллина Р.М., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономико-правового обеспечения безопасности Института истории и государственного управления Уфимского университета науки и технологий (г. Уфа, Российская Федерация).

Абрамова С.Р., кандидат исторических наук, доцент кафедры экономико-правового обеспечения безопасности Института истории и государственного управления Уфимского университета науки и технологий (г. Уфа, Российская Федерация).

Информация о статье

Дата получения статьи: 15.09.2022
Дата принятия к публикации: 22.10.2022

© Гильмутдинова Р.А., Ханова И.М., Сибатуллина Р.М., Абрамова С.Р., 2022.

Information about the authors

Gilmutdinova R.A., PhD in Technical Sciences, Associate Professor of the Department of Economic and Legal Security of the Institute of History and Public Administration of the Ufa University of Science and Technology (Ufa, Russian Federation). Corresponding author: rimma_76@inbox.ru

Khanova I.M., PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Economic and Legal Security of the Institute of History and Public Administration of the Ufa University of Science and Technology (Ufa, Russian Federation).

Sibatullina R.M., PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Economic and Legal Security of the Institute of History and Public Administration of the Ufa University of Science and Technology (Ufa, Russian Federation).

Abramova S.R., PhD in Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Economic and Legal Security of the Institute of History and Public Administration of the Ufa University of Science and Technology (Ufa, Russian Federation).

Article Info

Received for publication: 15.09.2022
Accepted for publication: 22.10.2022

© Gilmutdinova R.A., Khanova I.M., Sibgatullina R.M., Abramova S.R., 2022.



Информация для авторов

Information for Authors

Правила оформления и условия публикации статьи

Журнал научных публикаций по экономике «Дискуссия» выходит 6 раз в год. Авторам статьи для своевременной подготовки очередного номера журнала необходимо направить в адрес редакции заявку на публикацию и текст статьи по электронной почте: journal-discussion@mail.ru.

1. Правила оформления статьи

Сначала указываются инициалы и фамилия автора (–ов), затем – полное название организации, город и страна, электронный адрес. Ниже печатается название статьи (прописными буквами, шрифт – полужирный, кегль – 14 пт). После отступа в 1 интервал следует текст:

- набор в текстовом редакторе Microsoft Word 2003;
- шрифт – Times New Roman, кегль – 14 пт;
- формат страницы А4 (210×297 мм), поля: 20 мм – сверху, 25 мм – внизу, слева и справа;
- выравнивание текста – по ширине;
- новый абзац начинается с красной строки с отступом 1,3–1,5 см;
- объем статьи должен быть не менее 10 страниц через интервал 1,5;
- количество использованных источников не может быть менее 10. Ссылки на источники оформляются в стиле APA;
- выделение какой-либо мысли автора в основном тексте статьи возможно только курсивом, дополнительное выделение полужирным шрифтом не допускается;
- сокращения слов не допускаются, кроме общепринятых. Аббревиатуры при первом их упоминании должны быть полностью расшифрованы (например: Трудовой кодекс Российской Федерации (ТК РФ)).

2. Еще одним обязательным требованием к публикации является наличие к ней аннотации и ключевых слов. Аннотация представляет собой краткую характеристику тематического содержания статьи. В ней необходимо указать, что нового

несет в себе данный материал. Рекомендуемый объем аннотации – 150–250 слов. Ключевые слова – 8–10 слов и словосочетаний. Аннотация на английском языке должна содержать не менее 1 500 символов.

3. В заявке должны быть указаны: фамилия, имя, отчество автора (авторов); ученая степень, ученое звание; должность; организация, в которой работает автор (авторы), город, страна, в которой находится организация, электронный адрес для связи, название рубрики и количество печатных экземпляров для пересылки.

4. Перед отправкой статьи в редакцию автор принимает на себя обязательство в том, что текст статьи является окончательным вариантом, содержит достоверные сведения, касающиеся результатов исследования, и не требует доработок.

5. Все статьи, поступающие в редакцию, проходят обязательное рецензирование согласно «Положению о рецензировании научных статей в журнале “Дискуссия”», утвержденному главным редактором (представлено на сайте журнала по адресу: www.discussionj.ru). Обязательным условием публикации является положительное решение рецензента. При положительной рекомендации статьи по мере необходимости редактируются и корректируются (вносятся орфографическая, пунктуационная, стилистическая правка). Редакция не согласовывает с авторами изменения и сокращения рукописи, имеющие редакционный характер и не затрагивающие принципиальные вопросы.

Если статья возвращена автору на доработку, она должна быть исправлена и отправлена в редакцию в максимально короткие сроки. После выхода номера автору высылается 1 экземпляр журнала.

Rules and conditions of publication article

Journal of scientific publications «Discussion» is published 6 times a year. The authors for the timely preparation of the next issue should send to the editorial office an application for publication and the text of the article before the 1st of each month by e-mail: journal-discussion@mail.ru.

1. Rules for articles' writing

At first initials and surname of author(s) should be mentioned, then full name, city and country, email address. Below article title is printed (in capital letters, font is boldface, type size – 14. After indentation in one interval the text should be placed.

- Text editor Microsoft Word 2003;
- Font – Times New Roman, type size – 14;
- Page format: A4 (210×297 mm), margin: 20 mm – from the top, 25 mm – from the bottom, left and right;
- Text alignment should be made by width;
- New paragraph begins with a indent line 1.3–1.5 cm;
- Setting any thoughts of author from main text is possible only in italics, additional setting with boldface font is not allowed;
- Contraction of the words are not allowed, except generally accepted forms.

2. Another one requirement for publication is the presence abstract and keywords. The photo is preferable to be in business style. For article co-authors photo is not required. The abstract is a brief description of the thematic content of the article. The abstract should indicate what the new information bears this material. The recommended volume of abstract is 150-250 words. Keywords should contain 8-10 words and phrases.

3. The application should content: second name, first name, patronymic of author(s); academic degree, academic rank; position; organization that represents author; organization's address; phone number (including city's prefix); e-mail; desired topic and number of copies.

4. Before sending the text of the article to the publisher the author undertakes that the text of the article is the final version, contains reliable information concerning the results of the investigation, and does not require modification.

5. All articles submitted to the editor are subjected to mandatory reviewing in accordance with the «Regulation on reviewing scientific articles» approved by the Chief Editor. The full version of the document is posted at the journal's website: www.discussionj.ru. Prerequisite condition of the publication is a positive solution of the reviewer. In the case of positive recommendation, if it is necessary, articles can be edited or corrected (orthographical, punctuation and stylistics editing). The editors do not coordinate with the authors the possible changes and reductions of the manuscript which have editorial nature and do not affect the fundamental questions. In case of sending articles for revision it should be returned in corrected variant as soon as possible. After the release of publication one copy of the magazine is sent to the author.

