

# Роль госкорпораций в обеспечении экономической безопасности

Бессарабов Е.В.

В статье исследуется функциональная роль государственных корпораций как институциональной основы и инструмента выполнения государственной политики в системе национальной экономической безопасности. Анализируются их ключевые задачи по стабилизации стратегически важных отраслей, обеспечению устойчивого производства и минимизации внешних торговых и технологических угроз. Особое внимание уделяется противоречивому влиянию госкорпораций на экономику: с одной стороны, они поддерживают занятость и выполняют государственный заказ, реализуя важные социально-экономические функции, с другой – их деятельность часто ограничивает конкурентную среду, создает рыночные барьеры и может сдерживать инновационное развитие частного сектора. В заключении формулируются выводы о необходимости поиска оптимального баланса между прямым государственным контролем и эффективными рыночными механизмами для достижения долгосрочных целей национальной безопасности и минимизации системных рисков.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

ГОСТ 7.1-2003

Бессарабов Е.В. Роль госкорпораций в обеспечении экономической безопасности // Дискуссия. – 2025. – № 8(141). – С. 172-179.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Экономическая безопасность, государственные корпорации, стратегические отрасли, технологический суверенитет, рыночные механизмы, национальная экономика.

DOI 10.46320/2077-7639-2025-8-141-172-179

# The role of state corporations in ensuring economic security

Bessarabov E.V.

The article examines the functional role of state corporations as an institutional framework and tool for implementing state policy in the system of national economic security. Their key tasks are analyzed to stabilize strategically important industries, ensure sustainable production and minimize external trade and technological threats. Special attention is paid to the contradictory impact of state corporations on the economy: on the one hand, they support employment and fulfill government orders by performing important socio-economic functions, on the other – their activities often limit the competitive environment, create market barriers and can restrain the innovative development of the private sector. In conclusion, conclusions are drawn about the need to find an optimal balance between direct state control and effective market mechanisms to achieve long-term national security goals and minimize systemic risks.

#### FOR CITATION

Bessarabov E.V. The role of state corporations in ensuring economic security. *Diskussiya [Discussion]*, 8(141), 172–179.

#### APA

#### KEYWORDS

*Economic security, state corporations, strategic industries, technological sovereignty, market mechanisms, national economy.*

## ВВЕДЕНИЕ

Предметом настоящего исследования является роль государственных корпораций в обеспечении экономической безопасности. Деятельность госкорпораций определяет технологический суверенитет, устойчивость критической инфраструктуры и независимость в стратегических отраслях промышленности. Современные геоэкономические вызовы, такие как санкционное давление, глобальная конкуренция за технологии и уязвимость международных цепочек поставок, актуализируют необходимость участия государства в поддержке стратегических отраслей экономики. Именно крупные государственные корпорации, обладающие ресурсами для реализации долгосрочных проектов, берут на себя функцию гарантов обеспечения экономической безопасности. Понятие экономической безопасности выходит далеко за рамки стабильности

финансовой системы. Оно охватывает способность государства сохранять устойчивое развитие перед лицом внутренних и внешних вызовов. В этом случае госкорпорации выступают в качестве одного из наиболее значимых инструментов государственной политики. Их деятельность сконцентрирована в сферах, имеющих критическое значение для национального суверенитета. Целью данного исследования выступает определение роли госкорпораций в обеспечении экономической безопасности страны.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Экономическая безопасность представляет собой фундаментальный элемент национальной стабильности, обеспечивающий суверенитет и устойчивое развитие государства. Ее обеспечение требует реализации скоординированной стратегии, в рамках которой государственные корпорации выполняют критически важную функ-

цию. Эти субъекты действуют как инструмент государственной политики в ключевых отраслях экономики. Их деятельность направлена на смягчение рыночных провалов и противодействие внешним шокам.

Согласно правовой доктрине, закрепленной в российском законодательстве, государственная корпорация представляет собой специфическую организационно-правовую форму. А. С. Эргашев и Е. В. Масленникова определяют ее как некоммерческую организацию, не имеющую членства, которая учреждается Российской Федерацией на основе имущественного взноса [17]. Ключевой целью создания такого института является выполнение социально значимых или управлеченческих функций, имеющих общественную полезность.

Функциональное назначение госкорпораций напрямую связано с решением задач национального масштаба. Они призваны реализовывать крупные федеральные программы и обеспечивать поддержку приоритетных секторов экономики. Деятельность этих структур строго регламентирована и находится под системным контролем. В частности, Федеральный закон «О некоммерческих организациях» наделяет Счетную палату РФ и иные уполномоченные государственные органы правом осуществлять проверку их работы [1]. Прозрачность является обязательным условием функционирования, что подразумевает ежегодную публикацию подробных отчетов об использовании имущества.

Российские корпорации «Ростех» [3] и «Росатом» [2] представляют собой наиболее успешные примеры реализации данной модели. Их деятельность наглядно демонстрирует, как совмещаются коммерческие интересы с решением фундаментальных государственных задач.

Экономическая безопасность в ее современном понимании базируется на способности страны производить критически важную продукцию собственными силами. Зависимость от импорта в ключевых секторах, будь то станкостроение, микроэлектроника или фармацевтика, создает системные риски. Государственная корпорация «Ростех», объединяющая под своим управлением сотни предприятий оборонно-промышленного и гражданского комплекса, выступает основным инструментом минимизации этих рисков [4]. Ее стратегия направлена на создание замкнутых технологических цепочек внутри страны. Ярким примером является реализация программы импортозамещения в авиационной отрасли, до-

стижение успеха в которой определяется консолидацией ресурсов.

Государственная корпорация «Ростех» институционально сформирована как ключевой инструмент реализации национальной промышленной политики. Ее официальная миссия ориентирована на повышение качества жизни населения через разработку и внедрение технологически сложных продуктов. Стратегическая цель заключается в комплексной поддержке российских производителей высокотехнологичной промышленной продукции на внутренних и внешних рынках. Данная поддержка осуществляется посредством прямых инвестиций и механизмов корпоративного влияния.

Сфера деятельности корпорации отличаются исключительной широтой охвата. Они простираются от традиционных секторов, таких как авиа- и автомобилестроение, до передовых направлений, включая радиоэлектронику, промышленные биотехнологии и фармацевтику. Значительная часть активов сконцентрирована в оборонно-промышленном комплексе, что подчеркивает ее значение для обеспечения национальной безопасности. Ростех позиционируется как центральный партнер государства в процессе модернизации промышленности. Одной из его практических задач является реализация крупных инфраструктурных инициатив, например, в рамках национального проекта «Умный город».

Ярким примером успешной реализации государственного участия и обеспечения экономической безопасности служит ГК «Росатом». Ее миссия охватывает чрезвычайно широкий спектр направлений – от выработки электроэнергии и развития атомного ледокольного флота до обеспечения национальной безопасности и проведения фундаментальных научных исследований [4]. Масштабы деятельности «Росатома» простираются далеко за пределы энергетики. Корпорация играет значимую роль в освоении Арктики, поддерживая функционирование Северного морского пути с помощью самого мощного в мире ледокольного флота. Параллельно она ведет активную работу в сфере ядерной медицины и производства новых материалов, демонстрируя высокий уровень технологической безопасности. Исторически возникнув как основа ядерного щита страны, данная госкорпорация превратилась в многопрофильный холдинг глобального уровня. Ее деятельность наглядно иллюстрирует способность государственных корпораций концентрировать ресурсы для достижения стратегических целей, сочетая

коммерческую эффективность с выполнением общегосударственных функций.

«Росатом» демонстрирует глобальное лидерство, обладая уникальными компетенциями на всех этапах ядерного топливного цикла и занимая первое место в мире по портфелю заказов на строительство АЭС. «Ростех», являясь крупнейшей машиностроительной корпорацией страны, ставит перед собой амбициозную цель выхода на уровень глобального конкурента в таких сложных отраслях, как авиа- и автомобилестроение. Широта его направлений деятельности, от радиоэлектроники до фармацевтики, создает платформу для диверсификации. Аналогичным образом, «Роскосмос», сохраняя позиции на рынке космических услуг, развивает смежные высокотехнологичные производства, включая медицинское оборудование и городской транспорт.

Финансовый аспект экономической безопасности тесно связан с экспортным потенциалом высокотехнологичных товаров. И «Ростех», и «Росатом» являются крупнейшими экспортёрами, приносящими в российскую экономику значительные валютные поступления. Контракты на строительство АЭС за рубежом, которые заключает «Росатом», исчисляются миллиардами долларов и растянуты на многие годы. Поставки вертолетов, двигателей и систем ПВО, осуществляемые «Ростехом», диверсифицируют экспорт, снижая традиционную зависимость от сырьевого сектора [17]. Успешная конкуренция на мировом рынке служит независимым подтверждением качества и конкурентоспособности российских технологий. Это укрепляет позиции страны в международной торговле.

Подавляющее большинство как традиционных, так и новых направлений деятельности этих корпораций относятся к категории высокотехнологичных. Их развитие является непременным условием для успешного внедрения прорывных технологий и укрепления технологического суверенитета государства.

Вместе с тем, деятельность госкорпораций является предметом критического анализа в академической литературе. Ряд экспертов рассматривает их создание как инструмент косвенной национализации ключевых отраслей экономики [7], [15]. Высказываются серьезные опасения относительно недостаточного уровня публичного контроля над их операционной деятельностью [6].

А. П. Сысоев и Н. В. Суханова выделяют систему ключевых индикаторов, подтверждающих лидерство крупнейших промышленных

госкорпораций, таких как «Ростех» и «Росатом», в сфере инновационного развития экономики [15]. Центральное место среди этих показателей занимает выпуск принципиально новых видов продукции, основанный на внедрении современных технологий, относящихся к категории базовых и улучшающих инноваций. Существенную роль играет также реализация проектов национального масштаба, направленных на решение стратегических государственных задач. Эта деятельность неизбежно сопряжена с проведением фундаментальных и прикладных научных исследований, а также с комплексной подготовкой высококвалифицированных кадров.

Важным аспектом является активное инвестирование ресурсов в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР). Финансирование осуществляется как из государственных источников, так и за счет привлечения внебюджетных средств, что позволяет осуществлять модернизацию материально-технической базы и создавать новую инфраструктуру. Показателем интеграции в глобальную инновационную систему служит активное участие в совместных проектах с отечественными и зарубежными научно-исследовательскими организациями, не входящими в структуру корпораций.

В научном сообществе отсутствует консенсус относительно оценки роли госкорпораций. Одни эксперты подчеркивают их решающий вклад в сохранение и модернизацию критически важных отраслей промышленности, в то время как другие критикуют их особый статус и выступают за трансформацию в более стандартные организационно-правовые формы [13]. Актуальность их деятельности многократно возросла в условиях внешних ограничений, когда задача импортозамещения в сфере высоких технологий стала национальным приоритетом. Исторические решения о создании этих структур в ключевых секторах экономики сегодня представляются стратегически оправданными.

Согласно позиции Ю. В. Евдокимовой [8], институт государственных корпораций в России был создан для решения задач модернизации финансового механизма хозяйствования и оптимизации институциональной структуры государства. Их основной функцией является реализация социально значимых и управлеченческих задач. Правовой статус этих образований предполагает существенный нюанс: государственная корпорация не несет ответственности по обязательствам Российской Федерации, в свою очередь,

государство не отвечает по обязательствам корпорации.

А. В. Степанова указывает на двойственную роль этих структур в контексте экономической безопасности [14]. Несмотря на их очевидный вклад в противодействие внешним угрозам, они сами могут генерировать внутренние риски. Источниками таких рисков часто выступают институциональные пробелы и нарушения в их деятельности, среди которых наиболее распространены монополизация рынков, конфликты интересов при осуществлении закупок, нарушения трудового законодательства и недостаточная прозрачность в отношении имущества и доходов сотрудников.

Актуальность этих институтов значительно возросла в условиях современных геополитических вызовов. Как отмечает А. Б. Титов, стратегия импортозамещения, реализуемая преимущественно через госкорпорации, стала ключевым ответом на санкционное давление [16]. Эти организации демонстрируют высокую устойчивость, позволяя концентрировать ресурсы в отраслях, малопривлекательных для частного капитала из-за длительных сроков окупаемости или стратегического характера. В критически важных сферах, таких как оборонно-промышленный комплекс, они выполняют координирующую функцию, выстраивая сложные производственные цепочки с привлечением частного бизнеса в качестве подрядчиков.

С. С. Аштаева [15] подчеркивает, что именно масштабный вклад госкорпораций позволил экономике страны адаптироваться к условиям частичной изоляции. Их деятельность стала стабилизирующим фактором, особенно в промышленном секторе, который показал устойчивый рост даже в период проведения специальной военной операции.

Д. Ю. Кандаурова и А. А. Бакулина акцентируют внимание на их роли как катализатора инвестиционной активности [12]. Госкорпорации аккумулируют колоссальные финансовые ресурсы, выступая крупнейшими заказчиками научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР). Например, объем кредитных ресурсов, находящихся в распоряжении ВЭБ.РФ, сопоставим с бюджетом национальных проектов. Их участие в реализации крупных инфраструктурных и социальных программ оказывает мультиплектический эффект на развитие предпринимательства и территорий.

Д. Ю. Байдаров и Д. Ю. Файков акцентируют внимание на механизмах обеспечения техноло-

гического суверенитета, используемых госкорпорациями [7]. К ним относится формирование замкнутых технологических цепочек, интеграция предприятий малого и среднего бизнеса в кооперационные связи, а также реализация проектов общегосударственного значения. Эти меры способствуют достижению технологического равенства и формируют ряд институциональных эффектов, таких как развитие трансфера технологий и создание гибридных моделей взаимодействия между оборонным и гражданским секторами.

Современные исследования, в частности работы С. К. Ешуговой и С. К. Хамирзовой, констатируют значительную роль государственных корпораций в экономике России [9]. По имеющимся оценкам, на них приходится контроль над приблизительно 40% экономики и формирование более половины валового внутреннего продукта. Аналитиками делается вывод о том, что госкорпорации выполняют функцию локомотивов роста, будучи учрежденными государством для реализации масштабных проектов и решения ключевых социально-экономических задач. Их деятельность является инструментом практической реализации Указа Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 года № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», направленного на проведение необходимых экономических преобразований и поддержание устойчивого развития.

Инвестиционная деятельность данных структур вносит существенный вклад в обеспечение экономической безопасности страны. Согласно данным Министерства экономического развития РФ, госкорпорации обеспечивают свыше 30% от общего объема инвестиций в национальную экономику [10]. Их работа способствует повышению инвестиционного потенциала и развитию инфраструктуры в различных отраслях и регионах. Прямыми следствием является создание новых рабочих мест, улучшение финансово-экономических показателей и рост доходности реального сектора. Выступая в роли стабилизатора, госкорпорации сглаживают так называемые «провалы рынка» и смягчают последствия кризисных явлений. Создаваемые в инновационной, банковской и иных сферах, они вносят значительный вклад в решение проблем социально-экономического развития.

Важнейшей функцией является поддержание устойчивости в стратегических отраслях промышленности. Речь идет об энергетике, оборонно-промышленном комплексе и транспортной инфраструктуре. Госкорпорации гарантируют

непрерывность производственных цепочек даже в условиях кризисов. Их масштаб позволяет нивелировать конъюнктурные колебания мировых рынков [11].

В сложных условиях санкционного давления коллективного Запада одной из приоритетных задач становится обеспечение технологического суверенитета. Зависимость от импорта критических технологий создает уязвимости в системе национальной безопасности. Государственные компании способны проводить централизованную научно-техническую политику. Они ориентированы на развитие собственных компетенций в чувствительных для национальной экономики областях.

Тем не менее, монополизация разных отраслей промышленности со стороны госкорпораций порождает определенные дисбалансы. Их значительная рыночная власть может ограничивать развитие здоровой конкуренции. Избыточная бюрократизация иногда приводит к снижению операционной эффективности [10]. Данные риски требуют разработки продуманной системы корпоративного управления, а также установления пределов вмешательства государства в экономику.

Обобщая представленный анализ, можно выделить несколько системных характеристик государственных корпораций. Во-первых, они пользуются особыми преференциями и поддержкой государства, что предполагает повышенный запас финансовой прочности. Это обеспечивается за счет крупного стартового капитала, предоставления налоговых льгот, освобождения от выплаты дивидендов и предоставления государственных гарантий по обязательствам. Во-вторых, обладая правами на выполнение отдельных функций государственного управления, эти структуры получают возможность эффективно лоббировать свои интересы на высшем уровне. Данный статус позволяет им быть инициативными субъектами и выполнять поставленные задачи с высокой оперативностью, минимизируя бюрократические препятствия. В-третьих, учреждение государственной корпорации, как правило, происходит в периоды экономического спада, дефицита общественных благ или при необходимости решения задач национального масштаба.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о двойственной роли госкорпораций в экономике. С одной стороны, они являются незаменимым стабилизатором и проводником стратегических интересов государства, позволяющим консолидировать ресурсы в стратегически важных

отраслях промышленности. Их вклад в обеспечение экономической безопасности трудно переоценить. С другой стороны, их влияние на экономику не является исключительно позитивным. Дальнейшее повышение их эффективности напрямую связано с внедрением современных управленческих практик. Таким образом, оптимальная модель предполагает их интеграцию в рыночную среду, а не полное замещение последней. Перспективы исследований видятся в детальной оценке эффективности конкретных механизмов государственного участия в экономических отношениях. Госкорпорации аккумулируют значительные ресурсы для реализации масштабных проектов. Данные проекты часто обладают длительным сроком окупаемости или стратегическим значением, что делает их непривлекательными для частного капитала. Концентрация усилий позволяет осуществлять прорывные разработки в высокотехнологичных секторах. Более того, они служат стабилизирующим фактором в периоды кризисов, поддерживая занятость и непрерывность производственных цепочек.

Важнейшим аспектом является обеспечение технологической независимости в чувствительных областях. Государственные корпорации часто являются единственными операторами в сферах оборонно-промышленного комплекса и космической отрасли. Их присутствие гарантирует контроль над инфраструктурой жизнеобеспечения. Защита от внешнего давления становится возможной благодаря созданию замкнутых технологических циклов.

Однако доминирование госкорпораций создает и определенные системные риски. Чрезмерная концентрация активов может подавлять конкурентную среду и тормозить инновационную активность. Необходим поиск баланса между государственным контролем и рыночными стимулами. Эффективность их работы напрямую влияет на общую конкурентоспособность национальной экономики.

В заключение необходимо констатировать, что государственные корпорации «Ростех» и «Росатом» выполняют функции системообразующих элементов архитектуры экономической безопасности Российской Федерации. Их роль простирается далеко за пределы коммерческой эффективности, охватывая технологическую, энергетическую, оборонную, кадровую и финансовую сферы. Способность этих структур к консолидации ресурсов, реализации проектов полного цикла и конкуренции на глобальном уровне де-

ляет их ключевым активом в условиях обострения международной конкуренции. Дальнейшее укрепление экономической безопасности будет неразрывно связано с динамичным развитием этих корпораций, их адаптацией к новым вызовам и углублением кооперации с малым и средним инновационным бизнесом. Их устойчивость является залогом устойчивости всей национальной экономики в долгосрочной перспективе.

Таким образом, государственные корпорации выступают в роли ключевого механизма защиты

национальных экономических интересов. Их стратегическая задача заключается в нейтрализации угроз и создании условий для долгосрочного роста. Постоянная адаптация их функций к изменяющимся глобальным вызовам остается приоритетом для поддержания экономической безопасности. Успех этой миссии определяет позиции страны на мировой арене, обеспечивая инновационное и технологическое лидерство, как это прослеживается в отрасли атомной энергетики и освоении космоса.

## Список литературы

1. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».
2. Федеральный закон от 01.12.2007 № 317-ФЗ «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом».
3. Федеральный закон от 23.11.2007 № 270-ФЗ «О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех».
4. Аштаева, С. С. О роли государственных корпораций России на современном этапе / С. С. Аштаева // Аграрное и земельное право. – 2025. – № 2. – С. 193-195.
5. Аштаева, С. С. Об отдельных аспектах деятельности государственных корпораций в условиях санкционных ограничений / С. С. Аштаева // Аграрное и земельное право. – 2025. – № 2. – С. 191-192.
6. Бабикова, А. В., Ткаченко, Ю. Г. Государственные корпорации как механизм государственного регулирования экономики // Российское предпринимательство. – 2016. – Т. 17. – № 17. – С. 2139-2152.
7. Байдаров, Д. Ю. Развитие механизмов обеспечения технологического суверенитета государственными корпорациями / Д. Ю. Байдаров, Д. Ю. Файков // Экономическая безопасность. – 2023. – Т. 6, № 4. – С. 1335-1358.
8. Евдокимова, Ю. В. Государственные корпорации как инструмент государственного финансового механизма хозяйствования // Гуманитарные научные исследования. – 2016. – № 1. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://human.snauka.ru/2016/01/13920> (дата обращения: 20.09.2025).
9. Ешугова, С. К., Хамирзова, С. К. Роль государственных корпораций в развитии реального сектора экономики. Новые технологии / New technologies. – 2020. – (4). – С. 126-133.
10. Исакова, Е. М. Специфика правового положения государственной корпорации в Российской Федерации / Е. М. Исакова, Т. У. Казаков // Экономика. Право. Социология. – Рязань: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Концепция», 2023. – С. 137-140.
11. Итин, Д. А. Роль госкорпораций во внешнеэкономической деятельности России / Д. А. Итин // Экономические исследования. – 2024. – № 4.
12. Кандаурова, Д. Ю. Роль госкорпораций в экономической системе государства и анализ эффективности их управления / Д. Ю. Кандаурова, А. А. Бакулина // Вестник евразийской науки. – 2025. – Т. 17, № 51.
13. Рыжов, Е. В. Место государственных корпораций в системе стратегического планирования в Российской Федерации / Е. В. Рыжов // Креативная экономика. – 2022. – Т. 16, № 10. – С. 3923-3934.
14. Степанова, А. В. Государственные корпорации в обеспечении экономической безопасности Российской Федерации / А. В. Степанова // Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. – С. 482-487.
15. Сысоев, А. П. Государственные корпорации и их роль в инновационном развитии российской экономики / А. П. Сысоев, Н. В. Суханова // Креативная экономика. – 2015. – Т. 9, № 7. – С. 861-872.
16. Титов, А. Б. Инвестиционная деятельность госкорпораций в условиях закрытой экономики / А. Б. Титов // Социально-экономические предпосылки и результаты развития новых технологий в современной экономике. – Нижний Новгород: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, 2023. – С. 222-225.
17. Эргашев, А. С., Масленникова, Е. В. Роль государственных корпораций в экономике России (на примере государственных корпораций «Росатом» и «Ростех») // Вестник Российской Федерации дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. – 2020. – Т. 7. – № 4. – С. 303-315.

## References

1. *Federal Law № 7-FZ dated 12.01.1996 “On Non-profit Organizations”.*
2. *Federal Law № 317-FZ dated December 01, 2007 “On the State Atomic Energy Corporation Rosatom”.*
3. *Federal Law № 270-FZ dated 11/23/2007 “On the State Corporation for the Promotion of the Development, Production and Export of High-tech Industrial Products Rostec”.*
4. *Ashtaeva, S. S. On the role of state corporations in Russia at the present stage / S. S. Ashtaeva // Agrarian and Land Law. – 2025. – № 2. – Pp. 193-195.*
5. *Ashtaeva, S. S. On certain aspects of the activities of state corporations in the context of sanctions restrictions / S. S. Ashtaeva // Agrarian and land law. – 2025. – № 2. – Pp. 191-192.*
6. *Babikova, A. V., Tkachenko, Yu. G. State corporations as a mechanism of state regulation of the economy // Russian entrepreneurship. – 2016. – Vol. 17. – № 17. – Pp. 2139-2152.*
7. *Baydarov, D. Y. Development of mechanisms for ensuring technological sovereignty by state corporations / D. Y. Baydarov, D. Y. Faykov // Economic security. – 2023. – Vol. 6, № 4. – Pp. 1335-1358.*

8. *Evdokimova, Yu. V. State corporations as an instrument of the state financial mechanism of management // Humanitarian scientific research. – 2016. – № 1. – [Electronic resource]. – Access mode: <https://human.sciencedirect.com/13920> (access date: 09/20/2025).*
9. *Eshugova, S. K., Khamirzova, S. K. The role of state corporations in the development of the real sector of the economy. New technologies // New technologies. – 2020. – (4). – Pp.126-133.*
10. *Isakova, E. M. Specifics of the legal status of a state corporation in the Russian Federation / E. M. Isakova, T. U. Kazakov // Economy. Right. Sociology. Ryazan: Limited Liability Company. – Kontseptsiya Publishing House, 2023. – Pp. 137-140.*
11. *Itin, D. A. The role of state corporations in Russia's foreign economic activity / D. A. Itin // Economic research. – 2024. – № 4.*
12. *Kandaurova, D. Y. The role of state corporations in the economic system of the state and the analysis of the effectiveness of their management / D. Y. Kandaurova, A. A. Bakulina // Bulletin of Eurasian Science. – 2025. – Vol. 17, № 51.*
13. *Ryzhov, E. V. The place of state corporations in the strategic planning system in the Russian Federation / E. V. Ryzhov // Creative Economy. – 2022. – Vol. 16, № 10. – Pp. 3923-3934.*
14. *Stepanova, A. V. State corporations in ensuring the economic security of the Russian Federation / A. V. Stepanova // Economic security of the individual, society, and the state: problems and ways to ensure it. – Saint Petersburg: Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2021. – Pp. 482-487.*
15. *Sysoev, A. P. State corporations and their role in the innovative development of the Russian economy / A. P. Sysoev, N. V. Sukhanova // Creative Economics. – 2015. – Vol. 9, № 7. – Pp. 861-872.*
16. *Titov, A. B. Investment activity of state corporations in a closed economy / A. B. Titov // Socio-economic prerequisites and results of the development of new technologies in the modern economy. – Nizhny Novgorod: N. I. Lobachevsky National Research Nizhny Novgorod State University, 2023. – Pp. 222-225.*
17. *Ergashev, A. S., Maslennikova, E. V. The role of state corporations in the Russian economy (on the example of state corporations Rosatom and Rostec) // Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: State and Municipal Administration. – 2020. – Vol. 7. – № 4. – Pp. 303-315.*

## Информация об авторе

**Бессарабов Е.В.**, директор, Государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ»; аспирант Института государственной службы и управления РАНХиГС (г. Москва, Российская Федерация).

© Бессарабов Е.В., 2025.

## Information about the author

**Bessarabov E.V.**, Director, State Development Corporation VEB.RF; postgraduate student at the Institute of Public Administration and Civil Service RANEPA (Moscow, Russian Federation).

© Bessarabov E.V., 2025.