

Результативность политики регулирования доходов населения России

Такмакова Е.В.

В статье осуществлена попытка осуществить оценку результативности политики регулирования доходов населения в РФ на современном этапе развития страны. Результативность данной политики выражается в показателях уровня и дифференциации доходов населения, а также в показателях уровня бедности в стране. К настоящему времени проблема обеспечения устойчивого роста реальных доходов населения, а также роста уровня пенсионного обеспечения выше уровня инфляции осталась актуальной и нерешенной. Решение основных проблем в области регулирования доходов населения обозначено в качестве национальных целей РФ. На данный момент наиболее актуальными и результативными мерами для достижения целевых индикаторов в области уровня жизни населения можно считать увеличение оплаты труда и предпринимательского дохода, уровня социальной поддержки, повышение финансовой грамотности населения, содействие трудоустройству, перераспределение доходов посредством налогообложения, обеспечение макроэкономической стабильности и реализация целевых национальных проектов, государственных программ.

для цитирования

ГОСТ 7.1–2003

Такмакова Е.В. Результативность политики регулирования доходов населения России // Дискуссия. — 2025. — № 5 (138). — С. 50–59.

ключевые слова

Доходы населения, политика доходов населения, государственное регулирование доходов населения.

DOI 10.46320/2077-7639-2025-5-138-50-59

The effectiveness of the policy of regulating the incomes of the Russian population

Takmakova E.V.

The article attempts to assess the effectiveness of the policy of regulating the incomes of the population in the Russian Federation at the current stage of the country's development. The effectiveness of this policy is reflected in indicators of the level and differentiation of income of the population, as well as in indicators of the poverty level in the country. By now, the problem of ensuring sustainable growth in real incomes of the population, as well as an increase in the level of pension provision above the inflation rate, has remained relevant and unresolved. The solution of the main problems in the field of income regulation is designated as the national goals of the Russian Federation. At the moment, the most relevant and effective measures to achieve the target indicators in the field of the standard of living of the population can be considered an increase in wages and business income, the level of social support, improving financial literacy of the population, promoting employment, income redistribution through taxation, ensuring macroeconomic stability and the implementation of targeted national projects and government programs.

FOR CITATION

Takmakova E.V. The effectiveness of the policy of regulating the incomes of the Russian population. *Diskussiia [Discussion]*, № 5 (138), 50–59.

APA

KEYWORDS

Income of the population, income policy of the population, state regulation of income of the population.

ВВЕДЕНИЕ

Повышение уровня жизни населения (во многом определяемый ростом уровня среднедушевых денежных доходов населения) является одной из центральных задач, которая решается социальным государством. В связи с этим представляется необходимым дать оценку результативности государственной политики доходов населения, реализуемой в РФ. Результативность данной политики выражается в показателях уровня, структуры, дифференциации доходов населения, а также в показателях уровня бедности в стране.

Следует отметить, что политика доходов населения – это часть государственной социально-

экономической политики, которая обусловлена экономическими институтами, существующими в государстве в конкретный момент времени; приоритетами, которые определило государство; инструментами, которые оно использует [1]. Концептуальная форма политики доходов населения в РФ базируется на принципах так называемого «социального государства», провозглашенного в Конституции Российской Федерации (ст. 7) [2]. Политика доходов населения как часть социальной политики, осуществляемой государством, на современном этапе опирается на ряд концептуальных документов, изданных органами государственной власти, на основе которых создаются

и реализуются программные, распорядительные, нормативно-правовые акты [3].

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В настоящее время целевые показатели уровня жизни населения и его доходов зафиксированы в Указе Президента РФ от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» (рисунок 1) [4]. Базовым индикатором, с помощью которого будет проведен анализ, являются среднедушевые денежные доходы населения РФ. Исходная информация для анализа среднедушевых денежных доходов населения в 2013 – 2022 гг. приведена в таблице 1. Из таблицы 1 можно сделать вывод, что среднедушевые денежные доходы в РФ за анализируемый период выросли на 73,3%.

Сопоставим темп роста инфляции (на основе ИПЦ) с темпом роста среднедушевых денежных доходов населения (рисунок 2).

Исходя из рисунка 2, можно сделать вывод, что в 2014 – 2022 гг. в РФ темп роста среднедушевых денежных доходов населения превышал темп роста инфляции лишь в 2017 г. (103,7% против 102,5%), в 2019 г. (106,2% против 103,0%) и в 2021 г. (111,2% против 108,4%). Следовательно, в остав-

шиеся годы (2014 – 2016, 2018, 2020, 2022 гг.) темп роста ИПЦ был выше темпа роста среднедушевых денежных доходов, а значит, это свидетельствует об отсутствии роста реальных доходов населения и недостаточной эффективности политики их регулирования.

Проанализируем динамику величины минимального размера оплаты труда (МРОТ) в сравнении с величиной средней заработной платы в РФ за 2013 – 2022 гг. (таблица 2).

Можно заключить, что величина минимального размера оплаты труда в РФ за анализируемый период непрерывно росла, но, несмотря на это, разница между величиной МРОТ и среднемесячной номинальной начисленной заработной платой остается очень большой.

На основе таблицы 2 нами был рассчитан индекс Кейтца (рисунок 3). Данный индекс является важным критерием степени регулирования заработной платы в стране и показывает отношение минимальной и средней заработной платы.

Из рисунка 3 следует, что в России за анализируемый период индекс Кейтца вырос на 3,8 п.п. и в 2022 г. составил 21,3% – что является достаточно низким значением. По рекомендации Международной организации труда (МОТ), данное

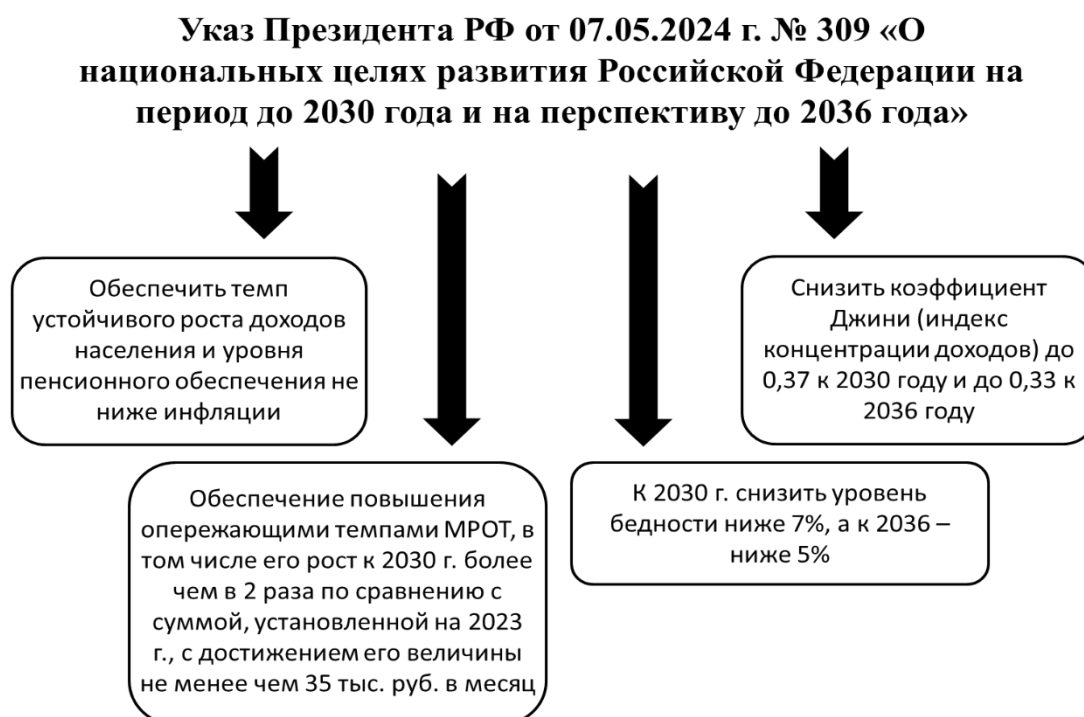


Рисунок 1. Национальные цели в области уровня жизни населения согласно Указу Президента РФ от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»

Источник: составлено автором по данным: [4].

Таблица 1

Аналитические показатели динамики среднедушевых денежных доходов населения РФ в 2013 – 2022 гг., руб./мес.

Год	Фактическое значение, руб./месяц	Абсолютный прирост, руб./мес.:		Темп роста, %:	
		цепной	базисный	цепной	базисный
2013	25928,2	-	-	-	-
2014	27766,6	1838,4	1838,4	107,1	107,1
2015	30466,6	2700,0	4538,4	109,7	117,5
2016	30744,4	277,8	4816,2	100,9	118,6
2017	31897,0	1152,6	5968,8	103,7	123,0
2018	33178,0	1281,0	7249,8	104,0	128,0
2019	35247,0	2069,0	9318,8	106,2	135,9
2020	36240,0	993,0	10311,8	102,8	139,8
2021	40304,0	4064,0	14375,8	111,2	155,4
2022	44937,0	4633,0	19008,8	111,5	173,3

Источник: составлено и рассчитано автором по данным Росстата.

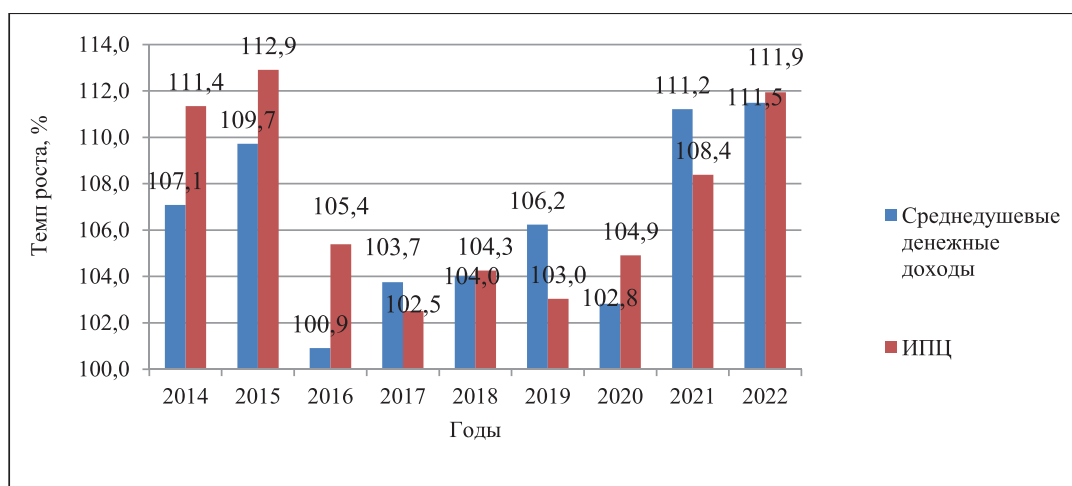


Рисунок 2. Темп роста среднедушевых денежных доходов и ИПЦ в РФ в 2014 – 2022 гг.

Источник: составлено и рассчитано автором по данным Росстата.

Таблица 2

Соотношение МРОТ и среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций в России в 2013 – 2022 гг., руб.

Год	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Величина МРОТ	5205	5554	5965	6204	7800	9489	11280	12130	12792	13890
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата	29792	32495	34030	36709	39167	43724	47867	51344	57244	65338
Соотношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы и МРОТ, %	572,4	585,1	570,5	591,7	502,1	460,8	424,4	423,3	447,5	470,4

Источник: составлено и рассчитано автором по данным Росстата.

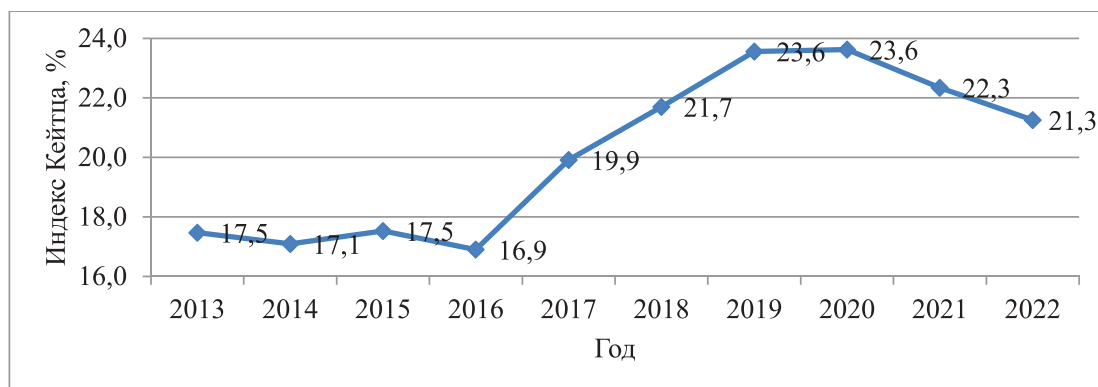


Рисунок 3. Индекс Кейтца в РФ за период 2013 – 2022 гг.

Источник: составлено и рассчитано автором по данным Росстата.

соотношение должно быть не ниже 50%, а по рекомендациям ЕС – 60%. Наиболее высокие значения индекса Кейтца отмечаются в Италии и Норвегии, где они превышают 60% от средней заработной платы. В России максимальное значение индекса Кейтца составило лишь 23,6% (в 2019 и 2020 гг.), а в 2022 году – 21,3% – это свидетельствует о разбалансированности механизмов регулирования заработной платы на всех уровнях управления в стране [5].

Сопоставление размеров величины прожиточного минимума и МРОТ представлено на рисунке 4.

В таблице 3 представлена динамика объемов социальных трансфертов в РФ. Расходы на выплату пособий и социальную помощь в РФ за анализируемый период постоянно росли, но темп роста снизился в 2017 году (17,8% против 22,9% в 2016 году), после чего наблюдается непрерывный рост

индикатора. Резкое увеличение объемов финансирования социальных трансфертов можно отметить в 2020 – 2022 гг.

Важно также сопоставить величину расходов на выплату пособий и социальную помощь с численностью бедного населения. При эффективном использовании социальных трансфертов численность бедного населения должна снижаться.

Но, исходя из данных таблицы 3, четкой взаимосвязи численности бедного населения и объемов социальной помощи не наблюдается. Эффективным применение данного инструмента регулирования доходов можно назвать в 2018 – 2022 годах, так как при увеличении расходов на выплату пособий и социальную помощь численность населения с денежными доходами ниже границы бедности/величины прожиточного минимума снижалась. Тем не менее, численность бедного населения все еще достаточно весомая.

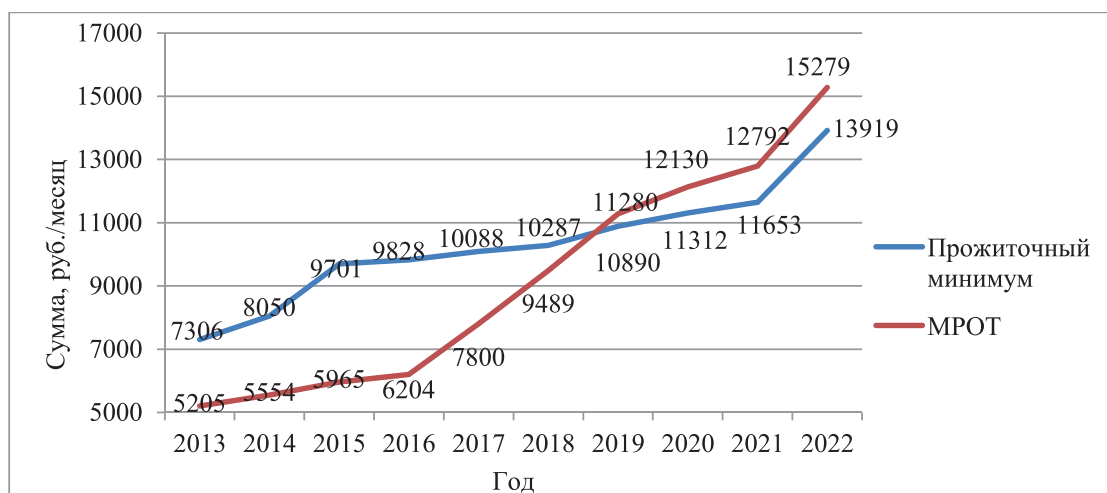


Рисунок 4. Сравнение величины прожиточного минимума и МРОТ в РФ за 2013 – 2022 гг.

Источник: составлено и рассчитано автором по данным Росстата.

Таблица 3

Динамика расходов на выплату пособий и социальную помощь и численность бедного населения в РФ за 2013 – 2022 гг.

Год	Расходы на выплату пособий, социальную помощь, млн. руб.	Темп прироста расходов на выплату пособий, социальную помощь, %	Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности/величины прожиточного минимума, млн. чел.	Темп прироста численности населения с денежными доходами ниже границы бедности/величины прожиточного минимума, %
2013	2076185	-	15,5	-
2014	2179306	5,0	16,1	3,9
2015	2397568	10,0	19,5	21,1
2016	2552247	6,5	19,6	0,5
2017	2445321	-4,2	18,9	-3,6
2018	2543146	4,0	18,4	-2,6
2019	2741666	7,8	18,1	-1,6
2020	4196961	53,1	17,7	-2,2
2021	4294463	2,3	16,0	-9,6
2022	4814220	12,1	14,3	-10,6

Источник: составлено и рассчитано автором по данным Росстата.

Далее проанализируем динамику показателей дифференциации доходов, а именно коэффициент фондов, децильный коэффициент и коэффициент Джини (таблица 4). Из таблицы 4 можно сделать вывод, что значения анализируемых показателей в 2013 – 2022 гг. снижаются, однако остаются все еще высокими, что позволяет говорить о недостаточной результативности политики регулирования доходов населения.

Таблица 4

Показатели дифференциации доходов населения в РФ в 2013, 2022 гг.

Год	Значение показателя
Коэффициент фондов, раз	
2013	16,1
2022	14,0
Децильный коэффициент	
2013	7,3
2022	6,6
Коэффициент Джини	
2013	0,417
2022	0,398

Источник: составлено и рассчитано автором по данным Росстата.

Также проанализируем численность населения с денежными доходами ниже границы бедности (величины прожиточного минимума) (таблица 5). Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в РФ снизилась на 14,7% и в 2022 г. составила 13,3 млн.

чел.; доля бедного населения в России снизился за анализируемый период на 1,8 п.п.

Таблица 5

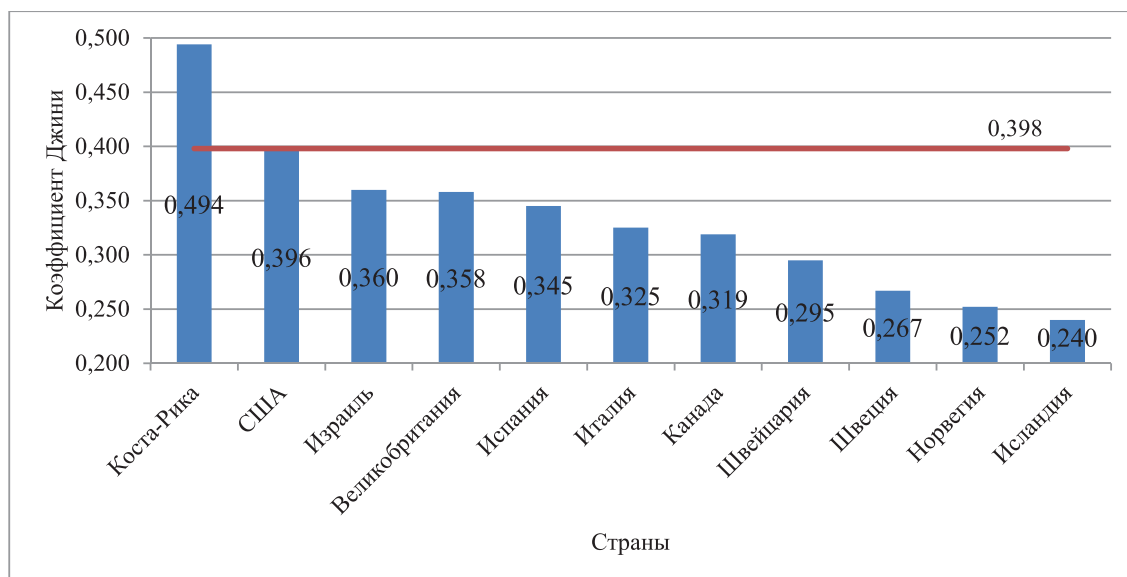
Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности (величины прожиточного минимума) в РФ в 2013 и 2022 гг.

Год	Численность бедного населения, млн. чел.	Темп прироста, %	Доля бедного населения, %	Абсолютный прирост, п.п.
2013	15,6	-	10,8	-
2022	13,3	-14,7	9,0	-1,8

Источник: составлено и рассчитано автором по данным Росстата.

На рисунке 5 представлено значение коэффициента Джини в РФ в сравнении с данным индикатором в некоторых странах мира в 2022 г. Значение коэффициента Джини по РФ составляет 0,398.

Итак, нами был осуществлен анализ результативности политики доходов населения, что позволило сделать следующие выводы. Среднедушевые денежные доходы населения значительно выросли – темп роста составил 173,3%. Но, тем не менее, и темпы роста доходов не превышают темпы роста инфляции. Величина реального располагаемого денежного дохода в среднем уменьшалась каждый год на 0,6%, то есть несмотря на рост номинальных доходов, реальные доходы населения уменьшались. Наблюдается снижение показателей дифференциации доходов населения,



Примечание. Значение коэффициента Джини в РФ составляет отмечено красной чертой.

Рисунок 5. Значения коэффициента Джини в некоторых странах мира

в 2022 г.

Источник: составлено автором по данным: [6].

но неравенство в доходах все еще остается высоким.

Отметим, что существует ряд методов решения выявленных проблем регулирования уровня жизни населения. Базируясь на опыте прошлых лет, для оценки эффективности отдельных мер и выявления проблем их реализации, в рамках «Отчета о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ достижения национальных целей «Обеспечение устойчивого роста реальных доходов граждан, а также роста уровня пенсионного обеспечения выше уровня инфляции» и «Снижение в два раза уровня бедности в Российской Федерации» за 2020 г. [7] была составлена карта доказательных пробелов для мер государственной политики в области роста доходов и снижения уровня бедности населения, которые систематизированы нами в таблице 6.

Исходя из таблицы 6, можно сделать вывод, что предполагаемая результативность ряда мер государственной поддержки, такие как социальный контракт, стимулирование трудовой деятельности, прямые выплаты и компенсация расходов, недостаточно изучена в условиях российской экономики.

В том же Отчете [7] проанализированы ключевые действия и меры направления Правительства РФ по достижению национальных целей «Обеспечение устойчивого роста реальных доходов граждан, а также роста уровня пенсионного обеспечения

выше уровня инфляции» и «Снижение в два раза уровня бедности в Российской Федерации». Данные меры и действия являются основными составляющими государственной политики при достижении поставленных национальных целей. Было выделено 14 областей ключевого действия (КД) (рисунок 6).

Осуществление данных мероприятий должно было обеспечиваться за счет динамичного и устойчивого экономического роста РФ, индексации МРОТ, пенсий, заработной платы, социальных выплат (инвалидам, семьям с детьми и другим нуждающимся группам), содействия занятости отдельных групп населения, развития механизмов профилактики социального сиротства, расширения формы обеспечения жилыми помещениями детей-сирот, детей и подростков, оставшихся без попечения родителей, совершенствования пенсионной системы. В снижении бедности, помимо уже указанных мер, ключевую роль должны были играть региональная политика в области ускоренного социально-экономического развития, обеспечения благоприятных условий осуществления деятельности самозанятыми гражданами, поддержки фермеров и развития сельской кооперации, а также содействия росту правовой, цифровой и финансовой грамотности населения. Тем не менее, данные ключевые действия и меры были не слишком эффективны. К 2024 г. проблема обеспечения устойчивого роста реальных дохо-

Таблица 6

*Карта доказательных пробелов мер государственной политики в области роста доходов
и снижения уровня бедности населения*

Меры	Причины наличия пробела влияния мер на:	
	доходы	бедность
1. Социальный контракт	Не доказано существование эффекта	
1.1 по направлениям «поиск работы», «получение профессионального образования или переподготовки»	Нет доказательств, что в РФ меры будут эффективны, а также что будет давать рост доходов, отличный от того, который случился бы в отсутствие таких мер.	
1.2 по направлениям «ИП» и «развитие собственного подсобного хозяйства»	Нет исследований	
2. Стимулирование трудовой деятельности / мобильности	Не доказана сила эффекта. Доказано существование эффекта.	
2.1 Создание дополнительных мест дошкольного образования	Нет исследований и доказательств, что в российских условиях такая мера будет эффективна	
2.2 Вовлечение женщин в трудовую деятельность	Нет исследований из-за ограниченной информации	
3. Прямые выплаты	Не доказана сила эффекта, доказано его существование.	
3.1 Повышение заработных плат работникам бюджетного сектора	Нет исследований и доказательств, что в российских условиях такая мера будет эффективна	Не доказана сила эффекта, но доказано его существование. Доходы могут как расти, так и падать
3.2 Специальная доплата классным руководителям из федерального бюджета		Не доказано существование эффекта
		Нет исследований из-за ограниченной информации
3.3 Ежемесячные выплаты отдельным категориям граждан (ЕДВ)		Не доказана сила эффекта, но доказано его существование.
		Нет исследований
3.4 Ежемесячные выплаты на третьего и последующего детей	Нет доказательств, что в РФ будет эффективно	Мало исследований, существует проблема адресности выплат.
3.5 Ежемесячная выплата на детей в возрасте от 3 до 7 лет включительно	Уровень влияния данной меры в российских условиях не оценивался	Нет исследований и подходящих данных
3.6 Ежемесячная выплата малоимущим семьям (менее 2 ПМ на 1 члена) в связи с рождением (усыновлением) первого, второго ребенка до 3-х лет		Нет исследований
4. Компенсация расходов		
4.1 Предоставление ипотечных кредитов (займов) семьям, имеющим двух и более детей, по ставке 6 % годовых	Не доказана сила эффекта, но доказано его существование.	Неприменимо в данном контексте
	Мера может приводить как к росту, так и к падению располагаемых доходов.	Мера не способна влиять на уровень монетарной бедности.
4.2 Компенсация расходов (ЖКХ, здравоохранение, пенсионеры Крайнего Севера), предполагающая денежные выплаты.	Нет исследований из-за ограниченной информации	Не доказана сила эффекта, но доказано его существование.
		Нет исследований из-за ограниченной информации
4.3 Льготы для семей с детьми	Неприменимо в данном контексте	
	Льготы, не предполагающие денежных выплат, не ведут к изменению доходов и монетарной бедности	
4.4 Материнский капитал, используемый для улучшения жилищных условий	Не доказано существование эффекта	Неприменимо в данном контексте
	Мера направлена на стимулирование рождаемости и на улучшение жилищных условий. Влияние на монетарную бедность не предполагается.	

Источник: составлено автором по данным: [7].



Рисунок 6. Области ключевого действия

Источник: составлено автором по данным: [7].

дов граждан, а также роста уровня пенсионного обеспечения выше уровня инфляции осталась актуальной и нерешенной. Проблема снижения уровня бедности начала решаться, но данный показатель все еще остается высоким.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Решение основных проблем в области регулирования доходов населения обозначено в качестве национальных целей РФ. На данный момент наиболее актуальными и результативными мерами

считается увеличение оплаты труда и предпринимательского дохода, величины социальной поддержки, повышение финансовой грамотности населения, содействие трудоустройству, перераспределение доходов, а также обеспечение макроэкономической стабильности и реализация целевых национальных проектов, государственных программ и принятие тематических федеральных законов. Именно с помощью данных мероприятий планируется достижение целевых индикаторов.

Список литературы

1. Алиев, И. М. Экономика труда в 2 ч. Ч. 2: учебник и практикум / И. М. Алиев, Н. А. Горелов, Л. О. Ильина. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2019. - 228 с.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
3. Такмакова, Е. В. Регулирование доходов населения на основе формирования системы социальной стандартизации (в предметной сфере «доходы населения»): дисс. д-ра экон. наук: 08.00.05 / Такмакова Елена Валерьевна. - Орел: Орловский ГАУ, 2022. - 367 с.
4. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73986>.
5. Литвинцева, Г. П. Результативность социальных институтов в сфере государственной политики доходов населения России с учетом регионального фактора / Г. П. Литвинцева, Е. А. Стукаленко // Journal of institutional studies (Журнал институциональных исследований). - 2010. - Т. 2. - № 2. - С. 38-54.
6. Неравенство в доходах // База данных о распределении доходов ОЭСР. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

<https://www.oecd.org/en/data/indicators/income-inequality.html?oecdcontrol-8027380c62-var3=2022>.

7. *Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ достижения национальных целей «Обеспечение устойчивого роста реальных доходов граждан, а также роста уровня пенсионного обеспечения выше уровня инфляции» и «Снижение в два раза уровня бедности в Российской Федерации»* / Министерство экономического развития

Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/about/otkrytoe_ministerstvo/rezultaty_proverok/otchet_o_rezultatah_ekspertno_analiticheskogo_meropriyatiya_analiz_dostizheniya_nacionalnyh_celey_obespechenie_ustoychivogo_rosta_realnyh_dohodov_grazhdan_a_takzhe_rosta_urovnya_pensionnogo_obespecheniya_vyshe_urovnya_inflyacii_i_snizhenie_v_dva_raza_urov.html.

References

1. *Aliev, I. M. Labor economics in 2 hours. Part 2: textbook and workshop* / I. M. Aliev, N. A. Gorelov, L. O. Ilyina. – 3rd ed., reprint. and add. – M.: Yurait, 2019. – 228 p.
2. *The Constitution of the Russian Federation* (adopted by popular vote on 12/12/1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 07/01/2020). – [Electronic resource]. – Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
3. *Takmakova, E. V. Regulation of incomes of the population based on the formation of a system of social standardization* (in the subject area of «incomes of the population»): Dissertation of Doctor of Economics: 08.00.05 / Takmakova Elena Valerievna. – Orel: Oryol State Agrarian University, 2022. – 367 p.
4. *Decree of the President of the Russian Federation dated 05/07/2024 No. 309 «On the National Development Goals of the Russian Federation for the period up to 2030 and for the future up to 2036»*. – [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73986>.
5. *Litvintseva, G. P. The effectiveness of social institutions in the sphere of state income policy of the Russian population, taking into account the regional factor* / G. P. Litvintseva, E. A. Stukalenko // *Journal of institutional studies (Journal of Institutional Research)*. – 2010. – Vol. 2. – № 2. – Pp. 38-54.
6. *Inequality in The OECD Income Distribution Database*. – [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.oecd.org/en/data/indicators/incomeinequality.html?oecdcontrol8027380c62var3=2022>.
7. *Report on the results of the expert-analytical event «Analysis of the achievement of national goals «Ensuring sustainable growth of real incomes of citizens, as well as an increase in the level of pension provision above the inflation rate» and «Halving the poverty rate in the Russian Federation»* / Ministry of Economic Development of the Russian Federation. – [Electronic resource]. – Access mode: https://www.economy.gov.ru/material/about/otkrytoe_ministerstvo/rezultaty_proverok/otchet_o_rezultatah_ekspertno_analiticheskogo_meropriyatiya_analiz_dostizheniya_nacionalnyh_celey_obespechenie_ustoychivogo_rosta_realnyh_dohodov_grazhdan_a_takzhe_rosta_urovnya_pensionnogo_obespecheniya_vyshe_urovnya_inflyacii_i_snizhenie_v_dva_raza_urov.html.

Информация об авторе

Такмакова Е.В., доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры инноватики и прикладной экономики ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» (г. Орел, Российская Федерация).

© Такмакова Е.В., 2025.

Information about the author

Takmakova E.V., Doctor of Economics, Docent, Professor of the Department of Innovation and Applied Economics of the Orel State University named after I. S. Turgenev (Orel, Russian Federation).

© Takmakova E.V., 2025.