

Цифровизация экономики и её влияние на социальную стабильность при наличии системных рисков поляризации

Варвус С.А.

Наличие системных рисков поляризации, то есть взаимосвязанных и взаимно усиливающих друг друга факторов, порождаемых самой структурой цифровой экономики и способных привести к ее резкому нарастанию, превращает проблему обеспечения социальной стабильности в одну из наиболее актуальных задач государственной политики и научного осмысления. Объект исследования – цифровая экономика. Предмет исследования – социальная стабильность. Целью данного исследования является анализ влияния цифровизации экономики на социальную стабильность с акцентом на идентификацию, классификацию и оценку системных рисков поляризации, а также предложение концептуальных подходов к их измерению и возможным путям нивелирования. Ключевым выводом исследования является тот факт, что возникает объективная необходимость перехода от технологически-центрированной к социотехнической парадигме управления цифровизацией. Политика в этой сфере должна быть нацелена на активное противодействие системным рискам поляризации.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

ГОСТ 7.1–2003

Варвус С.А. Цифровизация экономики и её влияние на социальную стабильность при наличии системных рисков поляризации // Дискуссия. — 2025. — № 5 (138) — С. 6–11.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Цифровизация, общественное пространство, цифровая трансформация, экономическая стабильность, поляризация доходов, цифровой разрыв.

DOI 10.46320/2077-7639-2025-5-138-6-11

Digitalization of the economy and its impact on social stability in the presence of systemic polarization risks

Varvus S.A.

The presence of systemic polarization risks, that is, interconnected and mutually reinforcing factors generated by the very structure of the digital economy and capable of leading to its sharp increase, turns the problem of ensuring social stability into one of the most pressing tasks of public policy and scientific understanding. The object of the study is the digital economy. The subject of the study is social stability. The purpose of this study is to analyze the impact of digitalization of the economy on social stability with an emphasis on the identification, classification and assessment of systemic polarization risks, as well as the proposal of conceptual approaches to their measurement and possible ways of leveling. The key conclusion of the study is the fact that there is an objective need to move from a technology-centered to a socio-technical paradigm of digitalization management. Policy in this area should be aimed at actively counteracting systemic polarization risks.

FOR CITATION

Varvus S.A. Digitalization of the economy and its impact on social stability in the presence of systemic polarization risks. *Diskussiya [Discussion]*, № 5 (138), 6–11.

APA

KEYWORDS

Digitalization, public space, digital transformation, economic stability, income polarization, digital divide.

ВВЕДЕНИЕ

Развитие современного общества характеризуется стремительной и необратимой цифровизацией экономических процессов, так как проникновение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) во все сферы хозяйственной деятельности общества трансформирует модели производства, распределения, обмена и потребления, формируя новую парадигму хозяйствования – цифровую экономику. Процесс цифровизации общественного пространства несет в себе колоссальный потенциал для повышения эффективности, инновационности и конкурентоспособности национальных экономик, открывая

доступ к новым рынкам, ресурсам и возможностям. Наряду с неоспоримыми преимуществами, цифровизация порождает комплекс сложных социально-экономических вызовов, центральным из которых является угроза усиления различных форм поляризации, выступающей в качестве системного риска для социальной стабильности.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Социальная стабильность, понимаемая как состояние общества, характеризующееся устойчивостью его основных институтов, предсказуемостью социальных взаимодействий, низким уровнем конфликтности и широким общественным консенсусом относительно базовых норм

и ценностей, становится ключевым объектом воздействия трансформационных процессов цифровизации. В контексте цифровой экономики социальная стабильность проявляется через способность общества адаптироваться к технологическим изменениям без существенной дезинтеграции, обеспечивая справедливое распределение выгод и минимизацию издержек перехода для всех слоев населения. Поляризация же, в данном случае, определяется как процесс и результат нарастающего расслоения общества по ключевым социально-экономическим параметрам, таким как доступ к цифровым технологиям и навыкам их использования (цифровой разрыв), уровень доходов и благосостояния, возможности занятости и карьерного роста, а также доступ к качественным общественным благам и услугам.

Цифровизация экономики как мегатренд основывается на использовании данных в качестве ключевого производственного ресурса, платформенных бизнес-моделях, автоматизации и роботизации процессов, развитии искусственного интеллекта и повсеместной интернетизации – факторы, с одной стороны, создают условия для роста производительности, возникновения новых высокотехнологичных секторов и профессий, персонализации услуг и повышения удобства потребителей. С другой стороны, эти же факторы формируют мощные центробежные силы, способствующие углублению разрывов между различными группами населения, регионами и странами [1]. Системные риски поляризации, возникающие в контексте цифровой трансформации, носят комплексный и самовоспроизводящийся характер, их системность проявляется в том, что они не являются изолированными явлениями, а тесно переплетены и усиливаются за счет положительных обратных связей внутри цифровой экосистемы. Классификация этих рисков позволяет структурировать анализ их влияния на социальную стабильность, представим далее:

1. Цифровой разрыв – неравенство в доступе к цифровой инфраструктуре (широкополосный интернет, устройства), цифровым навыкам и возможностям использования цифровых сервисов (государственных, финансовых, образовательных, медицинских). Системный риск заключается в отсутствие доступа или навыков лишает значительные группы населения (пожилые, малообеспеченные, жители удаленных районов) возможности участвовать в цифровой экономике, получать выгоды от нее, конкурировать на рынке

труда. Это создает замкнутый круг социальной и экономической исключенности.

2. Рынок труда и поляризация занятости – автоматизация и алгоритмизация приводят к сокращению спроса на рутинный труд средней квалификации (как физический, так и когнитивный), одновременно повышая спрос на высококвалифицированных специалистов в сфере ИКТ, анализа данных, управления сложными системами и на низкоквалифицированный труд в сфере услуг, плохо поддающийся автоматизации. Системный риск возникает тогда, когда формируется U-образная структура занятости с «размыванием» среднего класса – опоры социальной стабильности. Возникает риск массовой технологической безработицы или недоиспользования рабочей силы для целых профессиональных групп, усиливающий экономическое неравенство и социальную напряженность.

3. Экономико-доходная поляризация – концентрация капитала и сверхдоходов в руках владельцев цифровых платформ, технологических гигантов и высококвалифицированных специалистов. Платформенные бизнес-модели часто способствуют монополизации и извлечению ренты, в то время как «гиг-экономика» [2] может создавать условия для неустойчивой занятости и низких доходов для исполнителей. Системный риск заключается в том, что гиперконцентрации богатства у узкой группы лиц и компаний при стагнации или снижении доходов значительной части населения подрывает принципы справедливости, увеличивает имущественное расслоение, снижает совокупный потребительский спрос и может провоцировать социальный протест.

4. Пространственная и региональная поляризация возникает тогда, когда цифровые отрасли и высококвалифицированные кадры концентрируются в крупных агломерациях (например, Москва) и развитых регионах, обладающих необходимой инфраструктурой, университетами и инвестиционной привлекательностью, а периферийные регионы рискуют еще больше отстать. Системный риск состоит в усилении диспропорций в региональном развитии, отток населения и капитала из депрессивных регионов, рост социальной напряженности на местах и миграционного давления на центры роста.

5. Поляризация возможностей и социального капитала – алгоритмы цифровых платформ (социальные сети, новостные агрегаторы) могут создавать «информационные пузыри» [3], усиливая «идеологическую и культурную фрагментацию об-

щества» [4]. Неравный доступ к качественному цифровому образованию и возможностям сетевого взаимодействия ограничивает социальные лифты для одних групп и усиливает привилегии других. Системный риск заключается в «эрозии общего информационного пространства» [5], снижении уровня социального доверия, росте взаимного непонимания и конфликтности между разными сегментами общества, ослаблении социальной сплоченности и гражданской идентичности.

Взаимодействие этих рисков создает синергетический эффект, когда, например, цифровой разрыв ограничивает возможности переобучения, что ведет к снижению доходов и усиливает экономическую поляризацию, которая, в свою очередь, углубляет пространственное неравенство и подрывает социальную сплоченность. Для оценки комплексного воздействия цифровизации и поляризации на социальную стабильность необходим интегральный показатель, предлагается следующая концептуальная формула 1:

$$SStab = f(DAcc * DSkill * EconOpp * SocCoh * InstLeg) / (PInc * PDig * PSoc) \quad (1)$$

Где:

SStab (Social Stability) – индекс социальной стабильности (значение от 0 до 1, где 1 – максимальная стабильность).

f(...) – функция агрегирования, отражающая взаимовлияние факторов (например, мультипликативная или аддитивно-взвешенная).

Факторы-мультипликаторы стабильности (числитель):

DAcc (Digital Access) – индекс доступности цифровой инфраструктуры и устройств (0-1).

DSkill (Digital Skills) – индекс распространенности базовых и продвинутых цифровых навыков в обществе (0-1).

EconOpp (Economic Opportunity) – индекс равенства экономических возможностей (доступ к рынку труда, кредитам, стартап-среде) от 0-1.

SocCoh (Social Cohesion) – индекс социальной сплоченности (уровень доверия, гражданская активность, снижение предрассудков) от 0-1.

InstLeg (Institutional Legitimacy) – индекс легитимности институтов (доверие к власти, судам, полиции, восприятие справедливости) от 0-1.

Факторы-дестабилизаторы (знаменатель, риски поляризации):

PInc (Polarization Income) – индекс поляризации доходов (например, скорректированный коэффициент Джини или отношение доходов

верхнего и нижнего квинтилей), когда значение больше 1, то, чем выше, тем хуже.

PDig (Polarization Digital) – индекс цифровой поляризации (разрыв в доступе, навыках и интенсивности использования цифровых возможностей между группами), больше 1.

PSoc (Polarization Social) – индекс социально-культурной поляризации (измеряемый, например, через уровень поляризации мнений по ключевым социальным вопросам, сегрегацию сетевых сообществ), больше >1.

Рассмотрим условный регион «Х», который находится на продвинутой стадии цифровизации.

Исходные данные:

DAcc = 0.85 (Высокий доступ к инфраструктуре).

DSkill = 0.70 (Средний уровень навыков, есть разрыв у старшего поколения).

EconOpp = 0.65 (Доступ к «хорошим» рабочим местам и стартапам ограничен для выходцев из менее обеспеченных слоев/регионов).

SocCoh = 0.75 (Относительно высокий, но наметилась тенденция к снижению).

InstLeg = 0.60 (Умеренное доверие к институтам, есть запрос на большее равенство).

PInc = 1.8 (Высокий уровень неравенства доходов, например, отношение 90/10 перцентилей).

PDig = 2.0 (Значительный разрыв: молодежь/города имеют индекс 0.9, пожилые/село – 0.45, отношение 0.9/0.45=2.0).

PSoc = 1.5 (Заметная поляризация взглядов в социальных сетях и на выборах).

Расчет *SStab* (Используем мультипликативную модель для числителя и знаменателя):

Числитель – стабилизирующие факторы: $DAcc * DSkill * EconOpp * SocCoh * InstLeg = 0.85 * 0.70 * 0.65 * 0.75 * 0.60 = 0.85 * 0.70 = 0.595; 0.595 * 0.65 = 0.38675; 0.38675 * 0.75 = 0.2900625; 0.2900625 * 0.60 = 0.1740375$

Знаменатель – риски поляризации: $PInc * PDig * PSoc = 1.8 * 2.0 * 1.5 = 1.8 * 2.0 = 3.6; 3.6 * 1.5 = 5.4$

$SStab = 0.1740375 / 5.4 \approx 0.0322$

Значение *SStab* = 0.0322 крайне низкое (близко к 0), что указывает на высокую уязвимость социальной стабильности в регионе «Х» несмотря на относительно хорошие показатели цифровой доступности (*DAcc*) и социальной сплоченности (*SocCoh*) в абсолютном выражении. Основными драйверами дестабилизации являются сильная экономическая (*PInc*=1.8) и особенно цифровая (*PDig*=2.0) поляризация, усугубляемая заметной социально-культурной разобщенностью (*PSoc*=1.5). Низкий индекс легитимности инсти-

тутов ($InstLeg=0.6$) и ограниченность экономических возможностей ($EconOpp=0.65$) также вносят значительный негативный вклад – этот расчет наглядно демонстрирует, как системные риски поляризации, порождаемые или усиливаемые цифровизацией, могут нивелировать ее позитивные аспекты и создавать серьезную угрозу устойчивости общества. Даже при развитой инфраструктуре ($DAcc=0.85$), без целенаправленной политики по снижению $PInc$, $PDig$ и $PSoc$, социальная стабильность находится под угрозой срыва.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цифровизация экономики представляет собой диалектический феномен, обладающий мощным потенциалом прогресса, но одновременно генерирующий глубокие системные риски поляризации, которые ставят под вопрос достижение и поддержание социальной стабильности [6], [7]. Как продемонстрировано в исследовании, поляризация в цифровую эпоху многогранна: она проявляется в неравенстве доступа и навыков (цифровой разрыв), в трансформации рынка труда с угрозой исчезновения «середины социальной прослойки» и ростом неустойчивой занятости, в гиперконцентрации доходов и капитала, в усилении региональных диспропорций и в фрагментации общественного сознания под влиянием алгоритмических фильтров. Системность этих рисков заключается в их взаимосвязи и способности к самовоспроизводству и усилению через положительные обратные связи внутри цифровой экосистемы, что создает кумулятивный эффект дестабилизации. Предложенная концептуальная модель оценки социальной стабильности ($SStab$),

основанная на соотношении стабилизирующих мультипликаторов (доступ, навыки, возможности, сплоченность, легитимность) и дестабилизирующих факторов риска (поляризация по доходам, цифровым возможностям, социальным параметрам), предоставляет аналитический инструмент для понимания динамики социального равновесия. Гипотетический расчет для региона «Х» наглядно иллюстрирует критическую ситуацию, когда высокий уровень цифровизации инфраструктуры не компенсирует разрушительного воздействия сильной экономической, цифровой и социальной поляризации, приводя к чрезвычайно низкому индексу стабильности. Этот пример подчеркивает, что успех цифровой трансформации не может измеряться исключительно технологическими показателями или макроэкономическим ростом; он неразрывно связан с инклюзивностью и справедливостью распределения создаваемых благ. Только комплексный подход, признающий неразрывную связь между технологическим прогрессом, экономической справедливостью и социальным единством, способен превратить цифровизацию экономики из потенциального источника напряженности в фактор устойчивого и стабильного развития общества. Игнорирование рисков поляризации чревато не только замедлением экономического роста, но и эрозией самого фундамента социального контракта, на котором базируется современное государство. Будущее социальной стабильности в цифровую эпоху зависит от способности общества и государства осознать эти вызовы и выработать адекватные, проактивные стратегии их преодоления.

Список литературы

1. Мельмонт, Д. Д. Влияние цифровизации на экономическое и социальное развитие регионов в России / Д. Д. Мельмонт // Вопросы инновационной экономики. – 2024. – Т. 14, № 4. – С. 1215-1228. – DOI 10.18334/vinec.14.4.122154. – EDN XTMUYS.
2. Литовченко, О. В. Гиг-экономика как новая модель трудовых отношений / О. В. Литовченко // Вопросы устойчивого развития общества. – 2020. – № 9. – С. 130-136. – DOI 10.34755/IROK.2020.14.17.017. – EDN IUUVNQ.
3. Макаров, А. Н. О потенциале цифровой экономики в контексте глобальной нестабильности / А. Н. Макаров // Вопросы политической экономии. – 2022. – № 1. – С. 200-212. – DOI 10.5281/zenodo.6525610. – EDN TNDZWI.
4. Мусихин, Г. И. Идеология и культура / Г. И. Мусихин // Полис. Политические исследования. – 2012. – № 1. – С. 53-62. – EDN OOEZMZ.
5. Гранин, Ю. Д. Глобализация: эрозия национальной идентичности / Ю. Д. Гранин // Век глобализации. – 2015. – № 1(15). – С. 142-153. – EDN TSBZRI.
6. Байниязова, З. С. Проблема консолидации правового статуса личности в российской правовой системе в цифровую эпоху / З. С. Байниязова, А. В. Бондаренко, М. Ю. Лукиянов // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 1(188). – С. 14-17. – EDN ITCXPS.
7. Яковлева, Е. Е. Конкурентноспособность организаций в условиях цифровой трансформации: вызовы и возможности / Е. Е. Яковлева, Е. А. Попова // Human Progress. – 2024. – Т. 10, № 11. – DOI 10.46320/2073-4506-2024-11a-23. – EDN XXURFT.

References

1. *Melmont, D. D.* The Impact of Digitalization on the Economic and Social Development of Regions in Russia / D. D. Melmont // *Issues of Innovative Economics*. – 2024. – Vol. 14, № 4. – Pp. 1215-1228. – DOI 10.18334/vinec.14.4.122154. – EDN XTMUYS.
2. *Litovchenko, O. V.* Gig Economy as a New Model of Labor Relations / O. V. Litovchenko // *Issues of Sustainable Development of Society*. – 2020. – № 9. – Pp. 130-136. – DOI 10.34755/IROK.2020.14.17.017. – EDN IUVNQ.
3. *Makarov, A. N.* On the Potential of the Digital Economy in the Context of Global Instability / A. N. Makarov // *Questions of Political Economy*. – 2022. – № 1. – Pp. 200-212. – DOI 10.5281/zenodo.6525610. – EDN TNDZWI.
4. *Musikhin, G. I.* Ideology and Culture / G. I. Musikhin // *Polis. Political Studies*. – 2012. – № 1. – Pp. 53-62. – EDN OOEZMZ.
5. *Granin, Yu. D.* Globalization: the Erosion of National Identity / Yu. D. Granin // *The Century of Globalization*. – 2015. – № 1 (15). – Pp. 142-153. – EDN TSBZRI.
6. *Bainiyazova, Z. S.* The Problem of Consolidating the Legal Status of an Individual in the Russian Legal System in the Digital Age / Z. S. Bainiyazova, A. V. Bondarenko, and M. Yu. Lukyanov // *Eurasian Law Journal*. – 2024. – № 1(188). – Pp. 14-17. – EDN ITCXPS.
7. *Yakovleva, E. E.* Competitiveness of Organizations in the Context of Digital Transformation: Challenges and Opportunities / E. E. Yakovleva, E. A. Popova // *Human Progress*. – 2024. – Vol. 10, № 11. – DOI 10.46320/2073-4506-2024-11a-23. – EDN XXURFT.

Информация об авторе

Варвус С.А., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории Финансового университета. ORCID: 0000-0002-3334-9036 (г. Москва, Российская Федерация).

© Варвус С.А., 2025.

Information about the author

Varvus S.A., Ph.D. in Economics, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Economic Theory of Financial University. ORCID: 0000-0002-3334-9036 (Moscow, Russian Federation).

© Varvus S.A., 2025.