

DOI 10.46320/2077-7639-2025-2-135-75-81

Анализ практик управления устойчивым развитием сельских территорий в России (на примере ЦФО)

Воробьев Г.С.

На основе изучения имеющихся рекомендаций по разработке стратегических планов, разработана этапная модель процедуры формирования стратегического плана повышения устойчивости развития сельских территорий, которая состоит из четырех этапов (изучение ресурсного потенциала, формирование механизмов регулирования развития сельских территорий, использование методов стратегического анализа, разработка стратегии устойчивого развития сельских территорий). Указанная модель процедуры позволяет сделать вывод о том, что существует необходимость систематических управленческих воздействий при реализации сценариев стратегического плана, а также регулярной его корректировки. Для поэлементного разграничения концепции стратегического управления и стратегического планирования автором выделены три постулата.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

ГОСТ 7.1–2003

Воробьев Г.С. Анализ практик управления устойчивым развитием сельских территорий в России (на примере ЦФО) // Дискуссия. — 2025. — Вып. 135. — С. 75–81.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Сельские территории, сельское население, устойчивое развитие, Центральный федеральный округ.

Analysis of sustainable development management practices rural development in Russia (using the example of the central federal district)

Vorobyov G.S.

Based on the study of the available recommendations for the development of strategic plans, we have developed a step-by-step model of the procedure for forming a strategic plan for increasing the sustainability of rural development, which consists of four stages (the study of resource potential, the formation of mechanisms for regulating rural development, the use of strategic analysis methods, the development of a strategy for sustainable rural development). This model of procedure allows us to conclude that there is a need for systematic management actions in the implementation of scenarios of the strategic plan, as well as its regular adjustments. The author identifies three postulates for the element-by-element differentiation of the concept of strategic management and strategic planning.

FOR CITATION

Vorobyov G.S. Analysis of sustainable development management practices rural development in Russia (using the example of the central federal district). *Diskussiya [Discussion]*, 135, 75–81.

APA

KEYWORDS

Rural areas, rural population, sustainable development, Central Federal District.

ВВЕДЕНИЕ

Изучение проблем устойчивого развития сельских территорий неразрывно связано с их уникальными характеристиками, многоаспектным функционалом и значимостью для социально-экономического развития страны, что проявляется в следующем:

- уникальность сельских территорий, обуславливается меньшей плотность населения по сравнению с городскими территориями, удалённостью от крупных городов, ограниченной доступностью социально-культурной инфраструктуры и т.д.

- многоаспектность функционала сельских территорий обуславливается осуществлением

разно-отраслевого ведения сельскохозяйственного производства, которое лежит в основе обеспечения продовольственной безопасности, а также сохранением природных ресурсов, в частности, сохранением и повышением плодородия почвы, развитием агротуризма, сохранением культурного наследия и др.

На основании вышеуказанного, устойчивое развитие сельских территорий выступает в качестве значимой задачи для социально-экономического развития страны и заключается в обеспечении продовольственной безопасности, сохранении природных ресурсов, развитии аграрного производства и смежных отраслей экономики,

а также в создании рабочих мест и обеспечении занятости населения. Устойчивое развитие села выступает как фактор стратегической устойчивости сельских территорий, что обуславливает необходимость более полного и комплексного анализа указанной проблематики.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

С позиций теории социального управления и социально-экономической практики, под сельской территорией можно понимать *«социально-территориальную систему преимущественно сельского типа, основанную на традиционном для данной территории способе хозяйствования (преимущественно – в сфере АПК) и отражающую наличие традиционных (преимущественно сельских) способов бытования и осуществления иных социальных отношений»* [1] (рисунок 1).

Социально-экономико-экологическое развитие пространственно-локализованных систем в соответствии с государственными приоритетными задачами определяется сложившимися хозяйственными условиями, спецификой территорий и их особенностями, воздействием экономических, социально-демографических, институциональных и инновационных и прочих факторов.

С учетом характера этих факторов и совокупности их как прогрессивного, так и сдерживающего влияния, возникает необходимость выработки и применения новых концептуальных подходов, и соответствующих методов и инструментов, которые определяют развитие системы в целом [2].

Современная теория управления устойчивым развитием сельских территорий предлагает нам такие концептуальные подходы, как: долгосрочное планирование; экономическое программирование; стратегическое планирование; стратегическое управление, для которых разработаны соответствующие методы и инструменты.

Применение долгосрочного экономического планирования в качестве концептуального подхода применительно к управлению устойчивым развитием сельских территорий основано на формировании комплекса взаимосвязанных директивных планов. Отметим, что в СССР в ходе экономического обоснования системы производственно-финансовых планов использовались методы перспективной экстраполяции, которые предполагали продолжение уровней ряда динамики на будущее на основе выявленной закономерности изменения уровней в изучаемом отрезке времени.

При этом, указанные планы распространялись на все сферы АПК. Внедрение системы планов, обоснованной с научной точки зрения (при использовании формализованных методов планирования) содействовало сосредоточению производственных ресурсов на ключевых направлениях и, как следствие, сбалансированности регионального производства, экономического роста и устойчивости развития села [3].

Вместе с тем, «жесткие» условия по выполнению планов и контроль за ходом их исполнения, выступающие как базисные постулаты долгосрочного планирования, привели к бюрократизации



Рисунок 1. Хозяйственные функции сельских территорий

Источник: составлено автором.

управленческих процессов, одновременно исключая возможность уточнения планов оперативно [4].

На сегодняшний день концепция долгосрочного планирования приобрела несколько иной смысл. Долгосрочное планирование устойчивого развития сельских территорий осуществляется на основе «Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» [5]. Генеральной целью развития сельских территорий, согласно указанной Концепции, выступает «*обеспечение продовольственной безопасности, повышение конкурентоспособности российской экономики и благосостояния граждан*» [5].

На базе генеральной цели, как считает Е. В. Автайкина, можно сформировать четыре стратегических уровня управления: федеральный – макроуровень; региональный – мезоуровень; уровень муниципальных районов – микроуровень; уровень отдельных сельских поселений – наноуровень [6].

Можно присоединиться к такой формализации, принимая во внимание рассматриваемую

нами концепцию долгосрочного планирования. С точки зрения иерархий стратегического целеполагания, совокупность целей формируется в виде графа, где каждый последующий уровень стратегического целеполагания предполагает дальнейшее разделение и формулировку стратегических целей более низкого уровня.

Анализ российской управленческой практики свидетельствует о том, что каждый последующий уровень либо сохраняет цели вышестоящего уровня целеполагания, либо сокращает их до минимального количества.

В связи с этим уменьшение уровневой иерархии приводит к уменьшению финансовых возможностей сельских территорий, что, в свою очередь, сокращает спектр решаемых задач. Учитывая это, нам представляется, что необходимо прекратить декларирование приоритетов развития сельских территорий федерального уровня как стратегических целей. Это даст возможность установить детализированные проблемы конкретных территорий, на решение которых и будут направлены стратегические документы.



Рисунок 2. Система стратегического целеполагания долгосрочного развития сельских территорий

Источник: составлено автором.

Мы считаем, что процесс формирования «правильных» целей развития сельских территорий должен выдерживать последовательность, которую мы представили на рисунке 2.

В сложившихся на сегодняшний день условиях выявление приоритетных направлений устойчивого развития сельской местности неразрывно связано с применением экономического программирования, которое включает в себя программно-целевое регулирование и прогнозно-адаптивное планирование.

Программно-целевое регулирование базируется на разработке стратегий и программ социально-эколого-экономического развития региональных субъектов государства.

Вместе с традиционными подходами в управлении устойчивым развитием сельских территорий используют прогнозно-адаптивное управление, которое основано на составлении прогнозного

сценария путем определения целевых показателей в будущем периоде.

Процесс разработки плановых значений ключевых показателей предполагает применение как результатов аналитической работы, так и итогов работы экспертов (субъективных), а также использование методов эконометрического анализа, предполагающего моделирование и построение на их основе прогнозных сценариев.

Как отмечает И. В. Скопина, «процесс формирования стратегии (программы) устойчивого развития сельских территорий на базе прогнозно-адаптивного подхода к формированию управленческого решения с применением математического моделирования имеет циклический характер и состоит из ряда этапов» [7] (рисунок 3).

Концепция стратегического планирования (сменила экономическое программирование) основана в большей мере на формировании аль-

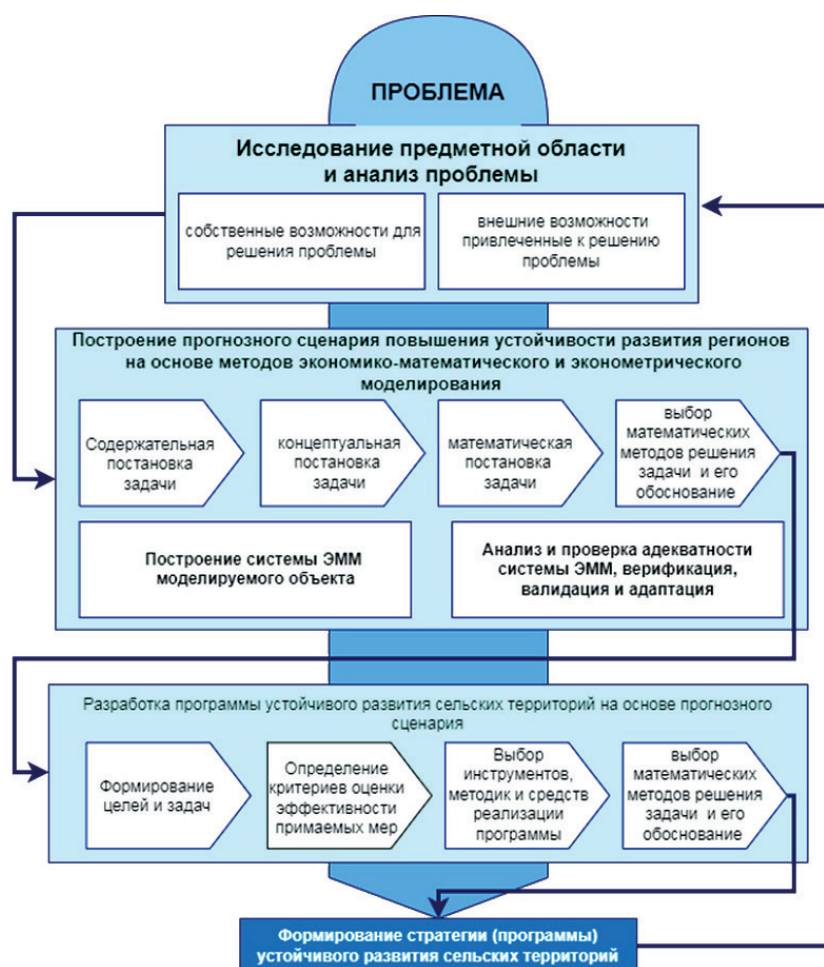


Рисунок 3. Этапность процесса формирования стратегии (программы) устойчивого развития сельских территорий на основе прогнозно-адаптивного подхода

Источник: составлено автором.

тернативных сценариев развития сельских территорий. В указанной концепции существенный акцент делается на экономическом развитии, а социальное развитие сельских территорий стоит вторым по приоритетности.

Немаловажным условием эффективного стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий региона является соблюдение баланса между интересами сельских территориальных образований и отраслевыми интересами. На сегодняшний момент на региональном уровне прослеживается одностороннее аграрное развитие сельских территорий [8].

Развитие региональной экономики на современном этапе развития государственной экономики большинством экономистов характеризуется как переходный. На этом этапе происходит «слияние» концептуальных положений стратегического планирования и стратегического управления [4].

Полагаем, что при внедрении на макрорегиональном уровне концепции стратегического управления устойчивостью сельских территорий следует иметь в виду следующие постулаты.

Первый постулат. Стратегическое управление направлено на поиск источников социально-эколого-экономического развития пространственно-локализованных систем, что обуславливает необходимость разработки и ряда таких элементов.

Второй постулат. Стратегический план – это документ, который является основным инструментом концепции стратегического управления, и включающий ключевые положения, установленные в результате применения методов стратегического планирования.

Третий постулат. Методический базис концепции стратегического управления устойчивым развитием сельских территорий – это стратегическое планирование, которое способствует

научно-обоснованной разработке комплекса мероприятий, прошедших согласование по ресурсному потенциалу, таймингу и исполнителям, и направленных на достижение эффективного функционирования и устойчивого развития региональных социально-эколого-экономических систем и их дальнейшей реализации.

Таким образом, научно-методическая основа концепции стратегического управления устойчивым развитием сельских территорий должна быть дополнена: инструментами нормативно-правового регулирования стратегического планирования на местном уровне; гибкой системой согласования стратегических целей и имеющегося в наличии ресурсного потенциала в регионах; эффективной системой оценки прогрессивного и сдерживающего влияния факторов на характер устойчивого развития сельских территорий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной статье на основе изучения имеющихся рекомендаций по разработке стратегических планов нами разработана этапная модель процедуры формирования стратегического плана повышения устойчивости развития сельских территорий, которая состоит из четырех этапов (изучение ресурсного потенциала, формирование механизмов регулирования развития сельских территорий, использование методов стратегического анализа, разработка стратегии устойчивого развития сельских территорий). Указанная модель процедуры позволяет нам сделать вывод о том, что существует необходимость систематических управленческих воздействий при реализации сценариев стратегического плана, а также регулярной его корректировки. Для поэтапного разграничения концепции стратегического управления и стратегического планирования автором выделены три постулата.

Список литературы

1. Новичков, Н. В. Социальная сфера российского села в рамках осуществления гармоничного пространственного развития / Н. В. Новичков, В. Г. Новиков, А. В. Новичкова, Е. А. Савченко // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2022. – № 11. – С. 24-36.
2. Новоселов, А. С. Теория региональных рынков: учебник / А. С. Новоселов – Ростов н/Д: Феникс; Новосибирск: Сибирское соглашение, 2002. – 204 с.
3. Хубаев, Г. Н. Сложные системы: экспертные методы сравнения / Г. Н. Хубаев // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия «Общественные науки». Приложение. – 1999. – № 3. – С. 7-24.
4. Герасимов, А. Н. Северо-Кавказский федеральный округ: оценка состояния и перспектив социально-экономического развития / А. Н. Герасимов, Е. И. Громов, С. А. Левченко. – Ставрополь: АГРУС, 2014. – 192 с.
5. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 02.02.2015 г. № 151-р. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/Fw1kbNXVJxQ.pdf>.
6. Автайкина, Е. В. Формирование стратегических целей развития сельских территорий / Е. В. Автайкина // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 2. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12988>.
7. Скопина, И. В. Формирование прогнозно-адаптивной системы управления региональной экономикой / И. В. Скопина //

УЭК. – 2006. – № 5. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-prognoznno-adaptivnoy-sistemy-upravleniya-regionalnoy-ekonomikoy>.

8. Тимофеева, Н. С. Стратегическое планирование как важнейший элемент управления устойчивого развития сельских

территории / Н. С. Тимофеева // Состояние и перспективы агропромышленного комплекса. Сборник научных трудов XII Международной-практической конференции в рамках XXII Агропромышленного форума юга России и выставки «Интерагромаш». – Ростов-на-Дону: Донской государственный технический университет, 2019. – С. 831-835.

References

1. Novichok, N. V. The social sphere of the Russian village in the framework of harmonious spatial development / N. V. Novichok, V. G. Novikov, A.V. Novichkova, E. A. Savchenko // Economics, labor, management in agriculture. – 2022. – № 11. – Pp. 24-36.
2. Novoselov, A. S. Theory of regional markets: textbook / A. S. Novoselov – Rostov n/A: Phoenix; Novosibirsk: Siberian Agreement, 2002. – 204 p.
3. Hubaev, G. N. Complex systems: expert methods of comparison / G. N. Hubaev // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. The North Caucasus region. The series "Social Sciences". Application. – 1999. – № 3. – Pp. 7-24.
4. Gerasimov, A. N. The North Caucasus Federal District: assessment of the state and prospects of socio-economic development / A. N. Gerasimov, E. I. Gromov, S. A. Levchenko. – Stavropol: AGRUS Publ., 2014. – 192 p.
5. Strategy for the Sustainable development of rural areas of the Russian Federation for the period up to 2030. Approved by the Decree of the Government of the Russian Federation dated 02.02.2015 № 151-R. – [Electronic resource]. – Access mode: <http://static.government.ru/media/files/Fw1kbNXVJxQ.pdf>.
6. Avtaikina, E. V. Formation of strategic goals for rural development / E. V. Avtaikina // Modern problems of science and education. – 2014. – № 2. – [Electronic resource]. – Access mode: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12988>.
7. Skopina, I. V. Formation of a predictive adaptive management system for the regional economy / I. V. Skopina // UEX. – 2006. – № 5. – [Electronic resource]. – Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-prognoznno-adaptivnoy-sistemy-upravleniya-regionalnoy-ekonomikoy>.
8. Timofeeva, N. S. Strategic planning as the most important element of managing sustainable rural development / N. S. Timofeeva // The state and prospects of the agro-industrial complex. Collection of scientific papers of the XII International Practical Conference within the framework of the XXII Agro-Industrial Forum of the South of Russia and the Interagromash exhibition. – Rostov-on-Don: Don State Technical University, 2019. – Pp. 831-835.

Информация об авторе

Воробьев Г.С., аспирант Орловского государственного аграрного университета имени Н. В. Парахина (г. Орел, Российская Федерация).

© Воробьев Г.С., 2025.

Information about the author

Vorobyov G.S., postgraduate student of the Orel State Agrarian University named after N. V. Parakhin (Orel, Russian Federation).

© Vorobyov G.S., 2025.