

Экономические аспекты бюрократии в государстве

Абрамова С.Р., Сизоненко З.Л., Гизатуллина В.Г., Козлова С.В.

Актуальность темы исследования определяется необходимостью поиска путей повышения эффективности государственного управления в условиях глобальной конкуренции, цифровизации экономики и растущих общественных ожиданий относительно качества государственных услуг. Объект исследования – бюрократия как государственный механизм. Предмет исследования – экономика бюрократии. Цель данного исследования заключается в анализе экономических аспектов функционирования бюрократии в государстве, выявлении факторов, влияющих на ее эффективность, и разработке рекомендаций по оптимизации бюрократических процессов. Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи: Рассмотреть теоретические основы бюрократии как формы государственного управления и проанализировать эволюцию взглядов на ее роль в экономике; Оценить влияние бюрократии на эффективность государственных расходов и качество предоставления публичных благ; Исследовать механизмы формирования и минимизации бюрократических издержек; Проанализировать международный опыт реформирования бюрократических систем и адаптировать его к условиям современной государственной политики. Результаты исследования могут быть использованы для разработки практических рекомендаций по совершенствованию бюрократических процессов, снижению издержек и повышению прозрачности государственного управления.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Абрамова С.Р., Сизоненко З.Л., Гизатуллина В.Г., Козлова С.В. Экономические аспекты бюрократии в государстве // Дискуссия. – 2025. – Вып. 135. – С. 28–33.

ГОСТ 7.1–2003

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Бюрократический паразитизм, экономическая политика, государственный аппарат, государственное управление, государственное финансирование.

Economic aspects of bureaucracy in the state

Abramova S.R., Sizonenko Z.L., Gizatullina V.G., Kozlova S.V.

The relevance of the research topic is determined by the need to find ways to improve the efficiency of public administration in the conditions of global competition, digitalization of the economy and growing public expectations regarding the quality of public services. The object of the study is bureaucracy as a state mechanism. The subject of the study is the economics of bureaucracy. The purpose of this study is to analyze the economic aspects of the functioning of bureaucracy in the state, to identify the factors affecting its effectiveness, and to develop recommendations for optimizing bureaucratic processes. To achieve this goal it is necessary to solve the following tasks: To consider the theoretical foundations of bureaucracy as a form of public administration and analyze the evolution of views on its role in the economy; To assess the impact of bureaucracy on the efficiency of public spending and the quality of public goods provision; To study the mechanisms of formation and minimization of bureaucratic costs; To analyze the international experience of reforming bureaucratic systems and adapt it to the conditions of modern public policy. The results of the study can be used to develop practical recommendations to improve bureaucratic processes, reduce costs and increase the transparency of public administration.

FOR CITATION

Abramova S.R., Sizonenko Z.L., Gizatullina V.G., Kozlova S.V. Economic aspects of bureaucracy in the state. *Diskussiya [Discussion]*, 135, 28–33.

APA

KEYWORDS

Bureaucratic parasitism, economic policy, state apparatus, public administration, public funding.

ВВЕДЕНИЕ

Проблема бюрократии в государственном управлении представляет собой дискуссионный феномен, который на протяжении веков привлекает внимание исследователей различных научных дисциплин: от политологии и социологии до экономики и управления. Бюрократия, как организационная форма государственного аппарата, изначально рассматривалась М. Вебером как «рационально организованная система» [1], обеспечивающая эффективность, предсказуемость и стабильность административных процессов. С течением времени стало очевидным, что бюрократические структуры не только способствуют

решению управленческих задач, но и порождают ряд экономических, социальных и институциональных проблем, которые требуют комплексного анализа. Экономические аспекты бюрократии занимают особое место в современной научной дискуссии, поскольку они напрямую влияют на эффективность государственного управления, распределение ресурсов и качество предоставления публичных благ, то есть в условиях ограниченности ресурсов и необходимости оптимизации бюджетных расходов вопрос о том, как минимизировать издержки, связанные с функционированием бюрократического аппарата, становится ключевым для экономической политики

государства. При этом бюрократия выступает не только как инструмент реализации государственных функций, но и как самостоятельный экономический актор, обладающий собственными интересами, ограничениями и мотивационными стимулами. Одним из центральных вопросов исследования является анализ «бюрократических издержек», которые включают как прямые затраты на содержание государственного аппарата (зарплаты, административные расходы, поддержание инфраструктуры), так и косвенные издержки, связанные с неэффективностью принятия решений, коррупцией, дефицитом гибкости и адаптивности системы управления. Особую актуальность приобретает проблема раздувания бюрократического аппарата, когда увеличение числа чиновников и административных процедур не приводит к соответствующему росту эффективности государственных услуг, а, напротив, создает дополнительные барьеры для граждан и бизнеса. Нельзя игнорировать положительные экономические эффекты бюрократии, такие как обеспечение правопорядка, стандартизация процессов, снижение транзакционных издержек в рамках государственного управления и координация действий различных субъектов экономической деятельности.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В современной мировой практике наблюдается тенденция к реформированию бюрократических систем через внедрение цифровых технологий, децентрализацию полномочий и оптимизацию административных процедур. Подобные изменения направлены на повышение эффективности государственного управления, снижение издержек и улучшение качества предоставления публичных услуг, но успешность таких реформ во многом зависит от учета специфики национальных институтов, уровня развития экономики и культуры управления в конкретной стране. Изучение бюрократии как социального и организационного феномена привлекало внимание многих выдающихся ученых, чьи труды заложили основу для современного понимания этой темы. Одним из первых значительный вклад в исследование бюрократии внес немецкий социолог Макс Вебер, который в своих работах, таких как «Экономика и общество» [1] и «Протестантская этика и дух капитализма» [2], представил идеальную модель бюрократии как рационально организованной системы управления. Вебер рассматривал бюрократию как наиболее эффективную форму организации, основанную на принципах

иерархии, формализации процессов и профессионализма. Другим ключевым исследователем стал Роберт Мертон, американский социолог, который в своей статье «Бюрократическая структура и личность» [3] проанализировал дисфункциональные аспекты бюрократии. Р. Мертон обратил внимание на то, как строгие правила и процедуры, которые являются неотъемлемой частью бюрократической системы, могут приводить к консерватизму и снижению адаптивности организаций, что негативно сказывается на их эффективности. Значительный вклад в изучение бюрократии внес экономист и политолог Гордон Таллок, который в своих трудах, исследовал экономические аспекты бюрократии, в котором акцентировал внимание на том, как бюрократические структуры могут становиться источником неэффективности и коррупции, особенно в условиях отсутствия рыночных механизмов контроля и конкуренции [4]. Г. Таллок подчеркивал важность анализа мотивации чиновников и их влияния на распределение ресурсов внутри государства. Нельзя не упомянуть Дугласа Норта, который в своих работах рассмотрел бюрократию через призму институциональной экономики. Д. Норт анализировал, как бюрократические структуры и процессы влияют на формирование транзакционных издержек и эффективность экономических систем, подчеркивая необходимость реформирования институтов для повышения производительности и устойчивости общества [5].

Бюрократия как форма организации государственного управления представляет собой естественную систему отношений, функционирование которой оказывает значительное влияние на экономическое и социальное развитие общества. Экономические аспекты бюрократии охватывают широкий спектр вопросов, начиная от издержек, связанных с содержанием административного аппарата, и заканчивая эффектами, которые бюрократические процессы оказывают на эффективность государственных расходов, качество предоставления публичных благ и общую экономическую динамику страны. Одним из ключевых экономических аспектов бюрократии являются издержки, связанные с её функционированием – эти издержки можно разделить на прямые и косвенные. Прямые издержки включают затраты на оплату труда чиновников, содержание административных зданий, техническое оснащение, поддержание информационных систем и другие ресурсы, необходимые для работы государственного аппарата. В условиях ограниченности бюджетных средств эти затраты

часто становятся объектом критики со стороны общества, особенно если их объем существенно увеличивается без видимого улучшения качества государственных услуг. Косвенные издержки связаны с неэффективностью бюрократических процессов: чрезмерная регламентация, избыточные административные процедуры и многоступенчатость принятия решений. Эти негативные факторы создают барьеры для бизнеса и граждан, увеличивая транзакционные издержки и снижая экономическую активность. Например, предприниматели могут сталкиваться с длительными и сложными процедурами получения лицензий или разрешений, что замедляет запуск новых проектов и сдерживает инвестиции, то есть косвенные издержки бюрократии могут негативно влиять на темпы экономического роста и конкурентоспособность страны.

Особого внимания заслуживает проблема «раздувания» бюрократического аппарата, когда увеличение числа чиновников и административных процедур не приводит к соответствующему росту эффективности государственных услуг. Это явление часто называют «*бюрократическим паразитизмом*» [6], так как оно характеризуется неоправданным расширением аппарата за счет бюджетных средств, при этом не способствуя улучшению качества управления. Такая ситуация может быть обусловлена как коррупционными интересами внутри системы, так и недостаточной прозрачностью процессов назначения и контроля над деятельностью чиновников. С другой стороны, бюрократия играет важную роль в распределении ресурсов и обеспечении правопорядка, что также имеет экономическое значение в части распределения и перераспределения ресурсов. Государственный аппарат осуществляет перераспределение бюджетных средств через социальные программы, инвестиции в инфраструктуру, финансирование образования и здравоохранения. Эффективность этого процесса напрямую зависит от того, насколько рационально и прозрачно организованы бюрократические механизмы, так при правильно выстроенной системе управления бюрократия способствует снижению неравенства, повышению уровня жизни населения и стимулированию экономической активности.

Ошибки в распределении ресурсов, вызванные недостатками бюрократической системы, могут привести к серьезным экономическим последствиям – неэффективное использование бюджетных средств может обернуться дефицитом финансирования критически важных сфер,

таких как здравоохранение или образование, что негативно скажется на человеческом капитале и долгосрочном экономическом потенциале страны. Коррупция и злоупотребления в рамках бюрократической системы могут привести к перераспределению ресурсов в пользу узких групп интересов, что усиливает социальное неравенство и подрывает доверие к государственным институтам.

Важной функцией бюрократии является обеспечение правопорядка и защита собственности, что является фундаментальным условием для развития рыночной экономики. Бюрократические структуры, такие как суды, правоохранительные органы и налоговые службы, обеспечивают выполнение контрактов, защиту прав граждан и предпринимателей, а также сбор налогов. Надежность этих механизмов напрямую влияет на инвестиционный климат и экономическую стабильность, но, если бюрократия становится избыточно громоздкой или коррумпированной, это может подорвать доверие к правовым институтам и снизить экономическую активность. Одним из важнейших экономических аспектов бюрократии является её влияние на транзакционные издержки – затраты, связанные с поиском информации, заключением контрактов, контролем их исполнения и разрешением конфликтов. Бюрократия, будучи формализованной системой, может как снижать, так и увеличивать эти издержки, тем не менее стандартизация процедур и четкие правила взаимодействия между различными субъектами экономической деятельности способствуют снижению неопределенности и упрощению процессов. Единые стандарты оформления документов или прозрачные механизмы лицензирования позволяют бизнесу более эффективно планировать свои действия. С другой стороны, чрезмерная бюрократизация может значительно увеличивать транзакционные издержки, так как избыточное количество документов, многоступенчатые проверки и длительные сроки рассмотрения заявок создают дополнительные барьеры для участников рынка. Особенно это касается малого и среднего бизнеса, который часто не имеет ресурсов для преодоления бюрократических препятствий и в результате такие компании могут отказываться от реализации проектов или переходить в «серую» зону экономики, что снижает налоговые поступления и ослабляет легальную экономику. Координация экономической деятельности также является важной функцией бюрократии, где государственные органы играют ключевую роль

в разработке стратегий развития, планировании инфраструктурных проектов и регулировании отраслей экономики. Эффективная координация позволяет минимизировать дублирование усилий, использовать ресурсы более рационально и создавать условия для синергетических эффектов, но если бюрократическая система недостаточно гибкая или ориентирована на собственные интересы, это может привести к принятию неэффективных решений и снижению координационных возможностей государства.

Влияние бюрократии на экономический рост является одним из наиболее дискуссионных аспектов её функционирования, так, с одной стороны, бюрократия может способствовать экономическому развитию, обеспечивая стабильность, предсказуемость и защиту прав участников рынка. Четко выстроенная система управления, основанная на принципах профессионализма и ответственности, создает благоприятные условия для инвестиций, инноваций и предпринимательской активности. Бюрократия может играть роль «агентов развития», реализуя государственные программы поддержки ключевых отраслей экономики и стимулируя научно-технический прогресс. С другой стороны, неэффективная бюрократия может стать серьезным препятствием для экономического роста, так как коррупция, злоупотребления властью и отсутствие прозрачности в работе государственного аппарата подрывают доверие к институтам и снижают мотивацию к легальной экономической деятельности. Бюрократические барьеры могут ограничивать доступ к ресурсам и рынкам, особенно для малых и средних предприятий, что сдерживает развитие предпринимательства и инноваций, высокие административные издержки могут снижать конкурентоспособность национальной экономики на международной арене.

В современных условиях цифровизация бюрократических процессов становится важным направлением повышения их экономической эффективности, так как внедрение электронных систем управления, автоматизация рутинных процедур и использование больших данных позволяют зна-

чительно снизить издержки, связанные с работой государственного аппарата [7]. Электронные порталы для подачи заявлений и получения услуг упрощают взаимодействие граждан и бизнеса с государственными органами, сокращая время и затраты на выполнение административных операций. Успех цифровизации во многом зависит от качества внедрения технологий и готовности бюрократической системы к изменениям, если реформы проводятся поверхностно или без учета специфики национальных институтов, они могут не дать ожидаемого эффекта. Цифровизация требует значительных первоначальных инвестиций, что может быть проблемой для стран с ограниченными бюджетными ресурсами, но долгосрочные выгоды от оптимизации бюрократических процессов, такие как повышение прозрачности, снижение коррупции и улучшение качества государственных услуг, делают этот путь неизбежным для большинства государств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение экономических аспектов бюрократии в государстве представляет собой важную научную и практическую задачу, решение которой способствует укреплению институциональной базы современного государства и обеспечению устойчивого социально-экономического развития общества. Экономические аспекты бюрократии в государстве представляют собой сложный дискуссионный феномен, который требует комплексного анализа, так как бюрократия, будучи одновременно источником как положительных, так и отрицательных экономических эффектов, играет ключевую роль в функционировании современного общества. Её влияние на распределение ресурсов, транзакционные издержки, координацию экономической деятельности и темпы экономического роста делает эту тему актуальной для исследований и практических реформ. Оптимизация бюрократических процессов, внедрение цифровых технологий и повышение прозрачности государственного управления являются ключевыми направлениями для повышения экономической эффективности бюрократии и обеспечения устойчивого развития общества.

Список литературы

1. Вебер, М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии. Т. II. Общности: в 4-х т. / М. Вебер; пер. с нем., ред. Л. Г. Ионин. – Москва: Высшая школа экономики, 2017. – 430 с.
2. Вебер, М. Избранное: протестантская этика и дух капитализма. – 2-е изд., доп. и испр. – Москва: РОССПЭН, 2006. – 648, с. – Серия «Книга света».
3. Мартыанова, Н. А. Влияние бюрократической структуры на формирование личности в социологической концепции Роберта К. Мертон // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2007. – Т. 9. – № 29.

4. Congleton, R. D. The political economy of Gordon Tullock // Public Choice. – 2004. – Т. 121. – № 1/2. – С. 213-238.
5. Ménard, C., Shirley, M. M. The contribution of Douglass North to new institutional economics // Institutions, property rights, and economic growth: the legacy of Douglass North. – Cambridge University Press, Cambridge. – 2014. – С. 11-29.
6. Петров, М. А. Социальный паразитизм: сущность и типология (к постановке проблемы). – 2006. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sciepeople.ru/publication/66646/>
7. Экономическая безопасность и социальная устойчивость российского общества / С. Р. Абрамова, Е. Н. Баширина, Р. М. Хакимов, И. Р. Абрамов // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 3(178). – С. 415-416. – DOI 10.46320/2073-4506-2023-3-178-415-416. – EDN ZHYIHU.

References

1. Weber, M. Economy and society: essays on understanding sociology. Vol. II. Communities: in 4 volumes / M. Weber; translated from German, edited by L. G. Ionin. – Moscow: Higher School of Economics, 2017. – 430 p.
2. Weber, M. Selected works: Protestant ethics and the Spirit of Capitalism. – 2nd ed., supplement. and ispr. – Moscow: ROSSPEN, 2006. – 648 p. – The Book of Light series.
3. Martianova, N. A. The influence of the bureaucratic structure on personality formation in the sociological concept of Robert K. Merton // Proceedings of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen. – 2007. – Vol. 9. – № 29.
4. Congleton, R. D. The political economy of Gordon Tullock // Public Choice. – 2004. – Vol. 121. – № 1/2. – Pp. 213-238.
5. Ménard, C., Shirley, M. M. The contribution of Douglass North to new institutional economics // Institutions, property rights, and economic growth: the legacy of Douglass North. – Cambridge University Press, Cambridge. – 2014. – Pp. 11-29.
6. Petrov, M. A. Social parasitism: essence and typology (towards a problem statement). – 2006. – [Electronic resource]. – Access mode: <https://sciepeople.ru/publication/66646/>
7. Economic security and social stability of Russian society / S. R. Abramova, E. N. Bashirina, R. M. Khakimov, I. R. Abramov // Eurasian Law Journal. – 2023. – № 3(178). – Pp. 415-416. – DOI 10.46320/2073-4506-2023-3-178-415-416. – EDN ZHYIHU.

Информация об авторах

Абрамова С.Р., кандидат исторических наук, доцент кафедры экономико-правового обеспечения безопасности Института истории и государственного управления Уфимского университета науки и технологий (г. Уфа, Российская Федерация).

Сизоненко З.Л., кандидат социологических наук, доцент, доцент Уфимского университета науки и технологий (г. Уфа, Российская Федерация).

Гизатуллина В.Г., старший преподаватель кафедры экономико-правового обеспечения безопасности Института истории и государственного управления Уфимского университета науки и технологий (г. Уфа, Российская Федерация).

Козлова С.В., студент Института истории и государственного управления Уфимского университета науки и технологий, независимый исследователь (г. Уфа, Российская Федерация).

Information about the authors

Abramova S.R., Ph.D. in History, Associate Professor of the Department of Economic and Legal Security of the Institute of History and Public Administration of the Ufa University of Science and Technology (Ufa, Russian Federation).

Sizonenko Z.L., Ph.D. in Sociological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Ufa University of Science and Technology (Ufa, Russian Federation).

Gizatullina V.G., Senior Lecturer at the Department of Economic and Legal Security of the Institute of History and Public Administration of the Ufa University of Science and Technology (Ufa, Russian Federation)

Kozlova S.V., student of the Institute of History and Public Administration of the Ufa University of Science and Technology, independent researcher (Ufa, Russian Federation)

© Абрамова С.Р., Сизоненко З.Л., Гизатуллина В.Г., Козлова С.В., 2025.

© Abramova S.R., Sizonenko Z.L., Gizatullina V.G., Kozlova S.V., 2025.