

DOI 10.46320/2077-7639-2023-5-120-84-94

Построение единого экономического пространства стран-партнёров на принципах полицентризма и коллективной ответственности

Грецкий Г.В.

Процессы глобализации, которые приводят к резкой дифференциации общества по уровню и качеству жизни, рост экономических противоречий и геополитическая напряжённость объективно отражает неэффективность однополярного устройства. В статье рассматриваются организационные аспекты многополярного устройства общества и экономики, как противопоставления однополярности современного устройства мира и экономики. В статье рассматривается многополярное устройство мира через построение единого экономического пространства. Объектом исследования является общество. Предметом исследования является единое экономическое пространство. Цель исследования – рассмотреть содержание многополярного устройства через существующий пример неформальной общности БРИКС. В статье аргументируется, что многополярное устройство мира в части построения единого экономического пространства основано на принципах полицентризма и коллективной ответственности. Раскрывается, что общественные блага предполагают наличие экономических благ – ограниченного набора ресурсов, используемых различными людьми, пользование которыми не может быть ограничено, а общие блага представляют собой такие ресурсы, владение которыми требуют коллективного производства, сотрудничества и взаимодействия: коллективные решения, распределение энергетических ресурсов, совместное использование продовольствия, сельское хозяйство, финансовые активы и валюты, общественные медицинские услуги, школы, экологические ресурсы. Аргументировано, что единое экономическое пространство на принципах полицентризма подразумевает решение общих актуальных вопросов, с которыми сталкиваются люди в ходе решения проблем, включая разделение и распределение задач, распределение выгод и важным в этом случае являются принципы организации общего блага и коллективных действий, которые противостоят моноцентрическому развитию, где одна страна или несколько стран доминирует в общественном пространстве.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

ГОСТ 7.1–2003

Грецкий Г.В. Построение единого экономического пространства стран-партнёров на принципах полицентризма и коллективной ответственности // Дискуссия. – 2023. – Вып. 120. – С. 84–94.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Моноцентризм, полицентризм, общее благо, общественное благо, коллективное действие, полицентрическое развитие, моноцентрическое развитие, БРИКС.

JEL: D700, D710, D740

DOI 10.46320/2077-7639-2022-5-120-84-94

Building a common economic space of partner countries on the principles of polycentrism and collective responsibility

Gretsky G.V.

The processes of globalization, which lead to a sharp differentiation of society in terms of the level and quality of life, the growth of economic contradictions and geopolitical tensions objectively reflect the ineffectiveness of a unipolar system. The article examines the organizational aspects of the multipolar structure of society and the economy, as opposed to the unipolarity of the modern structure of the world and the economy. The article examines the multipolar structure of the world through the construction of a single economic space. The object of research is society. The subject of the study is the single economic space. The purpose of the study is to consider the content of a multipolar system through the existing example of the BRICS informal community. The article argues that the multipolar structure of the world in terms of building a single economic space is based on the principles of polycentrism and collective responsibility. It is revealed that “public goods” presuppose the presence of economic goods – a limited set of resources used by different people, their use of which cannot be limited, and common goods are those resources, the possession of which requires collective production, cooperation and interaction: collective decisions, distribution of energy resources, food sharing, agriculture, financial assets and currencies, public health services, schools, environmental resources. It is argued that a single economic space based on the principles of polycentrism implies solving common topical issues that people face in the course of solving problems, including the division and distribution of tasks, the distribution of benefits, and important in this case are the principles of organizing the common good and collective actions that oppose monocentric development, where one country or several countries dominate the public space.

FOR CITATION

Gretsky G.V.A. Building a common economic space of partner countries on the principles of polycentrism and collective responsibility. *Diskussiya [Discussion]*, 120, 84–94.

APA

KEYWORDS

Monocentrism, polycentrism, common good, public good, collective action, polycentric development, monocentric development, BRICS.

JEL: D700, D710, D740

ВВЕДЕНИЕ

Организационные аспекты экономического пространства рассматриваются во многих современных исследованиях через разные теории, структуры и практики, связанные с организационными аспектами общностей. Особый акцент в исследованиях делается на совместные усилия людей в рамках общего блага и развития коллективных форм производства, управления ресурсами и владения общими благами: «...множество различных видов общественных достояний, действующих в современной американской жизни, и проиллюстрировать, как, несмотря на значительные различия, они воплощают в себе определенные общие принципы» [1, с. 27]. Д. Боллиер говорит о «парадигме общностей» [1], которая подразумевает пространственное планирование и фокусируется в основном на местоположении развития отдельных наций, нацелено на интеграцию вложений в такие сектора, как транспорт, сельское хозяйство, научные исследования и экономическое развитие, торговля. «Полицентрическое развитие» [2], [3] представляет собой важную концепцию пространственного планирования, где сеть объединяет несколько общностей (стран), которые благодаря совместным действиям способны поддерживать и развивать бизнес, социальные услуги, торговлю, формировать общую политику, пример: БРИКС (межгосударственное объединение Федеративной Республики Бразилии, Российской Федерации, Республики Индии, Китайской Народной Республики и Южной Африканской Республики); G 20 (G-20) – группа двадцати (англ. The Group of Twenty, major advanced and emerging economies) – общность правительств и глав центральных банков государств с наиболее развитой и развивающейся экономикой и другие. Полицентрическое развитие включает в себя создание новых связей путем устранения исторических барьеров, таких как национальные границы, местная конкуренция или проблемы расстояния и плохой связи, при этом варианты усиления связей включают виртуальные соединения с использованием информационных технологий, совместную работу или активное сотрудничество: «Согласованного определения полицентричности не существует. Более того, разные субъекты и дисциплины определяют полицентризм по-разному. Отсутствие краткого и последовательного определения затрудняет измерение полицентричности. Более того, несколько исследований пришли к выводу, что трудно найти эмпирические доказательства, подтверждающие положительные

утверждения, сделанные с наличием полицентричности. Предполагается, что полицентризм является инструментом для сокращения региональных различий, но полицентрические страны демонстрируют более высокие региональные различия, чем моноцентрические страны» [4, с. 332]. Вышеперечисленное определяет важность и актуальность проблематики и теоретическую значимость работы.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Идея общего блага начинается с давних времён: «Демокрит написал трактат «О благом состоянии души» как о цели деятельности человека на пути к высшему благу и блаженству. В отличие от удовольствия состояние блага интерпретировалось современниками Платона и Аристотеля по-разному. Для Демокрита – это бесстрашие, для Гекатея – самодостаточность, причем в определении правила достижения блаженства греки сходились без разногласий: никогда не превышать меру, не выходить за рамки природных возможностей, по сути следуя древнейшей дельфийской максиме: «Ничего сверх меры!» Благо или блаженство – результат определенного активного состояния удовольствия и умственной деятельности, которые близки благу» [5, с. 169], концепции Аристотеля, где каждый индивидум как часть общества, осуществляющий деятельное участие в достижении блага, которое благоприятно для всех членов данного общества. Единое экономическое пространство применительно к настоящему обществу, этика добродетели предлагает три основных измерения общего блага [6], [7], [8]: Во-первых, существует телеологический аспект: конечная цель, к которой стремится все общество, как общее благо для всех его членов; Во-вторых, люди извлекают выгоду из общего блага, участвуя в различных социальных инициативах и социальном обмене; В-третьих, общее благо создается всеми членами различных общностей, которые стремятся к экономическому процветанию.

Первый подход связан с теорией общего блага в бизнесе и этике, в то время как второй ассоциируется с исследованием институтов в рамках теории коллективных действий в новой институциональной экономике. В этом контексте понимание разницы между «общим благом» и «общественным благом» является крайне важным, так как под «общим благом» понимается такое благо, которое способствует достижению общего благосостояния для всех членов (граждан) общества благодаря их коллективному участию. Общественные блага предполагают наличие экономических благ – ограниченного набора ресурсов, используемых

различными людьми, пользование которыми не может быть ограничено. Экономический подход в основном базируется на исследованиях, анализирующих (природные) общие ресурсы, находящиеся в совместном пользовании сообщества людей и, следовательно, уязвимые для чрезмерного использования, что приводит к концептуализации социальной дилеммы, описанной Хардином в 1968 году как «трагедия общего пользования»: индивидуальные интересы мешают коллективному действию и в конечном итоге приводят к чрезмерной эксплуатации общих благ [9], [10]. Общие блага представляют собой такие ресурсы, владение которыми требуют коллективного производства, сотрудничества и взаимодействия: коллективные решения, распределение энергетических ресурсов, совместное использование продовольствия, сельское хозяйство, финансовые активы и валюты, общественные медицинские услуги, школы, экологические ресурсы. Таким образом, единое экономическое пространство предполагает общность с определённым набором организационных правил для коллективного управления этими ресурсами, в рамках которого сообщества людей совместно исследуют новые организационные структуры, которые обеспечивают производство, распределение, управление и владение общими благами в интересах совокупной общности.

Проблема глобализации состоит в том, что создание более крупного внутреннего рынка и валютного союза представляет собой макроэкономические шаги в этом направлении, порождая глобальные экономические проблемы в виде отсутствия социальной справедливости из-за доминирования моноцентрических центров (США, Англия). БРИКС, как единое экономическое пространство, основанное на принципах «полицентризма» [11], [12], выступает действительным противовесом большинству международных экономических организаций и союзов: «В условиях

полицентризма увеличивается число участников международных отношений, умножаются их индивидуальные возможности, а значит, возрастает количество технологий по широкому кругу вопросов. С увеличением количества технологических центров появляются возможности для нового индустриального развития, совершенствующего основы жизнеустройства стран БРИКС» [13, с. 52].

С момента формирования аббревиатуры БРИКС в 2001 году Джимом О'Нилом эта группа расширилась и усилилась, в 2011 году к ней присоединилась Южная Африка, что привело к появлению формальной экономической структуры БРИКС, при этом сама группа остаётся неформальным объединением. Несмотря на неформальный характер соглашения БРИКС, отсутствие устава, блок стран все более начал обретать институциональный характер, проявляясь, например, в высоком уровне политического взаимодействия (ежегодные саммиты) и создании экономических институтов, таких как Новый банк развития (НБР) и Соглашение об условных резервах (СОР). Иностранные инвестиции играют важную роль в развитии экономик стран БРИКС с 2001 года, привнося значительный вклад в валовое накопление основного капитала. Ежегодный приток прямых иностранных инвестиций в страны группы увеличился более чем в четыре раза за период с 2001 по 2022 год, оказывая значительное воздействие на экономический рост. Рост объёмов иностранных инвестиций в страны БРИКС был особенно высоким в первом десятилетии, а с 2011 года остается относительно стабильным, несмотря на негативную динамику мировых потоков прямых иностранных инвестиций в течение последнего десятилетия: «Основным вектором глобализации национальных инновационных систем являются процессы интернационализации НИОКР, осуществляемые транснациональными корпорациями» [14, с. 200].

Таблица 1

Общие сведения о странах БРИКС

| Страны | Площадь территории 1000 кв. м. | Столица | Население, млн. чел. | Плотность, млн. чел. на кв. км. | Национальная валюта |
|--------------|-----------------------------------|----------|-------------------------|---------------------------------------|------------------------|
| Бразилия | 8510 | Бразилиа | 213 | 25 | Real - R\$ |
| Россия | 17125 | Москва | 146 | 8,5 | Rouble - Rub |
| Индия | 3287 | Нью Дели | 1367,2 | 431,7 | Rupee |
| Китай | 9600 | Пекин | 1412,4 | 147 | Renminbi - RMB |
| Южная Африка | 1221 | Претория | 60,1 | 49,2 | Rand - ZAR |

Источник: составлено авторами по данным: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/BRICS%20Joint%20Statistical%20Publication-2022.pdf>.

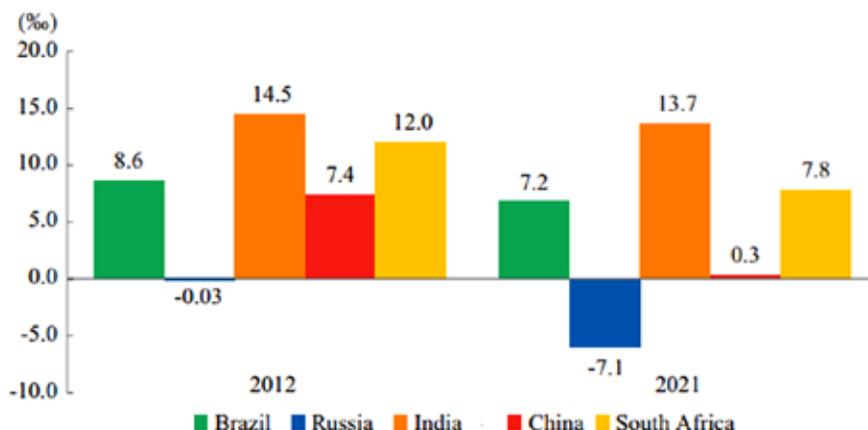


Рисунок 1. Естественный прирост населения, проценты

Источник: составлено авторами по данным: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/BRICS%20Joint%20Statistical%20Publication-2022.pdf>.

В последние годы экономический рост в странах БРИКС, отражая глобальные тенденции, оказался неравномерным, последние данные, зафиксированные в июле 2022 года, показывают, что после экономического подъема в 2021 году наступили все более жесткие тенденции в 2022 году. Объем мирового производства сократился во втором квартале 2022 года, и ожидается, что темпы роста мирового производства уменьшатся с 6,1 процента в 2021 году до 3,2 процента в 2022 году с падением спроса на рабочую силу.

Если рассматривать коллективный взгляд на блок БРИКС, то производственные риски склоняются к снижению, геополитическая напряженность оказывает негативное влияние на сырьевые

рынки в краткосрочной и вероятно, в долгосрочной перспективе. Сдерживание инфляции во всех странах БРИКС окажется более сложной задачей, чем ожидалось, так как санкции стран Запада создают негативные финансовые условия для некоторых стран БРИКС, вызывая проблемы долгового характера. Ужесточение финансовых условий может также спровоцировать возникновение долгового кризиса у некоторых членов группы.

В последние годы между странами БРИКС было реализовано несколько значительных инвестиционных проектов, охватывающих широкий спектр отраслей: от природных ресурсов до обрабатывающей промышленности и обслуживающего сектора. Эти проекты в значительной степени



Рисунок 2. Доля рабочей силы в населении в возрасте 15 лет и старше, проценты

Источник: составлено авторами по данным: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/BRICS%20Joint%20Statistical%20Publication-2022.pdf>.

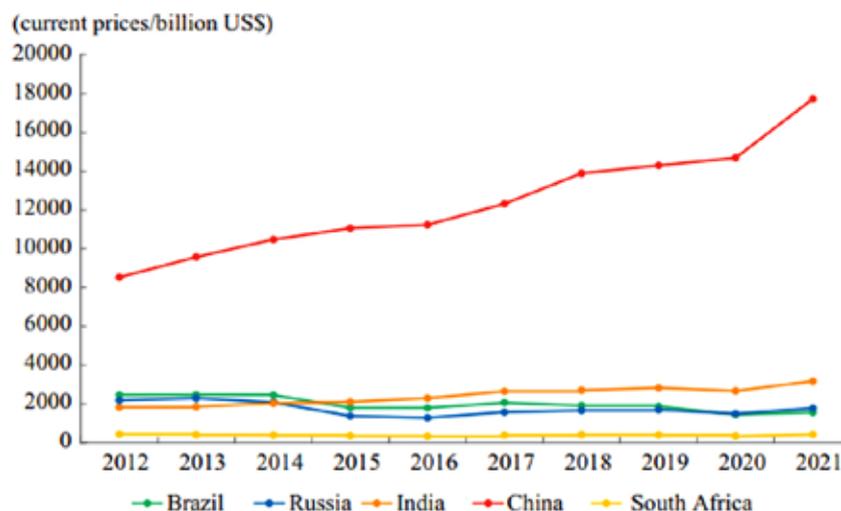


Рисунок 3. Валовой внутренний продукт, млрд. долл.

Источник: составлено авторами по данным: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/BRICS%20Joint%20Statistical%20Publication-2022.pdf>.

отражают различия в структуре экономики и ресурсном потенциале каждой страны, особенно обрабатывающая промышленность привлекла значительные внутрирегиональные инвестиции, особенно в автомобильную и электронную промышленности, что свидетельствует о возрастающей привлекательности стран БРИКС для инвесторов, ориентированных на внутренний и региональные рынки.

Несмотря на увеличение инвестиций внутри БРИКС в последние годы потенциал для дальнейших инвестиций внутри группы растёт, особенно учитывая важность внутрирегиональной торговли. Усиление инвестиционного сотрудничества могло бы сыграть ключевую роль в расширении экономического сотрудничества внутри группы,

способствуя устойчивому и всеохватывающему внутреннему экономическому развитию через увеличение капиталовложений, передачу технологий и создание новых рабочих мест.

Важно дальше стимулировать внутригрупповые инвестиции в обрабатывающую промышленность с целью увеличения добавленной стоимости на местном уровне, а также в цепочках добавленной стоимости отдельных секторов обрабатывающей промышленности, в которых страны БРИКС демонстрируют сильное взаимодополнение.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Единое экономическое пространство на принципах полицентризма подразумевает решение общих проблем, с которыми сталкиваются люди в ходе решения проблем, включая разделение

Таблица 2

Основные макроэкономические показатели стран БРИКС

| Страны БРИКС | Бразилия | Россия | Индия | Китай | ЮАР | ВСЕГО |
|--|----------|--------|--------|--------|------|--------|
| Номинальный ВВП, млрд. долл. | 1 890 | 2 130 | 3 470 | 18 320 | 411 | 26 221 |
| Торговый баланс, млрд. долл. | 4,78 | 21,17 | -23,76 | 78,01 | 0,45 | |
| Золотовалютный резервы, млрд. долл. | 324,7 | 581,9 | 573,7 | 3 128 | 60,6 | 4668,9 |
| Государственный долг к ВВП, проценты | 80,27 | 18,2 | 89,26 | 76,9 | 69,9 | |
| Уровень инфляции, в процентах на конец декабря 2022 года | 5,79 | 11,9 | 5,72 | 1,8 | 7,2 | |
| Темпы роста в 2022 году, проценты | 3,6 | -3,7 | 6,3 | 2,9 | 4,1 | |

Источник: составлено автором по данным: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://megabook.ru/article/%D0%91%D0%A0%D0%98%D0%9A%D0%A1>.

Таблица 3

Рейтинг (место) стран БРИКС в глобальном мировом рейтинге, ранг

| Страны БРИКС | Бразилия | Россия | Индия | Китай | ЮАР |
|--|----------|--------|-------|-------|-----|
| География и население | | | | | |
| Площадь | 5 | 1 | 7 | 3 | 25 |
| Население | 7 | 9 | 1 | 2 | 24 |
| Темпы роста населения | 107 | 221 | 93 | 156 | 158 |
| Рабочая сила | 5 | 7 | 2 | 1 | 34 |
| Экономика | | | | | |
| ВВП (номинальный) | 12 | 9 | 5 | 2 | 39 |
| ВВП (ППС) | 8 | 6 | 4 | 2 | 25 |
| ВВП (номинальный) на душу населения | 53 | 56 | 138 | 94 | 71 |
| ВВП (ППС) на душу населения | 71 | 51 | 127 | 93 | 77 |
| ВВП (реальный) темпы роста | 15 | 88 | 4 | 5 | 17 |
| Индекс развития человеческого потенциала | 73 | 65 | 119 | 89 | 110 |
| Экспорт | 18 | 11 | 16 | 1 | 36 |
| Импорт | 20 | 17 | 11 | 2 | 34 |
| Сальдо торгового баланса | 187 | 4 | 169 | 1 | 179 |
| Прямые иностранные инвестиции | 11 | 12 | 29 | 5 | 31 |
| Золотовалютные резервы | 11 | 5 | 6 | 1 | 39 |
| Внешний долг | 28 | 24 | 26 | 23 | 45 |
| Государственный долг | 47 | 122 | 29 | 98 | 88 |
| Потребление электроэнергии | 9 | 4 | 5 | 1 | 14 |
| Количество мобильных телефонов | 5 | 4 | 2 | 1 | 25 |
| Количество пользователей Интернета | 5 | 7 | 4 | 1 | 44 |
| Производство автомобилей | 6 | 19 | 7 | 1 | 24 |
| Военные расходы | 12 | 3 | 10 | 2 | 43 |
| Численность вооруженных сил | 14 | 5 | 3 | 1 | 59 |
| Транспорт | | | | | |
| Железнодорожная сеть | 10 | 2 | 4 | 3 | 12 |
| Сеть автомобильных дорог | 4 | 8 | 3 | 2 | 18 |

Источник: составлено автором по данным: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://megabook.ru/article/%D0%91%D0%A0%D0%98%D0%9A%D0%A1>.

и распределение задач, распределение выгод и важным в этом случае являются принципы организации общего блага и коллективных действий, которые противостоят моноцентрическому развитию, где одна страна или несколько стран доминирует в общественном пространстве. Глобальные моноцентрические институты являются наднациональными организациями, такие как МВФ, ВОЗ, G7 и т.д. непосредственно не производят общественного блага, не продают и не распределяют товары, конкурируют за создание условий, при которых происходит распределение финансовых ресурсов и потоков.

Таким образом, единение экономического пространства происходит по двум вариантам: 1. Моноцентризм (рисунок 4); 2. Полицентризм (рисунок 5).

Современные теории в области экономической науки характеризуется признанием большинством экономистов значительного набора признаков, связанных с экономическими связями и несмотря на возражения антиглобалистского движений, глобализация считается неотвратимым фактом. В связи с этим становится очевидной необходимость регулирования экономических связей как на уровне отдельных стран, так и на глобальном уровне. Однако современный опыт регулирования экономических отношений показывает, что предлагаемые современными экономическими теориями принципы и методы воздействия не всегда приносят ожидаемых результатов в отношении общественного блага. Экономический рост на принципах моноцентризма в отдельных странах приводит к улуч-



Рисунок 4. Моноцентризм как единое экономическое пространство

Источник: разработано авторами.



Рисунок 5. Полицентризм как единое экономическое пространство

Источник: разработано авторами.

шению жизни лишь определенных групп людей (общин). Становится очевидным, что ни одна из ведущих парадигм экономического развития на принципах моноцентризма не служит общечеловеческим целям. Независимо от выбора группы людей и стадии их развития, номенклатура благ, методы их производства, распределения и обмена могут изменяться, отношения, касающиеся производства, распределения и обмена богатства, остаются неизменными. Основным фактором развития этих отношений является изменение системы ценностей общества и соответствующее изменение институциональных условий. Именно совокупность ценностей в определенное время и в определенном обществе определяет потребности и блага, а также выбор методов их производства, распределения и обмена на принципах коллективного действия и коллективной ответственности.

Полицентризм противопоставлен моноцентризму так как является многополярной структурой, формирующей общность коллективных действий. Подобный подход основан на нормативной этике, использующей концепцию этики добродетели и морального характера совершаемых действий. Коллективность действий по достижению общего блага формирует добродетели, подчеркивает способность людей создавать и развивать ряд качеств, которые определяют их моральный характер и влияют на последствия действий людей, способствуя одновременно общему благу через участие в работе общности.

БРИКС как неформальная общность предлагает четыре основных желаемых направления деятельности: страны рассматриваются как сообщества людей, объединенных с целью достижения общего блага. Принцип коммунитаризма возникает, когда люди сотрудничают, стремясь к одной цели и развивают коллективную деятельность по достижению общего блага. Общее благо общества в рамках неформальной организации можно охарактеризовать как результат совместного труда, позволяющий индивидуумам не только производить товары и услуги (объективное измерение), но и развивать технические или художественные навыки, а также интеллектуальные и моральные добродетели (субъективное измерение).

ОБСУЖДЕНИЕ

БРИКС как неформальная организация в своей основе, базирующаяся на полицентризме, коллективном действии и сотрудничестве, может быть аргументирована результатами исследований Э. Остром. Представление о невозможности индивидов преодолеть проблемы коллективного действия и о необходимости внешних принудительных правил для достижения собственных долгосрочных интересов достаточно подробно изучено в работах Э. Остром [15], [16], [17]. Она тщательно исследует эту концепцию, опираясь на широкий набор лабораторных данных, особое внимание уделяя рациональному выбору в ситуациях коллективного действия. В ходе этих экспериментов выявлено, что коллективное сотрудничество, при котором все участники вносят свой вклад в общее благо, принесло наибольшую выгоду всем индивидам. Как подчеркивается в исследованиях [18], [19] важным фактором, способствующим сотрудничеству и коллективным действиям, оказалось общение «лицом к лицу». На примере работы Остром, Гарднера и Уолкера обнаружено, что в ситуациях распределения «высокодоходных» (сравнительно богатых) ресурсов общего пользования, участники, имеющие одну единственную возможность для общения, в среднем получали 55% чистого дохода сверх базового уровня, в сравнении с 21% для тех, кто не общался. Более того, доходность участников увеличивалась, если они общались в течение нескольких раундов (73% в сравнении с 21%), и была еще выше, если общение происходило в контексте низкодоходных ситуаций [18], [19].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходимо отметить, что несмотря на системность процессов глобализации, тем не менее, экономическая парадигма однополярного политического и экономического устройства теряет свою актуальность. БРИКС как неформальная общность, строящаяся на принципах полицентризма и коллективной ответственности, является флагманом и практическим примером эффективности коллективных действий по достижению общих благ в условиях многополярности интересов и решений.

Список литературы

1. *Bollier D.* The growth of the commons paradigm // Understanding knowledge as a commons: From theory to practice. 2007. Т. 27. С. 29.
2. *Copus A. K.* From core-periphery to polycentric development: concepts of spatial and aspatial peripherality // European planning studies. 2001. Т. 9. № 4. С. 539-552. DOI 10.1080/713666491.
3. *Meijers E., Waterhout B., Zonneveld W.* Closing the gap: Territorial cohesion through polycentric development // European Journal of Spatial Development. 2007. Т. 5. №. 2. С. 1-24. DOI 10.5281/zenodo.5137089.

4. *Rauhut D.* Polycentricity—one concept or many? // *European Planning Studies*. 2017. Т. 25. № 2. С. 332-348.- DOI 10.1080/09654313.2016.1276157.
5. *Даведенко С. В., Бакшутова Е. В.* Категория блага в классическом западно-Европейском дискурсе // *Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия*. 2021. № 1(55). С. 168-179. DOI 10.26456/vtphilos/2021.1.168. EDN BQKJAP.
6. *Sison A. J. G., Fontrodona J.* The common good of the firm in the Aristotelian-Thomistic tradition // *Business ethics quarterly*. 2012. Т. 22. № 2. С. 211-246. DOI 10.5840/beq201222218.
7. *Rendtorff J. D.* (ed.). *Power and principle in the market place: On ethics and economics*. Routledge, 2016.
8. *Deneulin S., Townsend N.* Public goods, global public goods and the common good // *International journal of social economics*. 2007. Т. 34. № 1/2. С. 19-36. DOI 10.1108/03068290710723345.
9. *Hardin G.* Extensions of "the tragedy of the commons" // *Science*. 1998. Т. 280. №. 5364. С. 682-683.
10. *Hardin G.* The tragedy of the commons // *Thinking About the Environment*. Routledge, 2015. С. 173-178.
11. *Толмачев П. И.* БРИКС в контексте трендов полицентризма мировой экономики // *Научно-технологическое и инновационное сотрудничество стран БРИКС: Материалы международной научно-практической конференции, Москва, 25–26 октября 2022 года. Том Выпуск 1. Москва: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2023. С. 227-229. EDN XJKMZR.*
12. *Нозуейра Кавалканте Ф. Р.* БРИКС как политический институт формирования многополярной системы международных отношений // *Social and economic development and quality of life: history and modern times: Materials of the VIII international scientific conference, Prague, 15–16 марта 2018 года. Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2018. С. 126-128. EDN WBGDJB.*
13. *Брындин Е. Г.* Технологический полицентризм БРИКС // *Глобальные процессы и новые форматы многостороннего сотрудничества: Сборник научных трудов участников конференции IV Международной научной конференции, Москва, 24–26 мая 2016 года / Под редакцией И. В. Ильина. Москва: Межрегиональная общественная организация содействия изучению, пропаганде научного наследия Н. Д. Кондратьева, 2016. С. 52-58. EDN XDQWFP.*
14. *Карпов С. А.* Международные стратегии развития высокотехнологических производств // *Экономика высокотехнологических производств*. 2020. Т. 1, № 4. С. 197-208. DOI 10.18334/evp.1.4.111218. EDN DULYZH.
15. *Ostrom E.* Collective action and local development processes // *Sociologica*. 2007. Т. 1. № 3. DOI 10.2383/25950.
16. *Ostrom E.* Building trust to solve commons dilemmas: Taking small steps to test an evolving theory of collective action. Springer Berlin Heidelberg, 2009. С. 207-228. DOI 10.1007/978-3-540-85436-4_13.
17. *Ostrom E.* Analyzing collective action // *Agricultural economics*. 2010. Т. 41. С. 155-166. DOI 10.1111/j.1574-0862.2010.00497.x.
18. *Ostrom E., Walker J., & Gardner R.* Covenants with and without a sword: Self-governance is possible. *The American Political Science Review*, 86, 1992, 404–417. doi:10.2307/1964229.
19. *Ostrom E., & Walker J.* Neither markets nor states: Linking transformation processes in collective action arenas. In D. C. Mueller (Ed.), *Perspectives on public choice: A handbook* (pp. 35–72), 1997. Cambridge: Cambridge University Press.

References

1. *Bollier D.* The growth of the commons paradigm // *Understanding knowledge as a commons: From theory to practice*. 2007. Т. 27. Pp. 29.
2. *Copus A. K.* From core-periphery to polycentric development: concepts of spatial and aspatial peripherality // *European planning studies*. 2001. Т. 9. № 4. Pp. 539-552. DOI 10.1080/713666491.
3. *Meijers E., Waterhout B., Zonneveld W.* Closing the gap: Territorial cohesion through polycentric development // *European Journal of Spatial Development*. 2007. Т. 5. №. 2. Pp. 1-24. DOI 10.5281/zenodo.5137089.
4. *Rauhut D.* Polycentricity—one concept or many? // *European Planning Studies*. 2017. Т. 25. №. 2. Pp. 332-348. DOI 10.1080/09654313.2016.1276157.
5. *Даведенко С. В., Бакшутова Е. В.* The category of good in classical Western European discourse // *Bulletin of Tver State University. Series: Philosophy*. 2021. No. 1(55). Pp. 168-179. DOI 10.26456/vtphilos/2021.1.168. EDN BQKJAP.
6. *Sison A. J. G., Fontrodona J.* The common good of the firm in the Aristotelian-Thomistic tradition // *Business ethics quarterly*. 2012. Т. 22. № 2. Pp. 211-246. DOI 10.5840/beq201222218.
7. *Rendtorff J. D.* (ed.). *Power and principle in the market place: On ethics and economics*. Routledge, 2016.
8. *Deneulin S., Townsend N.* Public goods, global public goods and the common good // *International journal of social economics*. 2007. Т. 34. № 1/2. Pp. 19-36. DOI 10.1108/03068290710723345.
9. *Hardin G.* Extensions of "the tragedy of the commons" // *Science*. 1998. Т. 280. №. 5364. Pp. 682-683.
10. *Hardin G.* The tragedy of the commons // *Thinking About the Environment*. Routledge, 2015. Pp. 173-178.
11. *Tolmachev P. I.* BRICS in the context of trends in the polycentrism of the world economy // *Scientific, technological and innovative cooperation of the BRICS countries: Proceedings of the international scientific and practical conference, Moscow, October 25–26, 2022. Volume Issue 1. Moscow: Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences, 2023. Pp. 227-229. EDN XJKMZR.*
12. *Nogueira Cavalcante F. R.* BRICS as a political institution for the formation of a multipolar system of international relations // *Social and economic development and quality of life: history and modern times: Materials of the VIII international scientific conference, Prague, March 15–16, 2018. Prague: Vědecko vydavatelské centrum "Sociosféra-CZ", 2018. Pp. 126-128. EDN WBGDJB.*
13. *Bryndin E. G.* Technological polycentrism of BRICS // *Global processes and new formats of multilateral cooperation: Collection of scientific papers of participants of the IV International Scientific Conference, Moscow, May 24–26, 2016 / Edited by I. IN. Ilyina. – Moscow: Interregional public organization for promoting the study and promotion of the scientific heritage of N. D. Kondratieva, 2016. Pp. 52-58. EDN XDQWFP.*
14. *Karpov S. A.* International strategies for the development of high-tech industries // *Economics of high-tech industries*. 2020. Т. 1, No. 4. Pp. 197-208. DOI 10.18334/evp.1.4.111218. EDN DULYZH.
15. *Ostrom E.* Collective action and local development processes // *Sociologica*. 2007. Т. 1. № 3. DOI 10.2383/25950.
16. *Ostrom E.* Building trust to solve commons dilemmas: Taking small steps to test an evolving theory of collective action. Springer Berlin Heidelberg, 2009. Pp. 207-228. DOI 10.1007/978-3-540-85436-4_13.
17. *Ostrom E.* Analyzing collective action // *Agricultural economics*. 2010. Т. 41. Pp. 155-166. DOI 10.1111/j.1574-0862.2010.00497.x.
18. *Ostrom E., Walker J., & Gardner R.* Covenants with and without a sword: Self-governance is possible. *The American Political Science Review*, 86, 1992, 404–417. doi:10.2307/1964229.

19. Ostrom E., & Walker J. Neither markets nor states: Linking transformation processes in collective action arenas. In D. C. Mueller

(Ed.), Perspectives on public choice: A handbook (pp. 35–72), 1997. Cambridge: Cambridge University Press.

Информация об авторах

Грецкий Г.В., приглашенный профессор университета Хэбэй (г. Ханьдан, Китайская Народная Республика). Почта для связи с автором: gretsky@qq.com

Information about the authors

Gretsky G.V., Adjunct Professor at Hebei University (Handan, People's Republic of China). Corresponding author: gretsky@qq.com

Информация о статье

Дата получения статьи: 15.09.2023
Дата принятия к публикации: 26.10.2023

Article Info

Received for publication: 15.09.2023
Accepted for publication: 26.10.2023

© Грецкий Г.В., 2023.

© Gretsky G.V., 2023.