

Экономико-социальные предпосылки диалектизма западной модели экономики

Равочкин Н.Н., Кашаев Н.Х., Байназаров И.Н.

В статье рассматриваются ситуации, в которых возникает проблема истинности противоречий в рамках экономического знания и экономической политики, являясь основаниями диалектизма в экономике, рассматривая ее влияние на теорию управления и разработку оптимальной государственной политики. Объектом исследования выступает западная модель экономики, как главенствующая модель формирования современного экономического знания. Предметом исследования выступает диалектизм и несогласованность во времени, как основания для возникновения противоречий в существующей системе экономических знаний. Цель исследования – рассмотреть причины и объективные основания диалектизма в экономике, как истинных противоречий свойственных экономических знаний. Проблема диалектизма имеет следствием проблему несогласованности во времени, которая возникает, когда у правительства отсутствуют инструменты контроля, которые не искажают реальную экономическую картину и когда ожидания по поводу будущих переменных влияют на текущие решения в рамках реализуемой экономической политики и стратегии. В статье раскрывается, что данная проблема может возникнуть, если цели политики отличаются от изначальных целей стратегии, тем не менее эти обстоятельства не исключают применения оптимальной теории управления в анализе экономической политики, однако оно поднимает серьезные вопросы относительно методов оптимального управления, которые особенно важны для разработки экономической политики и исполнения социальных обязательств. Авторами раскрывается механизм реализации разрешения противоречий и несоответствия времени, включающий в себя реализацию экономической политики на следующих основаниях: Доверие, которое достигается поддержанием последовательности политических решений и соответствия действий заявлениям; Прозрачность достигается четким информированием граждан о политических намерениях и причинах; Механизмы социальных обязательств предполагают разработку правил политики, независимость Центральных банков и договорные обязательства, которые обеспечивают соблюдение политического плана.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

ГОСТ 7.1–2003

Равочкин Н.Н., Кашаев Н.Х., Байназаров И.Н. Экономико-социальные предпосылки диалектизма западной модели экономики // Дискуссия. – 2023. – Вып. 120. – С. 6–14.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Несогласованность во времени, истинное противоречие, экономическая политика, экономическое знание, логика, противоречие.

JEL: A100, A130, A140

DOI 10.46320/2077-7639-2023-5-120-6-14

Economic and social prerequisites of dialetheism in the western economic model

Ravochkin N.N., Kashaev N.H., Baynazarov I.N.

The article examines situations in which the problem of the truth of contradictions arises within the framework of economic knowledge and economic policy, being the basis of dialetheism in economics, considering its impact on management theory and the development of optimal public policy. The object of the study is the Western model of economics, as the dominant model for the formation of modern economic knowledge. The subject of the study is dialetheism and inconsistency in time, as the basis for the emergence of contradictions in the existing system of economic knowledge. The purpose of the study is to consider the causes and objective foundations of dialetheism in economics, as true contradictions inherent in economic knowledge. The problem of dialetheism is a consequence of the problem of time inconsistency, which arises when the government lacks control tools that do not distort the real economic picture and when expectations about future variables influence current decisions within the framework of implemented economic policies and strategies. The article reveals that this problem can arise if policy goals differ from the original goals of the strategy, however, these circumstances do not exclude the use of optimal control theory in economic policy analysis, however, it raises serious questions regarding optimal control methods, which are especially important for the development economic policy and fulfillment of social obligations. The authors reveal a mechanism for resolving contradictions and inconsistencies with time, which includes the implementation of economic policy on the following grounds: Trust, which is achieved by maintaining the consistency of political decisions and compliance of actions with statements; Transparency is achieved by clearly informing citizens of political intentions and reasons; Social commitment mechanisms involve the development of policy rules, the independence of Central Banks and contractual obligations that ensure compliance with the policy plan.

FOR CITATION

Ravochkin N.N., Kashaev N.H., Baynazarov I.N. Economic and social prerequisites of dialetheism in the western economic model. *Diskussiya [Discussion]*, 120, 6–14.

APA

KEYWORDS

Несогласованность во времени, истинное противоречие, экономическая политика, экономическое знание, логика, противоречие.

JEL: A100, A130, A140

ВВЕДЕНИЕ

Диалетеизм представляет собой философскую точку зрения, согласно которой существуют утверждения, которые одновременно истинны и ложны, то есть противоречивы в своей сущности или другими словами, это убеждение в том, что существуют утверждения, отрицания которых также являются истинными, такие утверждения именуются «истинными противоречиями» или диалектическими утверждениями: *«Диалетеизм – это точка зрения, согласно которой существуют диалетеи. Если мы определим противоречие как пару предложений, одно из которых является отрицанием другого, или как соединение таких предложений, то диалетеизм сводится к утверждению, что существуют истинные противоречия. По сути, диалетеизм выступает против Закона непротиворечия (LNC), который иногда также называют Законом противоречия, или противоречит ему»* [1]. Важно отметить, что диалетеизм не является формальной логической системой; скорее, он представляет собой тезис об истине, который оказывает влияние на разработку формальной логики, основанной на предыдущих системах, что крайне свойственно для экономического знания и логике экономической методологии и теории, когда за истину принимается определенное утверждение в рамках конкретной экономической системы, но при этом истинность определяется контекстом, а не строгой логикой. Введение диалетеизма имеет различные последствия в зависимости от теории, в которую он внедряется. Одной из распространенных ошибок, возникающих в результате этого, является отказ от диалетеизма на основании того, что в традиционных системах логики (к примеру, классической и интуиционистской логике) каждое утверждение становится теоремой, если противоречие истинно, что упрощает эти системы при включении диалетеизма в качестве аксиомы. Однако другие логические системы не разрушаются таким образом при введении противоречий; такие устойчивые к противоречиям системы известны как паранепротиворечивые логики. Диалетеисты, не желающие, чтобы каждое утверждение было правдой, могут отдавать предпочтение традиционной формальной логике, тем не менее это не исключает наличие противоречий в системе экономических знаний.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Грэм Прист определяет диалетеизм как точку зрения, согласно которой существуют истинные противоречия [2]. Во второй половине двадца-

того века диалетеизм стал развиваться в качестве философской логической точки зрения с использованием точного формального языка и, прежде всего, он стал известен как возможность ответа на логические парадоксы при применении паранепротиворечивой логики в социальном и гуманитарном знании. Несмотря на то, что данная точка зрения имеет вполне объективные причины, так как диалетеизм продемонстрировал настолько ясно, насколько это возможно, что некоторые высказывания могут быть одновременно истинными и ложными, тем не менее это является радикальным выводом и значительным шагом вперед в нашем понимании философских проблем [3]. На первый взгляд, диалетеизм нужно отличать от тривиализма, который заявляет, что все высказывания истинны, и, следовательно, все противоречия также истинны, диалетеизм – это точка зрения, согласно которой некоторые противоречия являются истинными, тривиалист должен быть диалетеистом, так как он принимает любое утверждение, однако, поскольку «некоторые» не эквивалентно «все», обратное утверждение неверно: диалетеист, как правило, утверждает, что только некоторые (и, как правило, очень конкретные) высказывания являются диалетейями, а не все из них. Тривиализм, по общему признанию, является неспособным к последовательности, и это, по меньшей мере, считается неприемлемым даже для тех, кто считает, что некоторые противоречия истинны [4]. Принятие неспособности к последовательности без разрушения связности является одной из ключевых тем диалетеизма, стандартным решением является согласие с тем, что дедуктивное логическое следствие в рамках паранепротиворечивой логики может сохраняться.

Основная проблема противоречивости знания исходит из проблемы *«несогласованности времени»* [5], [6], [7] – термин происходит из области экономики и является объектом изучения в рамках макроэкономики или экономической политики. В целом, речь идет о барьерах и противоречиях, возникающих тогда, когда принятые решения в определенный момент времени приводят к неожиданным последствиям в будущем. Чтобы выявить суть проблемы несогласованности времени в экономике, можно смоделировать следующую ситуацию: лицо, принимающее решение, старается понять, какие последствия могут иметь действия, предпринятые в текущий момент на ситуацию завтра, в следующем месяце или даже в следующем году, однако такое рассмот-

рение может быть осложнено неопределенностью и усложняется степенью риска, которые в значительной мере искажают планируемый результат. Проблема несогласованности времени в макроэкономике относится к ситуациям, когда наилучшие планы лиц, принимающих решения, могут стать неоптимальными или перестать быть желательными из-за изменений в экономической обстановке со временем. Предположим правительство, которое разрабатывает стратегию по борьбе с инфляцией: в начале реализации стратегии может быть логичным принимать жесткие ограничительные меры, но со временем такие меры могут негативно сказаться на росте рабочих мест, а резкое изменение стратегии в конечном итоге может подорвать доверие и вызвать экономическую нестабильность [8]. Проблема несогласованности времени включает три ключевых аспекта [9], [10], [11]:

- Временные предпочтения предполагают, что проводится оценка настоящего по сравнению с будущим со стороны отдельных лиц, ответственных за экономическую политику.

- Неопределенность будущих экономических условий, что может сказываться на ожидаемом результате и значительно отличаться от ожидаемых целей, что делает изначальные решения неоптимальными.

- Изменения в экономической политике могут повлиять на доверие к принимающим решения и на эффективность будущей экономической политики.

В случае если рассматривать экономическое знание в перспективе проблемы несогласованности времени, их взаимосвязь становится явной, рассматривая временную несогласованность как ситуацию, когда оптимальное решение в определенный момент времени перестает быть таковым в долгосрочной перспективе, мы видим, что здесь ключевую роль играют обязательства. Экономическая политика, проводимая в первый год реализации стратегии, может казаться оптимальной, но к третьему году, вследствие изменений в экономике или политике, это может сильно измениться.

- Центральный банк анонсирует политику по улучшению экономической ситуации, и данная политика является оптимальной на момент анонсирования.

- Изменение обстоятельств – это могут быть изменения в политике, экономические или социальные изменения, вызывающие корректировку ранее установленной стратегии, и изна-

тельно анонсированная политика перестает быть оптимальной.

- Несогласованность выражается в том, что экономическая политика, объявленная ранее, становится несовместимой с текущим экономическим сценарием.

- Возникает проблема обязательств, когда в результате Центральный банк сталкивается с дилеммой или проблемой обязательств, что в конечном итоге приводит к временной несогласованности.

Следует помнить, что постоянные проблемы с выполнением обязательств могут снизить доверие к экономической политике и регулирующим органам, что ослабит влияние Центрального банка на ожидания и поведение рынка, это следствие взаимодействия между проблемами обязательств и временной несогласованностью часто лежит в основе стратегических решений в планировании макроэкономической политики.

В контексте экономики данную проблему достаточно легко можно связать с вопросами денежно-кредитной политики: вначале Центральный банк может обязаться вести политику низкой инфляции, но со временем возникает соблазн ускорить экономический рост в ущерб долгосрочным перспективам, и может привести к тому, что Центральный банк отклонится от своего первоначального плана [12], [13].

Причины проблемы диалетизма в экономике заключаются прежде всего в несогласованности во времени [14], [15], [16]:

- Динамическое несоответствие плановых показателей экономической стратегии и экономических решений возникает, когда будущие выгоды не учитываются в достаточной степени, что приводит к изменению приоритетов со временем.

- Политическое и экономическое ограничение, когда политики и органы власти могут исказить целевые показатели и стратегические шаги в долгосрочной стратегии ради краткосрочных политических выгод.

- Отсутствие обязательств лиц, реализующих экономическую политику, что из-за несоблюдения заранее определенной экономической стратегии может вызвать несоответствие времени.

- Недостаток прозрачности создаёт неопределенность в политических намерениях, что может привести к несогласованности времени и как следствие создаёт противоречия в экономической политике.

Примерами противоречий и проблем несогласованности времени можно выделить следующие [17], [18]:

- Экспансионистская денежно-кредитная политика Федеральной резервной системы США после Второй мировой войны.
- Девальвация валюты Италии для решения проблемы государственного долга в 1980-х и 90-х годах.

Корни проблемы несогласованности времени и противоречивости экономической политики можно выделить следующие [19], [20]:

- Динамическое несоответствие в оптимальной политике, вызванное дисконтированием будущих выгод.
- Политическое и экономическое давление, влияющее на отклонение от долгосрочных оптимальных стратегий.
- Отсутствие обязательств и непоследовательность политики добавляют несоответствие времени.
- Недостаток прозрачности и четкости в политических целях и стратегиях.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Экономика и экономическое знание это не просто ряд некоторых показателей, таких как валовой внутренний продукт или индекс потребительских цен, экономика представляет собой сознательную целенаправленную деятельность человека, направленную на улучшение жизни и благополучия общества. В этом контексте экономические агенты действуют с учетом своих целей и используют различные средства для их достижения, а целенаправленное действие предполагает оценку имеющихся ресурсов в свете желаемых целей.

У экономических агентов в любой момент времени может быть множество целей, и их достижение ограничивается имеющимися средствами: большие ресурсы могут создать возможность для достижения большего количества целей и вероятно повысить уровень жизни общества и граждан. Эти знания о том, как средства используются для достижения целей, могут быть использованы для интерпретации исторических данных, например, такой факт, что экономические агенты действуют с учетом своих целей и средств, позволяет достоверно оценить распространенное утверждение о том, что политика Центральных банков может стимулировать экономику путем увеличения количества денег в обращении, при том, что деньги играют важную роль в обмене, они не представляют собой материальные блага

или услуги и также сами как данность не пригодны для потребления. При этом становится очевидным, что наше понимание экономики несовершенно, поэтому все, что можно сделать, это пытаться установить определенные факты экономической реальности, используя разнообразные статистические методы на так называемых макроэкономических данных. Экономист может придерживаться теории, согласно которой потребительские расходы зависят от личного дохода и процентной ставки, используя статистические методы, экономист переводит эту теорию в уравнение или модель, которые в свою очередь используются для прогнозирования будущих потребительских расходов. Если уравнение или модель дает точные прогнозы, оно считается эффективным инструментом для изучения реальных экономических условий, в противном случае, при недостаточной точности прогнозов, такая теория теряет свою эффективность и требует пересмотра или модификации.

Способность предоставления точных прогнозов в рамках экономической политики – это проверка эффективности экономической теории, сопряженная с рядом сложностей, сами по себе деньги не создают экономическую деятельность и не формируют ее, так как основная задача денег заключается в их функции средства обмена. Важно отметить, что без средства обмена (т.е. денег) невозможно было бы достичь разделения труда или развития рыночной экономики, так как существование денег позволяет людям специализироваться, с другой стороны, деньги не представляют собой сами по себе способ оплаты. Люди оплачивают товары и услуги, которые они производят, а не сами деньги, а деньги просто облегчают проведение различных операций, поэтому можно заключить, что деньги не предназначены для стимулирования экономического роста без обеспечения этого роста реальными товарами и благами.

В экономике причинность заключается в изначальных действиях экономических агентов и тот факт, что они действуют осознанно, означает, что причины в экономике исходят от людей, а не от внешних факторов и значит по природе своей они противоречивы, то есть мы приходим к диалетизму как философскому основанию экономического знания. Например, вопреки распространенному мнению, увеличение личного дохода не всегда сопровождается увеличением расходов на потребительские товары, так как каждый человек решает, как часть своего дохода



потратить на потребление, а сколько средств инвестировать.

Экономическое знание о целенаправленных действиях экономических агентов является базой для структурированной оценки экономических теорий и сравнительный анализ, основанный на статистических методах, вряд ли будет содержательным, важно понимать, что статистические методы описывают данные, но не объясняют их, тем более не определяют их истинность. Поэтому без понимания смысла экономической деятельности (т.е. причин, по которым люди делают то, что они делают), даже самые продвинутые статистические методы не могут раскрыть суть происходящих событий в мире людей, соответственно без этих знаний невозможно правильно интерпретировать исторические данные.

Снизить противоречивость в смысле диалектизма экономического знания предполагает, в первую очередь, преодоление несоответствия времени в рамках разработки экономической стратегии и политики, что может привести к улучшению эффективности, предсказуемости и устойчивости политики. Для этого необходимо понять природу этой проблемы и придерживаться такой экономической политики, которая дина-

мично реагирует на изменения действительности. Повышение объективности и доверия к экономическим институтам, улучшение прозрачности и использование надежных механизмов обязательств помогут уменьшить негативные последствия временной несогласованности и пересмотреть стратегический подход политики.

Механизм разрешения противоречий и несоответствия времени

Решение проблемы несоответствия времени требует стратегического планирования, так власти могут повысить доверие граждан, обеспечить прозрачность и создать надежные механизмы социальных обязательств для сохранения последовательности в разработке экономической политики.

Повышение доверия включает обеспечение участников рынка, что они будут придерживаться заранее определенной политики.

Прозрачность достигается четким сообщением о политических намерениях и обоснованиях решений.

Механизмы социальных обязательств обеспечивают соблюдение заранее определенной политики независимо от внешних влияний.

Таким образом, комбинируя эти стратегии, политики уменьшают вероятность возникно-

вения временной несогласованности и противоречивости в реализуемой экономической политике.

Механизм реализации разрешения противоречий и несоответствия времени может включать в себя реализацию экономической политики на следующих основаниях:

- Доверие, которое достигается поддержанием последовательности политических решений и соответствия действий заявлениям.
- Прозрачность достигается четким информированием граждан о политических намерениях и причинах.
- Механизмы социальных обязательств предполагают разработку правил политики, независимость Центральные банки и договорные обязательства, которые обеспечивают соблюдение политического плана.

Политики также могут использовать эмпирические данные из аналогичных исторических ситуаций, чтобы лучше предсказывать результаты и смягчить проблему несогласованности времени.

ОБСУЖДЕНИЕ

Причина сложности и противоречивости экономического знания заключается в том, что экономисты сталкиваются только с частью более обширного вопроса, с которым они должны были бы иметь дело на более ранних исторических этапах. По своей сути аналогичные вопросы возникают постоянно на протяжении всей экономической жизни общества и как только экономисты пытаются применить систему тавтологий – утверждений, которые обязательно истинны, так как они просто извлекаются из предположений, на которых мы основываемся и которые являются основной частью знания, к экономической ситуации общества, состоящего из нескольких независимых индивидов. Само понятие экономического равновесия и экономические методы, которые используются экономистами, имеют четкий смысл только тогда, когда они ограничиваются изучением действий одного человека и когда вводится новый элемент совершенно иного характера, когда экономист сталкивается с объяснением взаимодействий различных индивидов возникает диалетеизм, поэтому многие исследователи с недоверием относятся к тенденции, присущей всему современному экономическому анализу, превращающему экономику в предметную область чистой логики, где набор самоочевидных положений, которые, подобно математике или геометрии, не могут быть про-

верены никакими другими методами, кроме внутренней согласованности.

Таким образом, решение проблемы несогласованности и противоречивости экономического знания:

- Поддержание политических планов и доверия к выбранной стратегии и политике.
- Повышение прозрачности и информирование о политических намерениях и стратегиях общества.
- Использование социальных обязательств и четких правил экономической политики для обеспечения последовательности и непрерывности реализации политического плана.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наличие несогласованности и противоречивости в системе современного экономического знания поднимает важные вопросы об эффективности экономической политики, несмотря на возможность использования различных инструментов регулирования и контроля. В то время, когда существует потенциальная непоследовательность, существует высокий риск отклониться от ранее установленных планов из-за неоптимальности последовательных действий в рамках реализуемой экономической стратегии, что определяет возможность отклонения от конечных целей экономической политики. Обстоятельства, приводящие к несогласованности и противоречию в экономической политике, определяются различиями в предпочтениях между правительством и экономическими агентами и встречаются достаточно часто. Поэтому можно ожидать, что эта проблема возникнет даже в четко определенных задачах оптимизации, не связанных с макроэкономической случайностью, что может служить аргументом в пользу использования четких и гарантированных социальных обязательств, вместо произвольных решений, соответствующих текущему моменту. Гарантии социальных обязательств имеют преимущество в том, что они могут быть легко проанализированы и зачастую предусматривают избегание крупных социальных и экономических потрясений, однако, стимул отклоняться от принятой экономической стратегии всегда будет существовать из-за диалетеизма экономики в своих основаниях существования экономического знания, отклонения могут принести пользу, по крайней мере, в краткосрочной перспективе, но в долгосрочной перспективе они несут очевидный негативный эффект для всей экономической системы.

Список литературы

1. Priest G., Berto F., Weber Z. Dialetheism. 1998.
2. Priest G. Paraconsistency and dialetheism // The many valued and nonmonotonic turn in logic. 2007. T. 8. C. 129-204.
3. Parsons T. True contradictions // Canadian Journal of Philosophy. 1990. T. 20. № 3. C. 335-353.
4. Whittle B. Dialetheism, logical consequence and hierarchy // Analysis. 2004. T. 64. № 4. C. 318-326.
5. Acharya V. V., Yorulmazer T. Too many to fail – An analysis of time-inconsistency in bank closure policies // Journal of financial intermediation. 2007. T. 16. № 1. C. 1-31.
6. Chari V. V., Kehoe P. J. Time Inconsistency and Free-Riding in a Monetary Union // Journal of Money, Credit and Banking. 2008. T. 40. № 7. C. 1329-1356.
7. Beardsley K. Agreement without peace? International mediation and time inconsistency problems // American Journal of Political Science. 2008. T. 52. № 4. C. 723-740.
8. Davis S., Fujiwara I., Wang J. Dealing with time-inconsistency: Inflation targeting vs. exchange rate targeting. 2018.
9. Hillier B. Time inconsistency and the theory of second best // Scottish Journal of Political Economy. 1989. T. 36. № 3. C. 253-265.
10. Chari V. V., Kehoe P. J. Bailouts, time inconsistency, and optimal regulation // National Bureau of Economic Research, 2013. №. w19192.
11. Hansen L. P., Sargent T. J. Time inconsistency of robust control? // Macroeconomics in the Small and the Large. Edward Elgar Publishing, 2008.
12. Mejia J., Albrecht B. C. Time Inconsistency, Inflation, and MMT. 2020.
13. Sachsida A., Divino J. A., Cajueiro D. O. Inflation, unemployment, and the time consistency of the US monetary policy // Structural Change and Economic Dynamics. 2011. T. 22. № 2. C. 173-179.
14. Kleinberg J., Oren S. Time-inconsistent planning: a computational problem in behavioral economics // Proceedings of the fifteenth ACM conference on Economics and computation. 2014. C. 547-564.
15. Wong W. K. How much time-inconsistency is there and does it matter? Evidence on self-awareness, size, and effects // Journal of Economic Behavior & Organization. 2008. T. 68. № 3-4. C. 645-656.
16. Attema A. E. et al. Time-tradeoff sequences for analyzing discounting and time inconsistency // Management Science. 2010. T. 56. № 11. C. 2015-2030.
17. Selgin G., Lastrapes W. D., White L. H. Has the Fed been a failure? // Journal of Macroeconomics. 2012. T. 34. № 3. C. 569-596.
18. Notermans T., Piattoni S. EMU and the Italian debt problem: destabilising periphery or destabilising the periphery? // Economic and Monetary Union at Twenty. Routledge, 2021. C. 58-75.
19. Sengupta J. K. Stochastic models in dynamic economics: problems of time inconsistency, causality and estimation // Information and Efficiency in Economic Decision. Dordrecht: Springer Netherlands, 1985. C. 297-348.
20. Pervan M., Višić J., Pavić I. Inconsistency in consumer preferences: Some interesting insights // Procedia economics and finance. 2015. T. 23. C. 726-732.

References

1. Priest G., Berto F., Weber Z. Dialetheism. 1998.
2. Priest G. Paraconsistency and dialetheism // The many valued and nonmonotonic turn in logic. 2007. T. 8. P. 129-204.
3. Parsons T. True contradictions // Canadian Journal of Philosophy. 1990. T. 20. No. 3. Pp. 335-353.
4. Whittle B. Dialetheism, logical consequence and hierarchy // Analysis. 2004. T. 64. No. 4. Pp. 318-326.
5. Acharya V. V., Yorulmazer T. Too many to fail – An analysis of time-inconsistency in bank closure policies // Journal of financial intermediation. 2007. T. 16. No. 1. P. 1-31.
6. Chari V. V., Kehoe P. J. Time Inconsistency and Free-Riding in a Monetary Union // Journal of Money, Credit and Banking. 2008. T. 40. No. 7. Pp. 1329-1356.
7. Beardsley K. Agreement without peace? International mediation and time inconsistency problems // American Journal of Political Science. 2008. T. 52. No. 4. Pp. 723-740.
8. Davis S., Fujiwara I., Wang J. Dealing with time-inconsistency: Inflation targeting vs. exchange rate targeting. 2018.
9. Hillier B. Time inconsistency and the theory of second best // Scottish Journal of Political Economy. 1989. T. 36. No. 3. Pp. 253-265.
10. Chari V. V., Kehoe P. J. Bailouts, time inconsistency, and optimal regulation // National Bureau of Economic Research. 2013. No. w19192.
11. Hansen L. P., Sargent T. J. Time inconsistency of robust control? // Macroeconomics in the Small and the Large. Edward Elgar Publishing, 2008.
12. Mejia J., Albrecht B. C. Time Inconsistency, Inflation, and MMT. 2020.
13. Sachsida A., Divino J. A., Cajueiro D. O. Inflation, unemployment, and the time consistency of the US monetary policy // Structural Change and Economic Dynamics. 2011. T. 22. No. 2. Pp. 173-179.
14. Kleinberg J., Oren S. Time-inconsistent planning: a computational problem in behavioral economics // Proceedings of the fifteenth ACM conference on Economics and computation. 2014. P. 547-564.
15. Wong W. K. How much time-inconsistency is there and does it matter? Evidence on self-awareness, size, and effects // Journal of Economic Behavior & Organization. 2008. T. 68. No. 3-4. Pp. 645-656.
16. Attema A. E. et al. Time-tradeoff sequences for analyzing discounting and time inconsistency // Management Science. 2010. T. 56. No. 11. S. 2015-2030.
17. Selgin G., Lastrapes W. D., White L. H. Has the Fed been a failure? // Journal of Macroeconomics. 2012. T. 34. No. 3. Pp. 569-596.
18. Notermans T., Piattoni S. EMU and the Italian debt problem: destabilizing periphery or destabilizing the periphery? // Economic and Monetary Union at Twenty. Routledge, 2021. Pp. 58-75.
19. Sengupta J. K. Stochastic models in dynamic economics: problems of time inconsistency, causality and estimation // Information and Efficiency in Economic Decision. Dordrecht: Springer Netherlands, 1985. Pp. 297-348.
20. Pervan M., Višić J., Pavić I. Inconsistency in consumer preferences: Some interesting insights // Procedia economics and finance. 2015. T. 23. Pp. 726-732.

Информация об авторах

Равочкин Н.Н., доктор философских наук, доцент, профессор кафедры истории, философии и социальных наук Кузбасского государственного технического университета имени Т. Ф. Горбачева; доцент кафедры педагогических технологий Кузбасской государственной сельскохозяйственной академии (г. Кемерово, Российская Федерация). Почта для связи с автором: ideologie@mail.ru

Кашаев Н.Х., старший преподаватель кафедры международного права и международных отношений Института права Уфимского университета науки и технологий (г. Уфа, Российская Федерация).

Байназаров И.Н., кандидат исторических наук, доцент, заместитель декана по учебной и научной работе мореходного факультета Камчатского государственного технического университета (г. Петропавловск-Камчатский, Российская Федерация)

Information about the authors

Ravochkin N.N., Doctor of Philosophy, Associate Professor, Professor of the Department of History, Philosophy and Social Sciences of the Kuzbass State Technical University named after T. F. Gorbachev; Associate Professor of the Department of Pedagogical Technologies of the Kuzbass State Agricultural Academy (Kemerovo, Russian Federation). Corresponding author: ideologie@mail.ru

Kashaev N.H., Senior Lecturer at the Department of International Law and International Relations of the Institute of Law of the Ufa University of Science and Technology (Ufa, Russian Federation).

Baynazarov I.N., Ph.D. in Historical Sciences, associate professor, Deputy Dean for educational and scientific work of the Nautical Faculty of the Kamchatka State Technical University (Petropavlovsk-Kamchatsky, Russian Federation).

Информация о статье

Дата получения статьи: 05.09.2023
Дата принятия к публикации: 06.10.2023

Article Info

Received for publication: 05.09.2023
Accepted for publication: 06.10.2023

© Равочкин Н.Н., Кашаев Н.Х., Байназаров И.Н., 2023.

© Ravochkin N.N., Kashaev N.H., Baynazarov I.N., 2023.