

DOI 10.46320/2077-7639-2023-2-117-95-106

Цифровая экономика и импортозамещение: этапы и перспективы развития в России

Жигалов В.И.

Цифровая экономика и импортозамещение — это две важные концепции, которые оказывают значительное влияние на состояние национальной экономики. Актуальность данной статьи выражается в содействии развитию отечественной цифровой индустрии, которая, в свою очередь, позволяет снизить свою зависимость от иностранных товаров и создать новые возможности для развития отечественной экономики и обеспечить создание необходимых условий поддержки национальной безопасности. Внедрение цифровых технологий и поощрение развития отечественных средств цифровизации, позволит предприятиям и субъектам национальной экономики раскрыть потенциал цифровой экономики для стимулирования инноваций, производительности и экономического роста, одновременно решая проблемы и риски устойчивого развития национальной экономики, возникающие в результате цифровизации экономики. Объект исследования, это система экономических отношений в России, предмет исследования, это цифровая экономика, развитие которой зависит от эффективности реализации политики импортозамещения в России. Целью исследования является теоретический и статистический анализ данных использования цифровых технологий в России и аргументация необходимости цифровизации российской экономики. В статье рассматриваются официальные данные государственных органов статистики, делается вывод о недостаточности и неполноте реализации политики импортозамещения в области использования специальных программных средств отечественного производства. Представлены три этапа развития импортозамещения в России и основные элементы, определяющие эффективность национальной экономики и её цифровизации. Раскрывается содержание импортозамещения как основы четырёх основных элементов национальной безопасности.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

ГОСТ 7.1–2003

Жигалов В.И. Цифровая экономика и импортозамещение: этапы и перспективы развития в России // *Дискуссия*. — 2023. — Вып. 117. — С. 95–106.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Цифровые технологии, цифровая безопасность, программные средства, цифровизация экономики, цифровые средства, импортозамещение, санкции.

JEL: O200, P210, Q240

Digital economy and import substitution: stages and prospects of development in Russia

Zhigalov V.I.

The digital economy and import substitution are two important concepts that have a significant impact on the state of the national economy. The relevance of this article is expressed in promoting the development of the domestic digital industry, which allows to reduce its dependence on foreign goods and to create new opportunities for the development of the domestic economy and ensuring the creation of the necessary conditions to support national security. Introduction of digital technologies and encouragement of the development of domestic means of digitalization will allow enterprises and subjects of the national economy to unlock the potential of the digital economy to stimulate innovation, productivity and economic growth, while simultaneously solving the problems and risks of sustainable development of the national economy arising from the digitalization of the economy. The object of research is the system of economic relations in Russia, the subject of research is the digital economy, the development of which depends on the effectiveness of the implementation of import substitution policy in Russia. The purpose of the study is a theoretical and statistical analysis of the data on the use of digital technologies in Russia and the argumentation of the need for digitalization of the Russian economy. The article examines the official data of state statistical bodies, concludes that the implementation of the import substitution policy in the field of the use of special software of domestic production is insufficient and incomplete. Three stages of import substitution development in Russia and the main elements determining the effectiveness of the national economy and its digitalization are presented. The content of import substitution as the basis of the four main elements of national security is revealed.

FOR CITATION

APA

Zhigalov V.I. Digital economy and import substitution: stages and prospects of development in Russia. *Diskussiya [Discussion]*, 117, 95–106.

KEYWORDS

Digital technologies, digital security, software tools, digitalization of the economy, digital tools, import substitution, sanctions.

JEL: O200, P210, Q240

ВВЕДЕНИЕ

Цифровая экономика относится к экономической деятельности, основанной на цифровых технологиях, таких как интернет, мобильные устройства, облачные вычисления и работа с большими данными. Цифровая экономика включает в себя широкий спектр отраслей, таких как электронная коммерция, цифровые медиа, разработка программного обеспечения и телекоммуникации, эта область экономической деятельности приобретает все большее значение в последние годы, поскольку все больше предприятий и потребителей полагаются на цифровые технологии для коммуникации, коммерции и развлечений. Цифровая экономика в настоящее время создала новые возможности для инноваций, предпринимательства, созданы рабочие места в новых направлениях цифрового бизнеса и особую роль цифровая экономика приобретает в политике импортозамещения – политике, которая направлена на снижение зависимости страны от импортных товаров и услуг, снижению рисков национальной безопасности, содействию развития отечественной промышленности. Импортозамещение не является особенностью российской экономики, а используется многими странами как способ стимулирования экономического развития и снижения их зависимости от иностранного импорта, при этом, импортозамещение является сложной стратегической задачей, так как может иметь негативные последствия в случае излишней интенсификации и «карательного» характера стратегических мер, например, могут вырасти цены для потребителей, возможно сужение конкурентной среды, снижение качества продукции и т.д. В контексте цифровой экономики импортозамещение может быть достигнуто путем содействия развитию отечественных цифровых отраслей, таких как разработка программного обеспечения, электронная коммерция и цифровые медиа, это реализуется в большей части стратегическими решениями правительства с помощью таких мер, как налоговые льготы, субсидии и нормативные акты, способствующие росту отечественной цифровой индустрии. Необходимость научного анализа импортозамещения, как экономической политики объясняется постоянной трансформацией условий, в которых функционирует мировая экономика экономики отдельных стран.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Успех и эффективность политики импортозамещения зависит от комплекса взаимосвязанных факторов, таких как уровень экономического

развития страны, доступность внутренних ресурсов, конкурентоспособность отечественной промышленности: «...сделан вывод о том, что высокую степень импортозависимости демонстрируют самолетостроение, радиоэлектроника, легкая промышленность и тяжелое машиностроение, однако существуют благоприятные условия и экономические предпосылки для эффективного развития без зависимости от импорта у радиоэлектронной отрасли» [1, с. 401].

На основе теоретического анализа различных научных источников, в которых рассматривается проблематика импортозамещения, можно выделить следующие [2], [3], [4], [5], [6], [7]:

А. Определение стратегических секторов, первый этап импортозамещения включает в себя определение секторов, которые представляют стратегическое значение для экономического развития страны. Эти секторы, как правило, обладают высоким потенциалом роста и создания рабочих мест, и в них доминирует продукция, технологии иностранных компаний: «Положительные стороны процесса импортозамещения заключаются в том, что ограничение на импорт стимулирует отечественное производство, за счет чего возрастает количество рабочих мест, увеличивается экспорт продукта, открывается возможность для улучшения качества жизни рядовых граждан России» [8, с. 786].

Б. Развитие отечественной промышленности, второй этап предполагает содействие развитию отечественной промышленности в определенных стратегических секторах, что может быть осуществлено с помощью различных мер, таких как налоговые льготы, субсидии и нормативные акты, способствующие росту отечественной промышленности и общественного благополучия: «На фоне имеющейся геополитической напряженности стратегия импортозамещения выглядит естественным выбором, способным обеспечить устойчивый долгосрочный экономический рост, который в максимальной степени обеспечивает достижение общественного благополучия» [9, с. 18].

В. Сокращение импорта, это третий этап в котором предусматривается снижение зависимости страны от импортных товаров в определенных стратегических секторах, через регулирование таможенной политики и её элементов: тарифы, квоты и другие торговые барьеры, которые приводят к удорожанию или затруднению импорта иностранных товаров: «Разумное решение этой проблемы позволит не только сократить импорт, сохранив в стране значительный объем валютных средств, но и удешевить товары, поддержать отече-

ственного производителя, создать новые рабочие места» [10, с. 18].

Г. На четвертом этапе предполагается расширение внутреннего производства в определенных стратегических секторах, через реализацию инвестиций в исследования и разработки, развитие инфраструктуры и программы обучения работников: «В России проанализирован технологический уровень всех отраслей народного хозяйства, на основании чего утверждены «20 отраслевых планов, включающих в себя более 2200 направлений импортозамещения»» [11, с. 120].

Д. Заключительный этап включает в себя стимулирование экспорта товаров отечественного производства в выделенных стратегических секторах с помощью экспортных субсидий, торговых соглашений, маркетинговых кампаний, способствующих повышению качества и конкурентоспособности товаров отечественного производства.

Основные этапы импортозамещения включают определение стратегических секторов, стимулирование развития отечественной промышленности, сокращение импорта, расширение внутреннего производства и стимулирование

экспорта, содержание этапов импортозамещения позволяет стране снизить свою зависимость от иностранных товаров и способствовать экономическому развитию и росту.

Важнейшим вопросом импортозамещения выступает продовольственная безопасность страны: «Развитая инфраструктура сбыта и низкие цены на продовольствие (продовольственные товары и сырье для их изготовления) позволяют крупным компаниям завоевывать национальные рынки, вытеснять с них мелких товаропроизводителей, что приводит к усилению зависимости от импорта, доступу на рынок дешевой (и даже низкокачественной) продукции, отставанию отечественной пищевой промышленности, излишнему расходу валютных средств на приобретение импортных товаров» [12, с. 70], вопросы импортозамещения в рамках обеспечения продовольственной безопасности рассматриваются в различных исследованиях отечественных ученых и коллег из Республики Беларусь [13], [14], [15], [16], [17]. В рамках данного исследования представим в таблице 1 изменение объема производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в России.

Таблица 1¹

Объем производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в России, тыс. тонн

Вид продукции импортозамещения	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2022 в % к 2021	Январь-апрель 2023	Январь-апрель 2023 в % к январю-апрелю 2022
Мясо крупного рогатого скота (говядина и телятина) парное, остьвшее или охлажденное, в том числе для детского питания	205	227	242	254	305	294	96,3	102	109,7
Мясо крупного рогатого скота (говядина и телятина) замороженное, в том числе для детского питания	56,7	71,4	67,0	84,3	94,8	103	108,6	34,5	110,5
Свинина парная, остьвшая или охлажденная, в том числе для детского питания	2171	2415	2496	2826	2834	3052	107,7	1050	108,5
Свинина замороженная, в том числе для детского питания	233	254	323	358	421	469	111,5	170	111,1
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы	4839	4877	4847	4808	4858	5005	103,0	1679	101,2
в том числе:									
мясо птицы охлажденное, в том числе для детского питания	3014	3070	3253	3275	3357	3372	100,4	1151	104,4
мясо сельскохозяйственной птицы замороженное, в том числе для детского питания	1303	1273	1027	984	965	1069	110,8	342	92,2

1 Источник: составлено автором по данным. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189>.

Вид продукции импортозамещения	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2022 в % к 2021	Январь- апрель 2023	Январь- апрель 2023 в % к январю- апрелю 2022
Изделия колбасные, включая изделия колбасные для детского питания	2259	2282	2282	2355	2448	2417	98,7	761	101,0
Рыба морская живая, не являющаяся продукцией рыбоводства	112	154	127	163	159	190	119,3	56,2	132,5
Рыба морская свежая или охлажденная, не являющаяся продукцией рыбоводства	855	847	827	884	761	770	101,1	362	118,2
Ракообразные немороженые, не являющиеся продукцией рыбоводства	45,8	52,5	49,6	50,7	45,4	52,3	115,0	15,2	117,6
Филе рыбное, мясо рыбы прочее (включая фарш) свежее или охлажденное	17,3	17,4	17,6	18,3	18,0	14,3	79,4	4,6	98,6
Рыба мороженая	3057	3056	2989	3034	3003	2785	92,7	1023	114,1
Филе рыбное мороженое	146	155	163	181	238	260	109,2	99,8	73,6
Рыба вяленая, соленая и несоленая или в рассоле	106	112	120	118	125	114	91,1	36,0	91,6
Рыба, включая филе, копченая	58,4	66,0	68,4	65,4	69,8	71,0	101,8	23,5	107,0
Ракообразные мороженые	69,9	82,4	100	90,5	98,1	77,0	78,5	26,5	127,5
Овощи (кроме картофеля) и грибы замороженные	62,6	55,9	83,7	108	135	105	77,8	28,1	74,9
Овощи (кроме картофеля) и грибы, консервированные для кратковременного хранения	33,5	37,1	32,6	33,0	35,5	35,2	99,1	11,8	104,6
Фрукты, ягоды и орехи, свежие или предварительно подвергнутые тепловой обработке, замороженные	15,6	16,8	22,2	28,2	44,8	36,0	80,3	10,7	91,5
Молоко жидкое обработанное, включая молоко для детского питания	5390	5457	5378	5628	5684	5811	102,2	1925	97,8
Сливки	133	150	163	195	238	250	105,0	91,6	111,8
Творог	486	501	468	487	495	457	92,3	149	93,3
Масло сливочное	270	267	269	277	283	314	111,2	106	109,5
Сыры	464	467	540	572	647	669	103,3	245	116,4
Продукты молочные сгущенные, млн усл.банок	837	806	717	717	671	677	100,8	236	106,9
Продукты кисломолочные (кроме творога и продуктов из творога)	2896	2819	2792	2745	2736	2518	92,0	873	101,6

Наглядно видно из таблицы 1, что за три месяца 2023 года прирост объема производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в России практически по всем позициям составляет в среднем более 10 процентов относительно аналогичного периода прошлого года, что несомненно свидетельствует об эффективности стратегических инициатив правительства в области обеспечения продовольственной безопасности.

Но основополагающим фактором развития цифровой экономики, это число разработанных

передовых производственных технологий [18], [19], [20], [21], [22], рассмотрим данные статистической отчетности по импортозамещению передовых технологий в таблице 2.

В 2022 году достигнут значительный рост показателей цифровизации национальной экономики (в таблице 2 выделено полужирным начертанием), так по сектору информационно-коммуникационных технологий достигнут рост на 65 процентов, по отрасли информационных технологий на 53 процента, импортозамещение в области программного обеспечения на 59 процентов. Что

Таблица 2²

Число разработанных передовых производственных технологий, ед.

Виды экономической деятельности	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Всего	1402	1565	1620	1989	2186	2621
из них по видам экономической деятельности:						
добыча полезных ископаемых	23	22	51	62	48	50
обрабатывающие производства	442	502	532	666	737	823
из них:						
производство пищевых продуктов	16	24	25	52	65	65
производство напитков	7	10	14	10	19	18
обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения	10	13	11	...	4	...
производство бумаги и бумажных изделий	11	12	3	5	8	...
деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	11	7	19	12	11	8
производство химических веществ и химических продуктов	13	15	21	37	42	36
производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	5	9	13	12	17	13
производство резиновых и пластмассовых изделий	11	13	13	29	39	40
производство прочей неметаллической минеральной продукции	24	27	9	38	37	41
производство металлургическое	58	61	53	59	50	69
производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	56	65	84	112	93	109
производство компьютеров, электронных и оптических изделий	82	72	101	119	129	173
производство электрического оборудования	26	63	44	40	51	42
производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	24	29	35	40	53	63
производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	13	15	17	18	19	51
производство прочих транспортных средств и оборудования	34	34	21	28	40	20
производство мебели	3	6	12	11	10	12
производство прочих готовых изделий	8	4	5	8	10	11
ремонт и монтаж машин и оборудования	24	20	17	19	19	21
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	31	34	45	59	46	65
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	25	49	58	53	56	39
деятельность в области информации и связи	249	274	432
деятельность издательская	...	13	16	3	10	11
деятельность в сфере телекоммуникаций	5	8	23
разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги	57	66	79	196	196	313
деятельность в области информационных технологий	28	28	11	41	60	75
деятельность в области архитектуры, связанная со зданиями и сооружениями	9	5	15	38	29	8
деятельность, связанная с инженерно-техническим проектированием, управлением проектами строительства, выполнением строительного контроля и авторского надзора	5	7	10	14	13	19
деятельность заказчика-застройщика, генерального подрядчика	-	-	3	1	4	8

2 Источник: составлено автором по данным. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189>.

Виды экономической деятельности	2017	2018	2019	2020	2021	2022
технические испытания, исследования, анализ и сертификация	9	10	7	7	9	12
научные исследования и разработки	490	518	476	403	421	491
деятельность, специализированная в области дизайна	-	-	-	-	1	-
образование высшее	280	299	294	426	541	661
собирабельная классификационная группировка видов экономической деятельности "Сектор инжиниринговых услуг и промышленного дизайна"	5	7	13	15	18	27
собирабельная классификационная группировка видов экономической деятельности "Сектор информационно-коммуникационных технологий"	127	125	139	267	294	487
собирабельная классификационная группировка видов экономической деятельности "Сектор контента и средств массовой информации"	...	16	18	6	9	24
собирабельная классификационная группировка видов экономической деятельности "Отрасль информационных технологий"	80	84	81	190	238	365
собирабельная классификационная группировка видов экономической деятельности в области производства товаров и оказания услуг для детей	...	7	18	21	24	20
собирабельная классификационная группировка видов экономической деятельности в области промышленности строительных материалов	...	60	36	65	48	83

Таблица 3³

Удельные веса организаций, использующих цифровые технологии, в процентах от общего количества организаций⁴

Показатели/год	2019	2020	2021
Организации, использовавшие:			
персональные компьютеры	93,5	80,7	81,8
серверы	53,8	46,4	42,2
локальные вычислительные сети	63,5	54,7	54,9
электронную почту	91,1	-	-
глобальные информационные сети	92,0	-	-
из них сеть:			
Интернет	91,2	-	-
фиксированный Интернет	-	77,0	77,9
мобильный Интернет	-	39,9	40,5
в том числе широкополосный доступ	86,6	58,1	75,6
Интранет	31,8	30,7	31,7
Экстранет	19,5	19,4	20,3
Организации, имевшие веб-сайт в сети Интернет	51,9	44,3	46,2

в целом свидетельствует об активном замещении цифровых технологий и развитии цифровой экономики в рамках российской экономики, что подтверждается данными таблицы 3.

Тем не менее наиболее уязвимой областью цифровой экономики остаётся цифровые программные средства (программное обеспечение, операционные системы и т.п.), так как к 2021 году

³ Источник: составлено автором по данным. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science#>

⁴ Статистические данные представлены по 2021 год по причине отсутствия данных статистики за 2022 год

Таблица 4⁵

Удельные веса организаций в России, использовавших специальные программные средства и цифровые средства, в процентах от общего количества организаций⁶

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Организации, использовавшие специальные программные средства – всего	84,7	83,9	85,9	85,9	65,4	66,8
из них:						
для решения организационных, управленческих и экономических задач	52,9	52,4	54,9	54,8	-	-
для осуществления финансовых расчетов в электронном виде	55,3	54,8	56,4	57,1	41,8	42,3
электронные справочно-правовые системы	51,8	51,1	53,2	53,2	42,8	43,6
для управления закупками товаров (работ, услуг)	37,8	36,2	38,3	39,0	26,6	26,9
для управления продажами товаров (работ, услуг)	21,8	22,0	25,9	26,0	17,9	18,6
для предоставления доступа к базам данных через глобальные информационные сети	31,0	29,8	31,9	32,0	22,1	21,8
обучающие программы	14,2	14,2	16,9	16,4	15,3	16,1
для управления автоматизированным производством и/или отдельными техническими средствами и технологическими процессами	14,9	14,7	16,7	16,5	7,7	7,4
для проектирования	10,8	11,2	13,0	13,0	9,9	10,0
редакционно-издательские системы	5,1	4,9	6,5	6,9	5,4	5,5
CRM, ERP, SCM – системы ²⁾	15,9	17,4	19,6	20,5
CRM – системы	12,1	13,4
ERP – системы	13,0	13,8
SCM – системы	4,8	4,8
для научных исследований	3,4	3,1	4,5	4,6	3,8	2,6
прочие ³⁾	30,3	27,9	29,3	28,5	20,1	19,7

5 Источник: составлено автором по данным. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science#>

6 Статистические данные представлены по 2021 год по причине отсутствия данных статистики за 2022 год

динамика роста использования программных средств цифровизации неявная, что подтверждается данными из таблицы 4.

Падение доли организаций, использовавших специальные программные средства почти на 20 процентов относительно 2019 года, является тревожной тенденцией и свидетельствует о малой эффективности импортозамещения программных средств цифровизации.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

На сегодняшний момент можно выделить два основных этапа развития импортозамещения в России, представим их ниже:

ЭТАП 1 – начальный этап, на котором импортозамещение представляло собой компенсаторную политику в ответ на санкционные действия зарубежных стран, основным документ на этом этапе, это Постановление Правительства 16.09.2016

№ 925⁷, которое установило приоритет приобретения и использования отечественных товаров, работ или услуг перед иностранными при осуществлении закупок;

ЭТАП 2 – на этом этапе произошло закрепление законодательных инициатив, обусловленных принятием следующих постановлений:

1. Постановление Правительства от 30.04.2020 № 616⁸, которое устанавливает запреты на допуски иностранных промтоваров (исключая производимые в странах-членах Евразийского экономического союза) для целей проведения государственных закупок;

7 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/71492106/>

8 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/73979145/>

2. Постановление Правительства от 03.12.2020 № 2014⁹, которое устанавливает минимальные величины из общего объема закупок товаров отечественного производства, приходящихся на весь объем закупок. Доли закупок определяются по ассортименту и номенклатуре товаров.

ЭТАП 3 – на данном этапе произошло наиболее активное прикладное внедрение политики импортозамещения и были приняты основные документы:

1. Постановление Правительства от 06.03.2022 № 297¹⁰, которое упростило закупки медицинского оборудования и комплектующих к нему, а также технических средств для инвалидов. В настоящее время подобные закупки медицинские организации проводят через запрос котировок, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает 50 млн рублей (до изменений – 3 млн рублей). Годовой объем подобных закупок ограничивается: 750 млн рублей (шаг изменений – 100 млн рублей).

2. Основным документом, который был принят после последовательного принятия санкционных пакетов западными странами в отношении России, является Федеральный закон от 08.03.2022

№ 46 –ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты»¹¹, который предусматривает разработку комплекса мер поддержки национальной экономики.

С позиции национальной безопасности импортозамещение тесно связано с четырьмя основными элементами, определяющими эффективность национальной экономики и её цифровизации – рисунок 1.

При этом политика импортозамещения обеспечивает устойчивость национальной экономики и устойчивое развитие цифровизации социально-экономических систем через четыре основных элемента национальной безопасности – рисунок 2.

Продовольственная безопасность предполагает наличие, доступность и приемлемость цены продуктов питания для граждан, на что влияют различные факторы, прежде всего санкционные ограничения. Цифровая безопасность предполагает защиту цифровых активов, таких как данные, сети и устройства, от несанкционированного доступа, использования или уничтожения. Цифровая безопасность становится все более важной по мере того, как все больше



Источник: составлено автором

Рисунок 1. Основные элементы, определяющие эффективность национальной экономики и её цифровизации

⁹ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/75016819/>

¹⁰ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403521844/>

¹¹ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403520528/>



Источник: составлено автором

Рисунок 2. Импортозамещение, как основа четырёх основных элементов национальной безопасности

аспектов нашей жизни связано с цифровыми технологиями, достижение цифровой безопасности требует целого ряда мер, таких как шифрование, брандмауэры и аутентификация пользователей, а также политики импортозамещения, предусматривающей использование программных средств цифровизации, в том числе принятие необходимых нормативных актов, способствующих безопасному использованию цифровых технологий. Технологическая безопасность относится к защите критически важной инфраструктуры страны, такой как электросети, транспортные системы и сети связи, от различных физических и киберугроз. Социальная безопасность относится к защите отдельных граждан и их семей от экономических и социальных рисков, таких как бедность, безработица и болезни. Продовольственная безопасность, цифровая безопасность, технологическая безопасность и социальное обеспечение — все это имеет важное значение для национальной экономики.

ОБСУЖДЕНИЕ

Перспективы развития импортозамещения в России для построения современной цифровой экономики представляются вполне оптимистичными, во всяком случае статистические данные свидетельствуют о значительном росте активности и значительной поддержки государства

данного направления развития национальных экономических систем. Цифровизация экономики относится к использованию цифровых технологий, таких как интернет, мобильные устройства и аналитика данных, для преобразования традиционных бизнес-моделей и процессов [23]. Потребность в цифровизации экономики возникает в связи с быстрыми темпами технологических изменений и возрастающим значением цифровых технологий во всех аспектах бизнеса и общества. Цифровизация экономики может принести ряд преимуществ, таких как повышение эффективности и продуктивности труда, инновационному характеру развития национальной экономики. Автоматизируя рутинные задачи и процессы, цифровые технологии могут высвободить время и ресурсы для более полезной деятельности, также цифровизация может позволить предприятиям собирать и анализировать данные в режиме реального времени, предоставляя информацию о поведении потребителей и тенденциях на отечественном рынке, которые, в свою очередь, могут служить основой для принятия стратегических решений. Цифровизация экономики также может способствовать расширению связей и сотрудничества между предприятиями, клиентами и поставщиками, цифровые технологии могут позволить

предприятиям выходить на новые рынки и к новым клиентам, а также сотрудничать с партнерами вне географических и организационных границ. Тем не менее цифровизация национальной экономики также сопряжена с рядом проблем и рисков и основной проблемой представляется недостаточность ресурсной отечественной базы обеспечения развития цифровизации. Цифровые технологии могут разрушить традиционные бизнес-модели и отрасли промышленности, что приведет к потере рабочих мест и экономическим потрясениям. Цифровые технологии также могут создавать новые риски, такие как кибератаки и утечка данных, которые могут иметь серьезные последствия для бизнеса и потребителей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Импортозамещение представляет собой такой вид политической и экономической активности, которая имеет внутреннюю сложность и которая требует тщательного планирования и реализации. Хотя это может быть эффективным способом содействия экономическому развитию национальной экономики и снижения зависимости от иностранных товаров, важно учитывать потенциальные риски и разрабатывать комплексную стратегию экономического развития, включающую в себя целый ряд мер экономической политики, которая строится на новых тенденциях построения экономических систем, основанных на цифровой реальности и цифровых технологиях.

Список литературы

1. Вишнякова Т.А. Есть ли реальное импортозамещение в России? / Т.А. Вишнякова, Ю.Г. Атякшева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. № Т11. С. 401-405. EDN WDPGZD.
2. Дубровина Т.А. Импортозамещение в РФ как способ повышения конкурентоспособности отечественных промышленных предприятий / Т.А. Дубровина // Белгородский экономический вестник. 2015. № 3 (79). С. 73-76. EDN ULWKPB.
3. Лукьянов В.И. Импортозамещение продукции в России в современных условиях / В.И. Лукьянов, Т.В. Павлюшкевич // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. 2017. № 1-2 (73-74). С. 156-160. EDN YKTYTD.
4. Третьяк В.В. Импортозамещение как фактор экономической безопасности страны / В.В. Третьяк // Ученые записки Международного банковского института. 2018. № 4 (26). С. 139-148. EDN UEXFUW.
5. Почукаев О.В. Импортозамещение в машиностроении в условиях растущего спроса / О.В. Почукаева, К.Г. Почукаев // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2019. Т. 17. С. 192-209. DOI 10.29003/m817.sp_ief_ras2019/192-209. EDN NKRCSS.
6. Гатилова И.Н. Импортозамещение в сфере ит-отрасли: проблемы и перспективы / И.Н. Гатилова, Н.В. Колос // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2018. № 3 (70). С. 56-64. EDN XNBYSYD.
7. Импортозамещение информационно-коммуникационных технологий в России / М.Н. Руденко, С.В. Чернявский, В.С. Чернявский, Ю.Д. Субботина // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2022. № 58. С. 77-87. DOI 10.17223/19988648/58/5. EDN EMDVJD.
8. Развеева И.Ф. Импортозамещение программного обеспечения: проблемы и перспективы / И.Ф. Развеева // Аллея науки. 2017. Т. 1. № 9. С. 785-789. EDN YUKZHN.
9. Аллахвердиева Л.М. Импортозамещение как фактор защиты социальных интересов населения / Л.М. Аллахвердиева // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 5-7. С. 18-21. EDN WAPWUZ.
10. Кикалишвили Д.Г. Импортозамещение в строительной отрасли современной России / Д.Г. Кикалишвили, В.В. Моисеев // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2016. № 11. С. 195-201. DOI 10.12737/22437. EDN WXQOOZ.
11. Медовщиков И.А. Импортозамещение программного обеспечения на железнодорожном транспорте России / И.А. Медовщиков // Вестник Уральского государственного университета путей сообщения. 2020. № 1 (45). С. 119-124. DOI 10.20291/2079-0392-2020-1-119-124. EDN ICMEJH.
12. Свирейко Н.Е. Импортозамещение продовольствия: отечественный опыт, результаты и перспективы / Н.Е. Свирейко // Экономика и управление (Минск). 2014. № 4 (40). С. 70-74. EDN VMYTXS.
13. Бобарова М.А. Импортозамещение и риски в АПК, сдерживающие модернизацию российской экономики / М.А. Бобарова // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. 2016. № 1. С. 64-66. EDN WWOYCP.
14. Селекция яблони во ВНИИСПК и импортозамещение плодовой продукции / Е.Н. Седов, З.М. Серова, Г.А. Седышева, А.В. Пикунова // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2015. № 6 (57). С. 84-92. EDN VSKHPD.
15. Шульц Э.А. Развитие рыбного рынка и импортозамещение в Российской Федерации в условиях санкций / Э.А. Шульц // Рыбное хозяйство. 2018. № 6. С. 27-29. EDN YWZJET.
16. Пашкова Е.С. Импортозамещение продуктов для детского питания / Е.С. Пашкова, Я. Ван // Вестник Гомельского государственного технического университета им. П.О. Сухого. 2012. № 1 (48). С. 69-73. EDN PXZCRR.
17. Гончаров В.Д. Импортозамещение в продовольственном комплексе России / В.Д. Гончаров, Н.А. Балакирев, М.В. Селина // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 4 (44). С. 146-153. DOI 10.18286/1816-4501-2018-4-146-153. EDN YTSMLR.
18. Истратий А.Ю. Импортозамещение HR-инструментов в условиях технологических рисков / А.Ю. Истратий, Е.Г. Козлова // Дружковский вестник. 2022. № 4 (48). С. 96-103. DOI 10.17213/2312-6469-2022-4-96-103. EDN RSLQBG.
19. Беликов С.Б. Программное импортозамещение: законы против привычки / С.Б. Беликов // Заметки ученого. 2021. № 10. С. 45-51. EDN VCXFBN.
20. Импортозамещение информационно-коммуникационных технологий в России / М.Н. Руденко, С.В. Чернявский, В.С. Чернявский, Ю.Д. Субботина // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2022. № 58. С. 77-87. DOI 10.17223/19988648/58/5. EDN EMDVJD.
21. Тупчиенко В.А. Цифровое импортозамещение в атомной отрасли / В.А. Тупчиенко // Микроэкономика. 2022. № 5. С. 79-86. DOI 10.33917/mic-5.106.2022.79-86. EDN DFTYYA.

22. Гнидченко А.А. Импортозамещение как дополняющая стратегия / А.А. Гнидченко // Проблемы прогнозирования. 2017. № 6 (165). С. 27-36. EDN YNJMGE.
23. Жигалов В.И. Изучение влияния новых технологий на показатели развития различных стран в современных условиях / В.И. Жигалов, М.В. Соколова // Инновации и инвестиции. 2022. № 7. С. 181-188. EDN GUXDVR.

References

- Vishnyakova T.A. Is there a real import substitution in Russia? / T.A. Vishnyakova, Yu.G. Atyaksheva // Scientific and methodological electronic journal "Concept". 2016. № T11. P. 401-405. EDN WDPGZD.
- Dubrovina T.A. Import substitution in the Russian Federation as a way to increase the competitiveness of domestic industrial enterprises / T.A. Dubrovina // Belgorod Economic Bulletin. 2015. № 3 (79). P. 73-76. EDN ULWKPB.
- Lukyanov V.I. Import substitution of products in Russia in modern conditions / V.I. Lukyanov, T.V. Pavlyushkevich // Economy. Right. Print. Bulletin of the CSEI. 2017. № 1-2(73-74). P. 156-160. EDN YKTYTD.
- Tretyak V.V. Import substitution as a factor of economic security of the country / V.V. Tretyak // Scientific notes of the International Banking Institute. 2018. № 4 (26). P. 139-148. EDN UEXFUW.
- Pochukaeva O.V. Import substitution in mechanical engineering in conditions of growing demand / O.V. Pochukaeva, K.G. Pochukaev // Scientific papers: Institute of National Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences. 2019. Vol. 17. P. 192-209. DOI 10.29003/m817.sp_ief_ras2019/192-209. EDN NKRC.
- Gatilova I.N. Import substitution in the IT industry: problems and prospects / I.N. Gatilova, N.V. Kolos // Bulletin of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law. 2018. – № 3 (70). P. 56-64. EDN XNBYS.
- Import substitution of information and communication technologies in Russia / M.N. Rudenko, S.V. Chernyavsky, V.S. Chernyavsky, Yu.D. Subbotina // Bulletin of Tomsk State University. Economy. 2022. № 58. P. 77-87. DOI 10.17223/19988648/58/5. EDN EMDVJD.
- Razveeva I.F. Import substitution of software: problems and prospects / I.F. Razveeva // Alley of Science. 2017. Vol. 1. № 9. P. 785-789. EDN YUKZHN.
- Allahverdieva L.M. Import substitution as a factor of protecting the social interests of the population / L.M. Allahverdieva // Modern trends in the development of science and technology. 2016. № 5-7. P. 18-21. EDN WAPWUZ.
- Kikalishvili D.G. Import substitution in the construction industry of modern Russia / D.G. Kikalishvili, V.V. Moiseev // Bulletin of the Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov. 2016. № 11. P. 195-201. DOI 10.12737/22437. EDN WXQOOZ.
- Medovshchikov I.A. Import substitution of software on railway transport of Russia / I.A. Medovshchikov // Bulletin of the Ural State University of Railways. 2020. № 1 (45). P. 119-124. DOI 10.20291/2079-0392-2020-1-119-124. EDN ICMEJH.
- Svireiko N.E. Import substitution of food: domestic experience, results and prospects / N.E. Svireiko // Economics and Management (Minsk). 2014. № 4 (40). P. 70-74. EDN VMYTXX.
- Bobarova M.A. Import substitution and risks in the agro-industrial complex, constraining the modernization of the Russian economy / M.A. Bobarova // Patterns of development of regional agro-food systems. 2016. № 1. P. 64-66. EDN WWOYCP.
- Apple tree selection in VNIISPK and import substitution of fruit products / E.N. Sedov, Z.M. Serova, G.A. Sedysheva, A.V. Pikunova // Bulletin of the Orel State Agrarian University. 2015. № 6 (57). P. 84-92. EDN VSKHPD.
- Shultz E.A. Development of the fish market and import substitution in the Russian Federation under sanctions / E.A. Shultz // Fisheries. 2018. № 6. P. 27-29. EDN YWZJET.
- Pashkova E.S. Import substitution of baby food products / E.S. Pashkova, Ya. Van // Bulletin of the Gomel State Technical University named after P.O. Sukhoi. 2012. № 1 (48). P. 69-73. EDN PXZCRR.
- Goncharov V.D. Import substitution in the food complex of Russia / V.D. Goncharov, N.A. Balakirev, M.V. Selina // Bulletin of the Ulyanovsk State Agricultural Academy. 2018. № 4 (44). P. 146-153. DOI 10.18286/1816-4501-2018-4-146-153. EDN YTSMLR.
- Istratiy A.Yu. Import substitution of HR tools in terms of technological risks / A.Yu. Istratiy, E.G. Kozlova // Drucker's Bulletin. 2022. № 4 (48). P. 96-103. DOI 10.17213/2312-6469-2022-4-96-103. EDN RSLQBG.
- Belikov S.B. Programmatic import substitution: laws against habit / S.B. Belikov // Notes of a scientist. 2021. № 10. P. 45-51. EDN VCXFBN.
- Import substitution of information and communication technologies in Russia / M.N. Rudenko, S.V. Chernyavsky, V.S. Chernyavsky, Yu.D. Subbotina // Bulletin of Tomsk State University. Economy. 2022. № 58. P. 77-87. DOI 10.17223/19988648/58/5. EDN EMDVJD.
- Tupchienko V.A. Digital import substitution in the nuclear industry / V.A. Tupchienko // Microeconomics. 2022. № 5. P. 79-86. DOI 10.33917/mic-5.106.2022.79-86. EDN DFTYYA.
- Gnidchenko A.A. Import substitution as a complementary strategy / A.A. Gnidchenko // Forecasting problems. 2017. № 6 (165). P. 27-36. EDN YNJMGE.
- Zhigalov V.I. Studying the influence of new technologies on the development indicators of various countries in modern conditions / V.I. Zhigalov, M.V. Sokolova // Innovation and investment. 2022. № 7. P. 181-188. EDN GUXDVR.

Информация об авторах

Жигалов В.И., доктор экономических наук, доцент, Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики (РФЯЦВНИИЭФ). Почта для связи с автором: vlzhigalov@mail.ru.

Информация о статье

Дата получения статьи: 17.03.2023
Дата принятия к публикации: 25.04.2023

© Жигалов В.И., 2023.

Information about the author

Zhigalov V.I., Doctor of Economics, Associate Professor, Russian Federal Nuclear Center – All-Russian Research Institute of Experimental Physics (RFNCVNIIEF). Corresponding author: vlzhigalov@mail.ru.

Article Info

Received for publication: 17.03.2023
Accepted for publication: 25.04.2023

© Zhigalov V.I., 2023.