

DOI 10.46320/2077-7639-2023-2-117-50-60

Методологические аспекты исследования ресурсного потенциала пенсионного обеспечения как объекта моделирования и прогнозирования

Вафин Э.Я., Киселев С.В.

В статье рассматриваются методологические аспекты исследования ресурсного потенциала пенсионного обеспечения в качестве объекта моделирования и прогнозирования. Отмечено, что ресурсный потенциал, параметры его состояния становятся факторами разработки перспективной государственной политики развития системы пенсионного обеспечения, а использование системного подхода является необходимым этапом стратегического анализа, моделирования и перспективного прогнозирования.

Обосновано положение, что функционирование системы пенсионного обеспечения в сложных политических, социально-экономических и демографических условиях, назревшая необходимость решения комплекса проблем по реализации целевой функции пенсионной системы актуализируют потребность использования комплекса методов моделирования и прогнозирования, как пенсионных обязательств, так и страховых взносов. Раскрыты содержательные характеристики ресурсного потенциала пенсионного обеспечения как объекта моделирования, включая его состояние, поведение, индивидуальность, границы объекта, которые служат исходной информацией в построении и исследовании моделей. Выявлены уровни отношений и связей ресурсного потенциала, соединяющие в себе воедино пространственные и временные характеристики. Обоснована концептуальная схема методологии прогнозирования ресурсного потенциала государственной системы пенсионного обеспечения и сформулированы методологические принципы прогнозирования потенциала пенсионных ресурсов.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

ГОСТ 7.1–2003

Вафин Э.Я., Киселев С.В. Методологические аспекты исследования ресурсного потенциала пенсионного обеспечения как объекта моделирования и прогнозирования // Дискуссия. — 2023. — Вып. 117. — С. 50–60.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Ресурсный потенциал пенсионной системы, пенсионное обеспечение, государственная система пенсионного обеспечения, моделирование и перспективное прогнозирование, методологические принципы прогнозирования потенциала пенсионных ресурсов.

JEL: E200, E210, E240

DOI 10.46320/2077-7639-2022-2-117-50-60

Methodological aspects of studying the resource potential of pension provision as a modeling and forecasting object

Vafin E.Y., Kiselev S.V.

The article deals with the methodological aspects of the study of the resource potential of pension provision as an object of modeling and forecasting. It is noted that the resource potential, the parameters of its condition become factors in the development of a promising state policy for the development of the pension system, and the use of a systematic approach is a necessary step in strategic analysis, modeling and long-term forecasting. The position is substantiated that the functioning of the pension system in difficult political, socio-economic and demographic conditions, the urgent need to solve a set of problems for the implementation of the target function of the pension system actualizes the need to use a set of modeling and forecasting methods, both pension obligations and insurance premiums. The content characteristics of the resource potential of pension provision as an object of modeling are disclosed, including its state, behavior, individuality, boundaries of the object, which serve as initial information in the construction and study of models. The levels of relations and connections of the resource potential, which unite spatial and temporal characteristics, are revealed. The conceptual scheme of the methodology for forecasting the resource potential of the state pension system is substantiated and the methodological principles for forecasting the potential of pension resources are formulated.

FOR CITATION

Vafin E.Y., Kiselev S.V. Methodological aspects of studying the resource potential of pension provision as a modeling and forecasting object. *Diskussiya [Discussion]*, 117, 50–60.

APA

KEYWORDS

Resource potential of the pension system, pension provision, state pension system, modeling and forecasting, methodological principles of forecasting the potential of pension resources.

JEL: E200, E210, E240

ВВЕДЕНИЕ

В последние десятилетия исследование систем пенсионного обеспечения приобретает все большую актуальность. Это объясняется тем, что действующая система пенсионных выплат в недостаточной степени обеспечивает достойный уровень жизни для граждан, завершивших свою трудовую деятельность.

Объектом исследования является государственная система пенсионного обеспечения и пен-

сионных услуг в процессе ее развития в условиях проведения ее реформ.

Предметом исследования выступают организационно-экономические отношения, возникающие в процессе развития ресурсного потенциала системы пенсионного обеспечения и пенсионных услуг.

Цель работы заключается в развитии теоретических и методологических положений формирования и функционирования ресурсного

потенциала системы пенсионного обеспечения и пенсионных услуг, методов его оценки на основе долгосрочного прогнозирования для определения перспектив его развития с целью более полного обеспечения пенсионных прав граждан на основе достижения устойчивости и сбалансированности пенсионной системы.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

— сформировать понятийный аппарат исследования, уточнить и сформулировать базовые представления о системе пенсионного обеспечения и пенсионных услуг, систематизировать и раскрыть основные понятия пенсионной системы;

— раскрыть характер и природу ресурсного потенциала системы пенсионного обеспечения и пенсионных услуг и на основе научных подходов к его формированию и функционированию, определить пусковые и адаптационные механизмы развития пенсионной системы в процессе ее реформирования;

— разработать методологические подходы к исследованию и оценке ресурсного потенциала государственной системы пенсионного обеспечения и пенсионных услуг с помощью методов моделирования и долгосрочного прогнозирования на основе системно-комплексного анализа.

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации, формировании и теоретико-методологическом, и методическом обосновании направлений развития ресурсного потенциала системы пенсионного обеспечения и пенсионных услуг в России. Практическая значимость заключается в том, что, опираясь на результаты исследования, может быть построена модель прогнозирования развития пенсионной системы.

Проблемам развития современной системы пенсионного обеспечения, как важнейшей сферы государственных услуг, экономическому обоснованию результатов и последствий реализации различных моделей ее реформирования посвящены труды [1], [2], [3], [4] таких отечественных ученых, как В.В. Адамчук, Д.Т. Александров, Л.В. Аникеева, С.А. Афанасьев, Ю.В. Воронин, К.Н. Гусов, Е.Ш. Гонтмахер, Г.П. Дегтярев, М.Э. Дмитриев, Е.В. Егоров, М.Л. Захаров, С.В. Киселев.

Вместе с тем анализ научных публикаций по данной проблеме позволяет утверждать, что крайне недостаточно исследований, посвященных прогнозированию тенденций и направлений развития ресурсного потенциала отечественной системы пенсионного обеспечения в ближайшей

перспективе в условиях рыночных отношений в России.

Недостаточная теоретическая, методологическая и методическая проработка этого направления исследований определили цель и задачи статьи. Научная новизна исследования состоит в разработке и уточнении теоретических и методологических положений формирования и функционирования ресурсного потенциала системы пенсионного обеспечения и пенсионных услуг.

МЕТОДЫ И МАТЕРИАЛЫ

Методологической основой диссертационного исследования послужили общенаучные подходы к исследованию системы пенсионного обеспечения и пенсионных услуг, включая методы системного анализа, описания, метод формализации, статистического анализа, синтеза, аналогий, структурно-функционального анализа, причинно-следственных связей, а также методы актуарных расчетов и экономико-математического моделирования.

В настоящее время в функционировании системы пенсионного обеспечения стала развиваться негативная тенденция. Ситуация складывается так, что ограниченность ресурсов системы пенсионного обеспечения на фоне роста числа граждан пенсионного возраста – одна из главных проблем, с которой сегодня столкнулась не только наша страна, но и, практически, все государства мира. Как мы видели выше, каждая страна борется с этим явлением и решает сопутствующие ему проблемы своими методами и средствами. Дисбаланс между доходами и расходами пенсионного фонда в России также нарушает устойчивость этой системы. Кроме этого, он определяет нацеленность пенсионного обеспечения на борьбу с бедностью, а не на создание достойного образа жизни основной части населения, имеющего статус пенсионера, как это имеет место быть в государствах с социализированными рыночными экономиками.

Результаты функционирования системы пенсионного обеспечения и пенсионных услуг во многом определяются ресурсным потенциалом, которым располагает пенсионный фонд, а также эффективностью его использования. Он является, с одной стороны, основой повышения благосостояния граждан, завершивших свою трудовую деятельность, а также той категории граждан, которые потеряли кормильца, многодетным семьям, получателям материнского капитала и другим в соответствии с законодательством. С другой стороны, ресурсный потенциал пенсионного обеспечения выступает основой обеспечения

устойчивости развития и сбалансированности пенсионной системы. В свою очередь темпы развития ресурсного потенциала этой сферы во многом обусловлены особенностями его формирования и использования.

Поскольку ресурсный потенциал пенсионного обеспечения мы определили, как комплекс вероятностных возможностей, которые заключены в нем, постольку их можно привлечь в долгосрочной перспективе для решения ключевой двуединой задачи развития системы. В экономической литературе эта задача трактуется, как достижение более полного обеспечения денежными средствами пенсионных прав граждан, их рост и создание условий стабильности и сбалансированности пенсионной системы.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Таким образом, ресурсный потенциал, параметры его состояния становятся факторами разработки перспективной государственной политики развития системы пенсионного обеспечения в стране. По этому поводу Т.Л. Скрипченко пишет, что «развитие ресурсного потенциала организации выступает необходимым условием устойчивого функционирования не только системы пенсионного обеспечения, но и экономической системы страны в целом» [5, с. 314].

1. Необходимо подчеркнуть, что в процессе экономических исследований ресурсный потенциал организаций используется в качестве количественной оценки объектов, процессов и явлений. Это обусловлено тем, что он характеризует не только текущее состояние исследуемых объектов, процессов, явлений, но и, как отмечает Н.А. Мартынова, «представляет собой совокупность средств, запасов, источников, имеющихся в наличии, которые могут быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения цели» [6, с. 168].

В то же время ресурсный потенциал характеризует не только количественную, но и качественную сторону изучаемых объектов, процессов, явлений. Качественные характеристики складываются под влиянием следующих свойств пенсионных ресурсов:

- они имеют целевой характер выплат населению;
- отражают распределительный и обеспечительный характеристики;
- обладают прозрачностью формирования и расходования;
- отражают степень зависимости от федерального бюджета;

— степень выполнения целевой функции пенсионного фонда.

Поэтому в деятельности органов пенсионного обеспечения анализ результативности использования имеющегося ресурсного потенциала проводится, как отмечает в своей публикации Н.А. Мартынова, методами «сравнения количественных показателей в динамике, расчета структуры и показателей качественного использования ресурсов для оценки возможностей и рациональности использования его активов» [6, с. 170].

В настоящее время большинство ученых и практиков начинают приходить к пониманию, что необходимо не просто использование определенной совокупности методов оценки, а применение системного комплексного подхода к исследованию и оценке ресурсного потенциала этой сферы. Использование системного подхода является необходимым этапом стратегического анализа, моделирования и перспективного прогнозирования.

Значимость такого подхода в изучении категории «ресурсный потенциал пенсионного обеспечения» подтверждается еще и тем, что цели и задачи, которые поставлены на перспективу, определяются не только имеющимися в наличии денежными ресурсами у пенсионного фонда, а ресурсным потенциалом в целом и его элементами. Он содержит в себе не только возможности количественного увеличения денежных ресурсов, как основы пенсионного обеспечения и оказания государственных пенсионных услуг, но и повышение качественных характеристик всех составляющих ресурсов, что, соответственно, ведет к совершенствованию пенсионного обслуживания, пенсионных услуг и повышению устойчивости пенсионной системы.

1. Но как показывает практика, факт дефицита или профицита ресурсного потенциала пенсионного обеспечения не является однозначно проявлением проблемы устойчивости пенсионной системы. Это же относится и к общему размеру трансфертов из федерального бюджета. Исследуя проблему сбалансированности и устойчивости пенсионной системы в России, М.Л. Седова выявляет особенности этих явлений в отечественном пенсионном обеспечении и приходит к выводу, что «актуальность исследования устойчивости пенсионной системы связана не с долгосрочными обязательствами, вытекающими из источников финансирования дефицита бюджета ПФР. Она связана с пенсионными обязательствами, формируемыми на основе всего периода начисления и уплаты страховых взносов» [7, с. 70].

Оценивая текущую реформу пенсионной системы, М.Л. Седова добавляет, что «повышение пенсионного возраста не является единственной и однозначной мерой укрепления финансовой устойчивости пенсионной системы, возможно принятие и иных мер, корректирующих действие внутренних факторов ее развития» [7, с. 70].

Действительно, складывается мнение, что решение о повышении пенсионного возраста было принято без должной глубокой научной проработки и оценки перспектив этой меры под влиянием опыта других, экономически развитых стран, но без учета специфических условий российской действительности.

Поэтому функционирование системы пенсионного обеспечения в сложных политических, социально-экономических и демографических условиях, назревшая необходимость решения комплекса проблем по реализации целевой функции пенсионной системы актуализируют потребность использования комплекса методов моделирования и прогнозирования, как пенсионных обязательств, так и страховых взносов.

Исследуя ресурсный потенциал на основе этих методов, можно определить, какие есть возможности для эффективного решения назревших проблем. При этом, выявляя возможности и вероятность их использования, необходимо иметь в виду, что анализ и оценку этих возможностей следует проводить с системных позиций, выявляя факторы решения двуединой задачи развития пенсионной системы. Эти факторы мы будем рассматривать в двух аспектах: как факторы, лежащие на поверхности явлений, и, как факторы скрытые, латентные. Дополнить этот анализ необходимо исследованием взаимосвязей и взаимовлияния этих факторов между собой с целью выявления возможностей достижения синергетического эффекта.

1. Из этого следует, что исследование и обоснование стратегических перспектив развития пенсионной системы является актуальной научной проблемой и практической потребностью. Однако, сегодня ведущие ученые экономисты констатируют тот факт, что в сфере стратегического моделирования и прогнозирования проявились серьезные проблемы, которые были заложены на ранних этапах «перестройки», и под влиянием которых они закономерно проявляются сегодня. Это, например, отмечает в своих публикациях по итогам многолетних исследований А.И. Селиванов. Он пишет: «научному сообществу сегодня понятно, что система стратегического

управления не может существовать без научно обоснованной системы прогнозирования как своего органического компонента. ... Однако попытки на протяжении десятилетия дать научно обоснованный удаленный прогноз постоянно проваливаются. ... В то время как мировая наука и практика в сфере прогнозирования и стратегического управления шли вперед, наша страна «заморозилась» на уровне оперативного ручного управления. Теперь действительно совершенно не просто создать мощную самостоятельную систему прогнозирования, способную соперничать с подобными мировыми структурами» [8, с. 280-281].

Этот методологический посыл непосредственно касается темы нашего исследования, так как во многом объясняет провалы в реализации прогнозов, в силу их слабой проработанности, в том числе, провал прогноза в 2017-2019 годах при попытке разработки прогнозов до 2030 и 2035 года, а также длящиеся не первое десятилетие перманентные реформы пенсионной системы.

Для дальнейшего проведения реформ отечественной системы пенсионного обеспечения необходимы обоснованные долгосрочные прогнозы демографической ситуации в стране в целом, прогнозы относительно численности работающего населения, граждан, получающих пенсии, долгосрочные прогнозы доходов и расходов пенсионного фонда. Результатом полученной прогностической информации должны стать прогностическая модель и, соответственно, долгосрочный прогноз формирования и использования ресурсного потенциала системы пенсионного обеспечения, моделирование прогностических параметров актуарных прогностических моделей и их использования.

Являясь категорией многоаспектной, многоуровневой и сложной, ресурсный потенциал характеризуется множеством моделей, каждая из которых решает соответствующую задачу. С точки зрения методологии необходимо выяснить, какими признаками должны обладать модели ресурсного потенциала пенсионного обеспечения. Используя материалы Центра превосходства «Автоматизированные системы управления и промышленная безопасность», можно сформулировать общие признаки этих моделей:

— каждая модель является совокупностью основных компонентов: субъект (исследователь), задача, поставленная для решения субъектом (повышение уровня благосостояния нетрудоспособных граждан на основе достижения устойчивости и сбалансированности ресурсного потенциала пенсионного обеспечения), объект-оригинал (ре-

сурсный потенциал системы государственного пенсионного обеспечения и пенсионных услуг) и способ воспроизведения модели. Особое место отводится задаче, решаемой субъектом, так как вне контекста задачи модель теряет свой смысл;

— как уже отмечалось ресурсному потенциалу соответствует множество моделей, которые в равной мере адекватны, но различны по содержанию соответственно решаемой задаче. Модели могут содержать одну и ту же информацию о ресурсном потенциале, его отношениях и связях, но будут различаться формами ее представления или воспроизведения;

— модели ресурсного потенциала всегда является относительным, приближенным его отражением, как объекта-оригинала, но не повторяют его и в информационном плане будут принципиально беднее действительного ресурсного потенциала;

— экономическая природа пенсионных ресурсов определяет информационный характер моделей объекта-оригинала. Независимо от экономической природы, решаемой задачи и способа реализации, каждая модель представляет собой комплекс информационных компонентов о системе ресурсного потенциала и его окружении и имеет информационный характер.

В научных публикациях отмечается, что «объекты моделирования являются носителями особенных, присущих только им характеристик, которые существуют во времени, изменяются, отражают внутреннее состояние, являются переходящими и могут формироваться, разрушаться и разделяться. Это объясняется тем, что объекты существуют не изолированно, и могут подвергаться воздействию или сами воздействовать на другие объекты» [9, с. 5].

Как объект моделирования, ресурсный потенциал пенсионного обеспечения так же обладает этими характеристиками — это состояние, поведение, индивидуальность. Эти характеристики объекта используются в моделировании соответственно поставленным задачам, служат исходной информацией в построении и исследовании моделей. Так, состояние ресурсного потенциала отражается в статических и динамических характеристиках. Если первое отражает перечень всех свойств ресурсного потенциала как объекта, то второе — значения каждого из этих свойств.

С точки зрения методологии ресурсный потенциал соединяет в себе воедино пространственные и временные характеристики. Поэтому методологически, как системная категория, «ре-

сурсный потенциал» объединяет одновременно три уровня отношений и связей.

Первый уровень включает в себе исторический аспект системного подхода. Он состоит в том, что ресурсный потенциал имеет «память» и сохраняет отношения и связи «прошлого», которые были сформированы системой ресурсов в процессе своего образования, в том числе и возможности, предопределяющие развитие и функционирование ресурсного потенциала.

Второй уровень связей и отношений, текущий, который отражает текущее состояние, функционирование и использование имеющихся возможностей для развития. При этом текущие отношения и связи дифференцируют уже реализованные возможности и еще нереализованные.

Третий уровень ориентирует на перспективу, на будущее развитие ресурсного потенциала, связанного со стратегическим прогнозированием. Этот уровень закладывает основы связей и отношений на будущее, используя потенциальные возможности как элементы будущего развития.

Использование элементов системного подхода в данном случае, показывает качественное различие накопленных нереализованных возможностей развития ресурсного потенциала пенсионного обеспечения на каждом из рассмотренных уровней. Так, если нереализованные возможности первого уровня ведут к снижению результативности функционирования государственной системы пенсионного обеспечения и пенсионных услуг, то текущие и перспективные возможности обеспечивают гибкость и маневренность развития пенсионной системы, ее адаптивность к динамичным внешним и внутренним условиям. Уровень ресурсного потенциала в целом характеризует исследуемое состояние системы пенсионного обеспечения, которое формируется на основе тесного взаимодействия всех трех рассмотренных уровней.

Таким образом, ресурсный потенциал содержит интегральное отображение прошлых, текущих и будущих возможностей своего развития, как экономической системы, максимально удовлетворяя интересы всех субъектов отношений и связей системы пенсионного обеспечения и пенсионных услуг. Эти моменты надо учитывать при моделировании и прогнозировании ресурсного потенциала. Нельзя забывать об исторических тенденциях его становления и развития, обусловивших и продолжающих обуславливать сегодняшние и завтрашние характеристики и динамику, сформировавшиеся условия их проявления,

определяемые влиянием прошлых реализованных и нереализованных возможностей.

Рассматривая методологические аспекты исследования ресурсного потенциала пенсионного обеспечения, необходимо обратить внимание еще на одну его черту, характеризующую его и являющуюся значимой для моделирования и прогнозирования. Это касается динамических свойств ресурсного потенциала. Внимание к этой характеристике связано с тем, что многие авторы характеризуют динамику, как изменение во времени. В то же время, если обратиться к концепции динамики объектов, которую используют в технической сфере исследований, то этот процесс не столь прямолинеен. Он связан с так называемым «последствием». Это объясняется тем, что состояние изменений во времени определяется не только воздействием на объект в тот же самый момент, но и предшествующими воздействиями, предысторией развития его состояния. Таким образом, в основе объяснения динамичности ресурсного потенциала, как и других социально-экономических объектов, лежат основные положения системного подхода. Игнорирование этого факта не только снижает качество модели, но и понижает достоверность прогнозов, особенно стратегических.

Итак, ресурсный потенциал пенсионного обеспечения представляет собой многомерный, динамический объект, который описывается достаточно большим количеством показателей, моделей, при его исследовании ставится и решается множество разнообразных задач, которыми и определяется выбор соответствующей модели для исследования.

Исходя из рассмотренного содержания основных характеристик ресурсного потенциала пенсионного обеспечения, можно сформулировать характерные черты, определяющие его модель. Она характеризуется:

- объемом и качеством имеющихся у пенсионного фонда пенсионных ресурсов;
- способностями менеджмента оптимально использовать имеющиеся пенсионные ресурсы;
- уровнем организации информационной базы государственной системы пенсионного обеспечения и пенсионных услуг;
- инновационными возможностями пенсионного фонда в обновлении технологий обслуживания населения, технической базы пенсионных услуг;
- гармонизацией использования распределительных и накопительных принципов фор-

мирования ресурсного потенциала пенсионного обеспечения и пенсионных услуг соответственно сложившимся социально-экономическим условиям в стране;

— качеством подготовки и обучения персонала пенсионного фонда для работы с населением.

Таким образом, модель – «это упрощенный образ оригинала, неразрывно с ним связанный, отражающий существенные свойства, связи и отношения оригинала, это система, исследование которой служит инструментом, средством получения новой информации и (или) подтверждения уже имеющейся информации о другой системе» [10, с. 8].

Различные модели широко используются сегодня в социально-экономическом прогнозировании. Они становятся эффективным инструментом определения причинно-следственных связей между социально-экономическими явлениями, закономерностей развития объектов, процессов, явлений, определения перспектив этого развития на длительный период. Метод моделирования, как многоплановый метод, выступает в качестве технологии прогнозирования, которая на основе воспроизводства данных, позволяет оценить натуральные нагрузки, ход работы объекта, исследует его внутренние процессы.

Моделью прогнозирования ресурсного потенциала можно назвать модель, которая позволяет получать информацию о возможных состояниях пенсионных ресурсов в будущем и определить сроки и пути достижения этих состояний. Иными словами, это функциональное представление прогнозной модели, которая адекватно описывает ресурсный потенциал пенсионного обеспечения и является основой для определения его будущих значений.

Модель должна иметь сходство с существующим объектом, но не должна быть его полным подобием, так как в этом случае теряется смысл моделирования. Это основное условие прогнозного моделирования. Основным признаком различия модели и оригинала заключается в способности модели к гибкому прогнозному изменению, которое не влияет на исходные данные модели.

Социально-экономическое прогнозирование сегодня становится всё более востребованным инструментом регулирования и развития социально-экономической сферы. В связи с этим особое значение приобретают теоретико-методологические вопросы социально-экономического прогнозирования. Методология научного экономического предвидения включает совокупность принципов,

методов и показателей, применяемых в процессе прогнозирования. На рис. 1 представлена концептуальная схема методологии прогнозирования ресурсного потенциала государственной системы пенсионного обеспечения.

В научной методологии аксиоматичным является предположение, что социальные процессы подчиняются определенной логике, а задача познания сводится к раскрытию этой логики, представлению ее в формальном виде, в качестве определенных законов [10, с. 133-134]. По сути, концептуальная схема методологии прогнозирования представляет собой концептуальную модель организации прогностической деятельности. Она структурирует эту деятельность, подводит под нее объективную базу, выявляет структуру логическую и временную, а оптимизация структуры деятельности приводит в конечном счете к формированию результативной модели и повышению точности и достоверности прогноза.

ОБСУЖДЕНИЕ

Осуществляя моделирование и прогнозирование пенсионных ресурсов, надо иметь в виду, что рассмотренные прогнозные методы всегда

должны применяться в совокупности с другими общенаучными и специальными методами и междисциплинарным подходом. Использование такой методологии применяется для исследования на всех уровнях, в том числе и таких частных проблем пенсионного обеспечения, как демографическая ситуация в стране, динамика занятости, формирование доходов и расходов ресурсного потенциала отечественной пенсионной системы, ее сбалансированность и другие.

Особая сложность моделирования социальных процессов в России заключается в том, что «значительная их часть не укладывается в рамки ранее разработанных схем и требует теоретического осмысления в соответствии с существующей социальной действительностью» [11, с. 249-250].

Методология прогнозирования, как научного предвидения, определяет совокупность принципов, на основе которых проводится прогнозирование. Принципы прогнозирования включают в себе основные исходные положения, идею теории прогнозирования, ее правила. Опираясь на разработки проблем прогнозирования, сделанные Р. П. Рудаковой [12, с. 5-15], можно сфор-



Источник: составлено авторами

Рисунок 1. Концептуальная схема методологии прогнозирования ресурсного потенциала государственной системы пенсионного обеспечения.

мулировать методологические принципы прогнозирования потенциала пенсионных ресурсов:

— принцип системности, который предполагает исследование ресурсного потенциала как объекта прогнозирования с системных позиций. Выше было обращено внимание на значимость использования этого посыла. Здесь раскроем его содержание, как совокупность системно-элементного, системно-структурного, системно-функционального, системно-интегративного, системно-коммуникационного и системно-исторического подходов в формировании прогноза развития ресурсов пенсионной системы;

— принцип вариантности прогнозов предполагает на основе полученных данных и информации в исследуемой сфере разработку нескольких вариантов прогнозов, руководствуясь вариантами прогнозного фона пенсионной системы;

— принцип достоверности определяет необходимость точности и научной обоснованности формируемых прогнозов, которые должны учитывать требования объективных экономических законов и закономерностей;

— принцип целенаправленности и целеполагания включает не только сформированное предвидение будущего пенсионной системы и инструменты его достижения, но и поставленные цели, которые необходимо достичь в экономике и в динамике пенсионного обеспечения. Цель в прогнозировании формируется как неотъемлемая, существенная характеристика прогнозной деятельности, вместе с тем выступает и как прогноз;

— принцип непрерывности, обуславливает необходимость разработки алгоритма прогнозирования процессов в сфере пенсионного обеспечения и на каждом контрольном этапе проведение анализа и корректировки прогноза по результатам анализа и поступления новой информации;

— принцип эффективности обуславливает необходимость достижения превышения экономического эффекта от использования прогноза преобразования системы пенсионного обеспечения и пенсионных услуг на основе развития ресурсного потенциала над затратами по разработке этого прогноза;

— принцип единства политики и экономики означает, что при формировании прогнозных тенденций динамики пенсионной системы следует исходить из интересов всех субъектов отношений пенсионного обеспечения: государства, общества, граждан.

Все рассмотренные принципы прогнозирования ресурсного потенциала государственной

системы пенсионного обеспечения и пенсионных услуг являются основными, базовыми и должны применяться в совокупности в социально-экономическом прогнозировании. Причем, они должны быть доминирующими, как в прогнозировании развития государственной системы пенсионного обеспечения и пенсионных услуг, так и для отдельного региона, отдельного регионального отделения пенсионного обеспечения. Это объясняется тем, что российские регионы имеют определенную дифференциацию по уровню ресурсного потенциала.

Одна из серьезных задач прогнозирования заключается в разработке специальных методологических проблем прогнозирования для целей повышения достоверности и обоснованности прогнозов. Так, методология междисциплинарного подхода позволяет выделить две плоскости конкретизации прогнозирования и прогностического моделирования объекта.

Во-первых, это предсказательная плоскость конкретизации, в рамках которой осуществляется описание (дескрипция) возможных или желаемых состояний прогнозируемого объекта, решений выявленных проблем.

Во-вторых, это предсказательная плоскость (или предписательная), в которой концентрируется описание возможностей решения поставленной задачи на основе использования выявленной прогнозной информации о будущем.

Рассмотренный подход в прогнозировании позволяет выделить такие аспекты исследования пенсионных ресурсов, их потенциальных возможностей, как объекта научного моделирования и прогнозирования, как познавательный и управленческий. Являясь формой познания, прогноз исследуемого объекта должен отражать закономерности и возможные пути развития пенсионной системы. В этой роли прогнозирование дополняет наши знания об объекте, как о системе и ее внешнем окружении, расширяет информационное поле, дает информационные инструменты достижения оптимального или желаемого состояния исследуемой социально-экономической системы, позволяет выявить социальные и экономические эффекты для окружающей среды.

Методологически большое значение имеет познавательный аспект с точки зрения временных характеристик объекта моделирования и горизонта прогнозирования. Принято считать, что в процесс прогнозного познания включают только информацию о будущем объекта. Однако, нередко предметом прогностического анализа является

информация о настоящем и даже о прошлом исследуемого объекта. Происходит расширение границ объекта за счет неизвестных или непознанных явлений, процессов настоящего и прошлого с целью получения от них научного знания. Такой подход повышает достоверность и точность научного прогнозирования, оптимизирует используемые модели.

Необходимость такого подхода находит обоснование в современной практике прогнозирования системы пенсионного обеспечения. Мы уже отмечали негативный опыт прогнозирования развития ресурсного потенциала пенсионного обеспечения и пенсионной системы в целом в процессе следующих друг за другом реформ. Попытки дать научно обоснованный отдаленный прогноз «провалились в результате слабой методологической платформы» [13, с. 280].

Таким образом, «проблема научного предвидения охватывает теоретико-познавательный аспект, связанный с исследованием прогнозов как функции, определенной законами диалектики, частными экономическими и социальными законами и теоретическими обоснованиями других наук; и практический аспект, выражающийся, в частности, в непосредственной связи прогнозирования с планированием и управлением» [14, с. 49].

Любой прогноз существует не сам по себе, а обязательно в системе «диагноз – прогноз – управление». Прогноз в таком взаимодействии выступает «связующим звеном между оценкой личного состояния объекта и организацией средств и способов взаимодействия с ним. Именно в такой взаимосвязанной цепи элементов целой системы можно говорить о прогнозе как основе для регуляции поведения и деятельности, достижения желаемого состояния исследуемого объекта и достижения им поставленной задачи» [15, с. 80].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, методологической основой моделирования ресурсного потенциала, а также связанных с ним процессов, объектов, явлений

для комплексного прогнозирования перспектив развития пенсионной системы служит теория развития и функционирования ресурсного потенциала. На ее основе выявляются сущность закономерностей и причинно-следственных связей его развития и динамики.

Прогнозирование позволяет установить границы и степень влияния этих закономерностей и причин на общую тенденцию развития ресурсного потенциала пенсионной системы. Исходя из этого, ресурсный потенциал как прогностический объект далее будем рассматривать, как динамическую систему. При этом ее поведение детерминировано взаимодействием различных объектов, процессов, явлений. Тем самым с определенной степенью вероятности можно представить поведение ресурсного потенциала и пенсионной системы в будущем.

Моделирование объекта является процессом создания модели как концептуального представления ресурсного потенциала с целью изучения свойств исходного объекта, включая анализ ситуации, некоторые априорные представления о взаимосвязях между наблюдаемыми признаками и факторами. В то время как прогнозирование характеризует будущее развитие исходного объекта, первостепенным становится исследование не того, что наблюдается, а того, что будет. Для этого строится предположение, что текущие тенденции, действующие факторы, зависимости прошлого и настоящего или сохраняются на период прогноза, или их можно предопределить и учесть изменение их направлений в рассматриваемой перспективе. При этом методология исследования предопределяет основу взаимосвязи моделирования и прогнозирования, которая заключается в следующем: необходимо провести моделирование исходного объекта, в нашем случае ресурсного потенциала пенсионного обеспечения, и с помощью созданной модели воспроизвести его будущие характеристики в перспективе.

Список литературы

1. *Адамчук В.В.* Экономика и социология труда / В.В. Адамчук, О.В. Ромашов, М.Е. Сорокина. Москва: ЮНИТИ, 2014. 407 с. EDN XFENER.
2. *Аникеева Л.В.* Влияние реализации страховых принципов на формирование размеров пенсии // Пенсия. 2008. № 7. С. 4-6.
3. *Социальное обеспечение: настоящее и будущее* / Е.Г. Азарова, Н.В. Антонова, А.Л. Благодир [и др.]; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Москва: Юридическая фирма «Контракт», 2017. 284 с. ISBN 978-5-9909060-8-2.
4. *Экономика и управление социальной сферой: Учебник для бакалавров* / Е.Н. Жильцов, Е.В. Егоров, Т.В. Науменко [и др.]. Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2015. 496 с. ISBN 978-5-394-02423-8. EDN TVQJXL.
5. *Скрипченко Т.Л.* Оценка экономического потенциала организаций потребительской кооперации // Вестник БУПК. 2009. № 4 (32). С. 314.
6. *Мартынова Н.А.* Ресурсный потенциал организации / Экономика, управление и финансы в XXI веке: факты, тен-

- денции, прогнозы // Материалы международной научно-практической конференции. Изд-во Курский институт кооперации (филиал). 2019. С. 168.
7. *Седова М.Л.* Сбалансированность бюджета пенсионного фонда России и проблемы финансовой устойчивости пенсионной системы / Известия СПбГЭУ. 2018. № 5 (113). С. 70.
 8. *Селиванов А.И.* Методологические платформы и методы стратегического прогнозирования: Мировой опыт и российский потенциал // Власть. 2021. № 1. С. 280-281.
 9. *Тодорцев Ю.К.* (2008). Числовые методы и моделирование на ЭВМ. Изд-во Одесского национального политехнического университета, 2008. С. 5.
 10. *Моделирование сложных вероятностных систем* / Коллектив авторов. Научный редактор В.А. Морозова. Екатеринбург: УРФУ, 2011. С. 8.
 11. *Вильданов Х.С.* Методологические особенности социального прогнозирования / Х.С. Вильданов, В.В. Деркач // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия экономика. 2017. № 1 (19). С. 133-134.
 12. *Социальное прогнозирование и моделирование* / Под ред. В.М. Сафроновой. М.: МГСУ, 1999. С. 249-250.
 13. *Рудакова Р.П.* (2010). Методологические основы социально-экономического прогнозирования // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2010. Т. 6. № 2. С. 5-15.
 14. *Парсаданов Г.А.* (2002). Прогнозирование национальной экономики / Г.А. Парсаданов, В.В. Егоров. М.: Изд-во «Высшая школа», 2002. С. 49.
 15. *Прядехо А.А.* Прогнозирование как компонент познавательных способностей / А.А. Прядехо, А.Н. Прядехо // Вестник Брянского государственного университета. 2014. № 1. С. 80.

References

1. *Adamchuk V.V.* Economics and sociology of labor / V.V. Adamchuk, O.V. Romashov, M.E. Sorokina. Moscow: UNITY, 2014. 407 p. EDN XFENEP.
2. *Anikeeva L.V.* The impact of the implementation of insurance principles on the formation of pension sizes // Pension. 2008. № 7. P. 4-6.
3. *Social security: present and future* / E.G. Azarova, N.V. Antonova, A.L. Blagodir [et al.]; Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation. Moscow: Kontrakt Law Firm, 2017. 284 p. ISBN 978-5-9909060-8-2. EDN VLEEMD.
4. *Economics and social sphere management: A textbook for bachelors* / E.N. Zhiltsov, E.V. Egorov, T.V. Naumenko [et al.]. Moscow: Publishing and Trading Corporation «Dashkov and K», 2015. 496 p. ISBN 978-5-394-02423-8. EDN TVQJXL.
5. *Skripchenko T.L.* (2009). Assessment of the economic potential of consumer cooperation organizations // Bulletin of the BUPC. 2009. № 4 (32). P. 314.
6. *Martynova N.A.* Resource potential of the organization / Economics, management and finance in the XXI century: facts, trends, forecasts // Materials of the international scientific and practical conference. Publishing house of the Kursk Institute of Cooperation (branch). 2019. P. 168.
7. *Sedova M.L.* (2018). The balance of the budget of the Pension Fund of Russia and the problems of financial stability of the pension system // Izvestiya SPbGUEU. 2018. № 113. P. 70.
8. *Selivanov A.I.* (2021). Methodological platforms and methods of strategic forecasting: World Experience and Russian Potential // Power. 2021. № 1. P. 280-281.
9. *Todortsev Yu.K.* Numerical methods and computer modeling. Publishing house of Odessa National Polytechnic University. 2008. P. 5.
10. *Modeling of complex probabilistic systems* / Team of authors. Scientific editor V.A. Morozova. Yekaterinburg: URFU, 2011. P.8.
11. *Vildanov H.S.* (2017). Methodological features of social forecasting / H.S. Vildanov, V.V. Derkach // USNTU Bulletin. Science, education, economics. Economics series. 2017. № 1 (19). P. 133-134.
12. *Social forecasting and modeling* / Edited by V.M. Safronova. M.: MGSU, 1999. P. 249-250.
13. *Rudakova R.P.* Methodological foundations of socio-economic forecasting / Bulletin of the Leningrad State University named after A.S. Pushkin. 2010. Vol. 6. № 2. P. 5-15.
14. *Parsadanov G.A.* (2002). Forecasting of the national economy / G.A. Parsadanov, V.V. Egorov. M.: Publishing House «Higher School», 2002. P. 49.
15. *Pryadekho A.A.* Forecasting as a component of cognitive abilities / A.A. Pryadekho, A.N. Pryadekho / Bulletin of the Bryansk State University. 2014. № 1. P. 80.

Информация об авторах

Вафин Э.Я., кандидат экономических наук, доцент, управляющий Отделением фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Татарстан. Почта для связи с автором: evafin0105@mail.ru

Киселев С.В., доктор экономических наук, профессор, директор Высшей школы экономики ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» (г. Казань, Российская Федерация). Почта для связи с автором: hse@kstu.ru

Information about the authors

Vafin E.Y., Ph.D. in Economics, Associate Professor, Manager of the Department of the Pension and Social Insurance Fund of the Russian Federation in the Republic of Tatarstan. Corresponding author: evafin0105@mail.ru

Kiselev S.V., Doctor of Economics, Professor, Director of the Higher School of Economics, Kazan National Research Technological University (Kazan, Russian Federation). Corresponding author: hse@kstu.ru

Информация о статье

Дата получения статьи: 13.03.2023
Дата принятия к публикации: 17.04.2023

Article Info

Received for publication: 13.03.2023
Accepted for publication: 17.04.2023