

Счастье и благополучие: основные детерминанты в современном мире

Медведева Е.И., Ярашева А.В., Макар С.В.

Объектом исследования являются категории «счастье» и «благополучие».

Предметом исследования выступают характерные особенности понимания и определения счастья и благополучия в гуманитарных науках и общественной практике.

Цель исследования - обозначить в отечественной экономической науке категории, сопряженные с категориями «счастье» и «благополучие» и предложить подходы к определению их количественных значений.

Применены общенаучные методы анализа и синтеза, диалектический подход к понятиям и явлениям, методы интерпретации вторичных данных социологических исследований.

Результатами исследования являются выводы, подтвержденные социологическими опросами и свидетельствующие о следующем:

- россияне чаще всего связывают состояние счастья с материальным благополучием (доходом), которое позволяет удовлетворять различные потребности;
- в трактовке счастья, как состояния удовлетворенности жизнью, гендерные различия практически не выражены, в то же время возрастные особенности оказываются весьма существенными;
- в удовлетворении своих потребностей россияне всё более связывают ощущение счастья и благополучия с тратами на поддержание своего здоровья;
- эксперты отмечают отрицательные экстернальные эффекты: эмоциональное истощение от приоритизации стремления к росту доходов и межпоколенческий характер отрицательных последствий от завышения ожиданий;
- востребовано ситуационное переосмысление факторов, непосредственно оказывающих влияние на стереотипы и формат счастливого и благополучного человека; уточнение элементов, необходимых для измерения счастья и благополучия как отдельных величин;
- экономическое поведение человека направлено на удовлетворение его потребностей и, таким образом, сопряжено с благополучием и ощущением успешности как атрибута ощущения счастья;
- устойчивая окружающая среда входит в совокупность индикаторов счастливой и благополучной жизни россиянина;
- самооценка индивидом собственной жизни представляет собой основной метод формирования субъективных индикаторов удовлетворенности человека;
- ожидаемая продолжительность жизни представляет собой комплексный показатель, отражающий воздействие объективных и субъективных факторов удовлетворенности человека своей жизнью (факторов, влияющих на счастье человека) и их индикаторов.

Предложена авторская структурная модель «Счастье Человека», которая объединяет факторы, влияющие на восприятие индивидом состояния счастья.

DOI 10.46320/2077-7639-2022-2-117-14-26

Happiness and well-being: the main determinants in the modern world

Medvedeva E.I., Yarasheva A.V., Makar S.V.

The object of the study is the categories of “happiness” and “well-being”.

The subject of the study is the characteristic features of understanding and defining happiness and well-being in the humanities and social practice.

The purpose of the study is to identify in the domestic economic science the concepts associated with the categories of “happiness” and “well-being” and to propose approaches to determining their quantitative values.

General scientific methods of analysis and synthesis, dialectical approach to concepts and phenomena, methods of interpretation of secondary data of sociological research are applied.

The results of the study are the conclusions confirmed by sociological surveys and indicating the following:

- Russians most often associate a state of happiness with material well-being (income), which allows meeting various needs;
- in the interpretation of happiness as a state of satisfaction with life, gender differences are practically not expressed, at the same time, age-specific features turn out to be very significant;
- in meeting their needs, Russians increasingly associate the feeling of happiness and well-being with managing healthcare costs;
- experts note negative externalities: emotional exhaustion from the prioritization of the desire for income growth and the intergenerational nature of the negative consequences of overstating expectations;
- a situational rethinking of the factors that directly influence stereotypes and the format of a happy and prosperous person is in demand; clarification of the elements necessary to measure happiness and well-being as separate quantities;
- the economic behavior of a person is aimed at satisfying his needs and, thus, is associated with well-being and a sense of success as an attribute of a sense of happiness;
- a sustainable environment is included in the set of indicators of a happy and prosperous life of a Russian;
- an individual’s self-assessment of his own life is the main method of forming subjective indicators of a person’s satisfaction;
- life expectancy is a complex indicator that reflects the impact of objective and subjective factors of a person’s satisfaction with their life (factors affecting a person’s happiness) and their indicators.

The author’s structural model “Human Happiness” which combines the factors that influence the individual’s perception of the state of happiness is proposed.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

ГОСТ 7.1–2003

Медведева Е.И., Ярашева А.В., Макар С.В. Счастье и благополучие: основные детерминанты в современном мире // Дискуссия. – 2023. – Вып. 117. – С. 14–26.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Счастье, благополучие, успешность, экономическое поведение, индексы, удовлетворенность жизнью, объективные и субъективные индикаторы удовлетворенности человека.

JEL: D600, D630, D640

ВВЕДЕНИЕ

В 2013 году впервые в мире был подготовлен Доклад о мировом счастье, а Генеральной Ассамблеей ООН принята резолюция 66/281, согласно которой 20 марта ежегодно отмечается Международный день счастья.¹ По истечении 10 лет данные вопросы по-прежнему активно обсуждаются, тренды анализируются и находятся решения, определяющие форматы работы правительств разных стран, направленные на нахождение «точек опоры», позволяющих повышать данный показатель. Отдельным дискуссионным вопросом до сегодняшнего дня является возможность измерения «величины» счастья. Термин «благополучие» в научной и обыденной интерпретациях чаще всего связан с материальным достатком; а сама эта дефиниция часто отождествляется с распространенном в советские и первые постсоветские годы понятием «благосостояние» (населения, страны). В современных условиях научный интерес представляет не только систематизация подходов к определениям «счастье» и «благополучие», но также встает задача выявления взаимовлияния экономического поведения человека и его удовлетворенностью жизнью, с которыми авторы связывают уровень благополучия и ощущение счастья.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Для написания статьи применялись общенаучные методы анализа и синтеза, диалектический подход к понятиям и явлениям, методы интерпретации вторичных данных социологических исследований, балльная оценка, факторный анализ.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Категория «счастье»

Анализируя теоретические и практические подходы к трактовкам дефиниции «счастье», можно говорить о том, что все они делятся на субъективные и объективные. В обыденном смысле у каждого человека имеется индивидуальный подход к определению «своего» счастья. Польский ученый В. Татаркевич [1] в книге «О счастье и совершенстве человека» приходит к выводу: счастье многомерно и зависит от множества

факторов. «Разные народы в разное время использовали слово «счастье» в нескольких значениях», повествует автор. Интересен его формат деления категории «счастье» на реальное и идеальное: «под «идеальным» логично понимать полное и постоянное удовлетворение жизнью». Но практически такое счастье недостижимо, реальное же счастье, по мнению В. Татаркевича, это и есть осознание и стремление к состоянию идеального счастья.

Однако с точки зрения экономических и социальных наук данный подход не позволяет хоть как-то измерить величину счастья и определить способы его достижения. В статье Ю.Е. Шматовой и М.В. Морева [2] под счастьем понимается определенный «социокультурный феномен, объединяющий множество аспектов социальной реальности, каждый из которых важен как для отдельного человека, так и для общества в целом». Голландский социолог Рут Винховен утверждает, что «уровень счастья, который демонстрируют люди, наряду с уровнем здоровья и благосостояния является одним из важных измеряемых показателей того, насколько данное конкретное общество пригодно и комфортно для жизни людей» [3, с. 14]. Сущность его теории в том, что «счастье может быть использовано как надежное измерение для оценки прогресса в обществе» [3, с. 14].

В зависимости от области и цели исследования категории «счастье» толкования термина имеют принципиальные различия. С позиций философии – это в большей степени формат ментального восприятия. У социологов – анализ находится в плоскости изучения «состояние человека, которое отвечает наибольшей внутренней удовлетворенности условиями своего существования, полноте и сознания жизни, осуществление своего человеческого предназначения» [4]. О.А. Лазарева подчеркивает, что очень важно выявить форматы счастливого человека, т.к. «счастье выражает представление о том, какой должна быть жизнь человека (идеал, некая утопия)». В психологии под счастьем принято понимать определенный формат поведения человека (и результатов этого поведения), который зависит от «положительной эмоции; позитивного психоэмоционального состояния индивида; что может быть аналогом субъек-

¹ Доклад о мировом счастье за 2023 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://worldhappiness.report/ed/2023/>

FOR CITATION

Medvedeva E.I., Yarasheva A.V., Makar S.V. Happiness and well-being: the main determinants in the modern world. *Diskussiya [Discussion]*, 117, 14–26.

APA

KEYWORDS

Happiness, well-being, success, economic behavior, indices, life satisfaction, objective and subjective indicators of human satisfaction.

JEL: D600, D630, D640

ективного/индивидуального/психологического благополучия» [5]. Зигмунд Фрейд, как основоположник направления психоанализа, высказывал идею о том, что главным в психической жизни человека является «стремление к удовольствию и избеганию неудовольствия» [6, с. 16]. Интересна и его мысль об ограничениях цивилизации, которая препятствует достижению человеком счастья, вынуждая его подавлять инстинкты, отказываться от желаний или откладывать их исполнение на потом. Ученый полагал: то, что мы называем счастьем, есть внезапное удовлетворение желания.

Для более структурного рассмотрения изучаемой категории сгруппируем некоторые трактовки «счастья» в таблицу 1.

Экономический подход к понятию «счастье» находится в плоскости рассмотрения экономических показателей, моделей и величин, позволяющих относительно точно измерить данную категорию, выявить тренды ее изменения

и разработать механизмы минимизации рисков снижения расчетных значений. Поэтому весьма актуальным представляется анализ смыслового содержания данной категории, т.к. от факторов, которые необходимо анализировать и рассчитывать, зависят конечные результаты и, в целом, политика купирования возможных рисков.

Распространенное мнение, что быть очень богатым и успешным, здоровым и/или популярным – и есть считать себя счастливым, всё больше подвергается сомнению. Уже достаточно много слоев населения, которые просто обладают стабильной работой, средним уровнем достатка, не имеют хронических заболеваний, и утверждают при этом, что они вполне счастливы [7], [8]. Не говоря уже о таком явлении, как дауншифтинг, когда человек, переосмыслив ценности, сознательно снижает уровень напряженности своей трудовой активности, не боится сокращения доходов и понижения статуса, стремится к более «замедленному» ритму

Таблица 1

Понятия категории «счастье»

Определение	Автор	Источник
Отсутствие страданий. Счастье не бывает сразу готовым, оно случается благодаря вашим действиям.	Далай-лама (Нгагванг Ловзанг Тэнцзин Гьямцхо)	Цитаты духовного лидера буддистов Далай-ламы XIV// https://burido.ru/867-tsitaty-dalaj-lamy
Моральное сознание, обозначающее такое состояние человека, которое соответствует наибольшей внутренней удовлетворённости условиями своего бытия, полноте и осмысленности жизни, осуществлению своего человеческого назначения. Счастье – чувственно-эмоциональная форма Идеала.	Большая советская энциклопедия	http://niv.ru/doc/encyclopedia/bse/articles/10436/schaste.htm
Ощущение успешности реализации жизненного плана. Общее счастье может быть представлено посредством функции социальной полезности, состоящей из суммы индивидуальных функций полезности, имеющих одинаковый вес (именно таков смысл максимы, говорящей, что каждый имеет один и только один голос).	Джон Ролз	Справедливость как честность (1958). Перевод с английского Н. Литвиненко под редакцией Я. Шрамко по изданию John Rawls Justice as Fairness // John Rawls, Collected Papers, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts – London, England, 1999. https://ruthenia.ru/logos/number/52/03.pdf
Уникальная комбинация того, что можно назвать «отличительными чертами», такими как чувство человечности, сдержанность, настойчивость и способность вести осмысленную жизнь.	Селигман Мартин	Путь к процветанию: новое понимание счастья и благополучия / Мартин Селигман; пер. с англ. Е. Межевич, С. Филина. - Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 422. https://www.mann-ivanov-ferber.ru/assets/files/bookparts/flourish/put_read.pdf

Источник: составлено авторами

жизни в сочетании с получением удовольствия от гармонии между трудом и отдыхом.

Согласно данным опроса россиян, проведенного ФОМнибус 11–12 января 2020 года,² люди в целом считают себя счастливыми: 55% оценили уровень своего счастья как выше среднего (7–8 баллов) и высокий уровень (9–10 баллов) (25% и 30% соответственно). Респонденты в возрасте 18–30 лет были более счастливы, нежели другие опрашиваемые возрастные группы. С точки зрения уровня дохода была выявлена следующая ситуация: самый высокий уровень (9–10 баллов) в количестве 44% респондентов был выбран среди тех, кто вообще не имел дохода. На втором и третьем месте в группе с максимальными баллами доход от 15000 до 25000 и от 25000 до 45000 руб. При рассмотрении в гендерном разрезе выявлено: высокий уровень оценки у мужчин составил 29%, у женщин – 30%. Схожа оценка и несчастливых людей – среди мужского населения таких было 6%, а у женщин минимальные баллы выбрали 5% (табл. 2).

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) 20 марта 2023 года представил результаты опроса о том, насколько счаст-

ливыми чувствуют себя россияне.⁴ По оценкам ВЦИОМ, 82% человек указали, что сегодня они могут назвать себя «счастливыми людьми». Для соотечественников главными факторами счастья являются семья, здоровье своё и близких, общая удовлетворённость жизнью, работа и дети. Наиболее счастливы женщины, среди данной аудитории таковых 85% – кто выбрал ответы «определённо да» и «скорее да». У мужчин таковых 77% (29% и 48% соответственно). Среди россиян, характеризующих свое материальное положение как «плохое», отмечен максимальный процент называющих себя несчастливыми – 44%.

Счастливы по возрастам: 53% респондентов в возрасте 18–24 года (выбрали ответ «скорее да»), в возрасте 35–44 гг. наибольшее число тех, кто высказал мнение, что они «определённо» счастливы. (табл.3).

Категория «благополучие» Существует два подхода к трактовке категории «благополучие»: 1) исследователи связывают, а иногда и отождествляют, термины «счастье» и «благополучие»; 2) отделяют «благополучие» как материальный достаток (объективный показатель) от «счастья»

Таблица 2³

Ответы респондентов на вопрос: «Оцените, насколько Вы сегодня счастливы?»

Баллы	Население в целом	Пол		Возраст				Образование			Ежемесячный доход (личный)						
		мужчины	женщины	18–30 лет	31–45 лет	46–60 лет	старше 60 лет	среднее общее и ниже	среднее специальное	высшее	дохода не было	9000 руб. и менее	9001–15000 руб.	15001–25000 руб.	25001–45000 руб.	более 45000 руб.	отказ от ответа
низкий уровень (0–2 балла)	6	6	5	3	4	6	10	7	7	3	5	8	8	7	3	1	5
уровень ниже среднего (3–4 балла)	8	8	8	7	5	10	10	9	8	6	5	13	10	7	9	2	5
средний уровень (5–6 баллов)	26	28	25	19	24	30	31	23	30	26	21	29	30	28	21	23	24
уровень выше среднего (7–8 баллов)	25	24	26	28	27	25	18	19	24	32	23	20	20	22	32	41	15
высокий уровень (9–10 баллов)	30	29	30	41	34	23	20	33	28	28	44	21	24	31	31	30	31
затрудняюсь ответить, отказ от ответа	6	6	6	2	5	6	12	9	4	5	2	8	7	5	4	3	20
среднее, в баллах	6,8	6,8	6,9	7,5	7,2	6,5	6,0	6,8	6,7	7,0	7,5	6,1	6,3	6,8	7,2	7,5	6,9

2 Еженедельный опрос «ФОМнибус» 11–12 января 2020 г. 53 субъекта РФ, 104 населенных пункта, 1500 респондентов. Статпогрешность не превышает 3,6%.

3 Источник: Еженедельный опрос «ФОМнибус» 11–12 января 2020 г. 53 субъекта РФ, 104 населенных пункта, 1500 респондентов. Статпогрешность не превышает 3,6%. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fom.ru/posts/14331> (дата обращения: 29.04.2023).

4 Индекс счастья: мониторинг. Аналитический обзор. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/indeks-schastja-monitoring> (дата обращения: 20.04.2023)

Таблица 3⁵

Ответы респондентов на вопрос:
«В жизни бывает всякое – и хорошее, и плохое. Но если говорить в целом, Вы счастливы или нет?»

Варианты ответов	Все	Мужчины	Женщины	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 лет и старше
Определенно да	35	29	39	26	35	40	34	34
Скорее да	47	48	46	53	45	46	46	47
Скорее нет	9	12	8	12	14	8	9	7
Определенно нет	5	7	4	8	5	3	7	4
Затрудняюсь ответить	4	4	3	1	1	3	4	8

5 Источник: Индекс счастья: мониторинг. Аналитический обзор. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/indeks-schastija-monitoring> (дата обращения: 20.04.2023)

(субъективное ощущение). Авторы данной статьи склонны придерживаться второго подхода, и в основе «благополучия» видят в первую очередь материальный достаток, позволяющий удовлетворять разнообразные потребности человека.

Данные, полученные ФОМ в 2020 году, отражают следующую тенденцию: чем выше ежемесячный доход индивида, тем более значимо он оценивает свою удовлетворенность жизнью. Так, «скорее удовлетворены (6–8)» оценили 56% опрошенных, доход которых составлял более 45 тыс. рублей в месяц. Неудовлетворенных жизнью было больше всего среди тех, кто зарабатывал от 9000 до 15000 руб., либо не имел дохода вообще (13% и 10% соответственно).

Материальное положение людей напрямую влияет на возможности приобретения самых необходимых товаров и услуг. В группе с максимальными доходами «полностью удовлетворенных» и «скорее удовлетворенных» 29% и 46% – они оценили свое материальное положение как стабильное и им «хватает средств на автомобиль». Больше всего неудовлетворенных среди тех, у кого по оценкам весьма ограниченное количество денежных средств – «денег не хватает на питание»: 26% поставили оценки «удовлетворенности жизнью» в пределах от 0 до 2 баллов. В среднем, как у женщин, так и у мужчин удовлетворенность своей жизнью оказалась равной и составила 5,8 балла (таблица 4).

Таблица 4⁶

Ответы респондентов на вопрос: «Принимая во внимание все стороны вашей жизни, скажите, пожалуйста, насколько вы сейчас удовлетворены своей жизнью в целом?»

Варианты ответов	Пол		Ежемесячный доход (личный)							Материальное положение семьи				
	мужчины	женщины	дохода не было	9000 руб. и менее	9001 – 15000 руб.	15001 – 25000 руб.	25001 – 45000 руб.	более 45000 руб.	отказ от ответа	денег не хватает на питание	на питание хватает, на одежду – нет	на одежду хватает, на крупную бытовую технику – нет	на бытовую технику хватает, на автомобиль – нет	на автомобиль хватает
не удовлетворены (0–2)	8	8	10	8	13	7	4	3	11	26	13	4	3	1
скорее не удовлетворены (3–4)	12	13	10	14	15	13	12	12	13	20	16	14	7	5
в чем-то удовлетворены, в чем-то – нет (5)	30	28	22	27	36	34	28	13	21	24	38	32	21	18
скорее удовлетворены (6–8)	30	31	36	28	21	25	37	56	26	13	18	30	49	46
удовлетворены (9–10)	15	14	21	14	11	15	14	13	22	9	8	15	17	29
затрудняюсь ответить, отказ от ответа	5	5	2	9	4	6	4	4	7	7	6	5	3	1
среднее, в баллах	5,8	5,8	6,1	5,7	5,2	5,7	6,1	6,5	6,0	4,1	4,9	6,0	6,6	7,3

6 Источник: Еженедельный опрос «ФОМнибус» 11–12 января 2020 г. 53 субъекта РФ, 104 населенных пункта, 1500 респондентов. Статпогрешность не превышает 3,6%. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fom.ru/posts/14331> (дата обращения: 29.04.23).

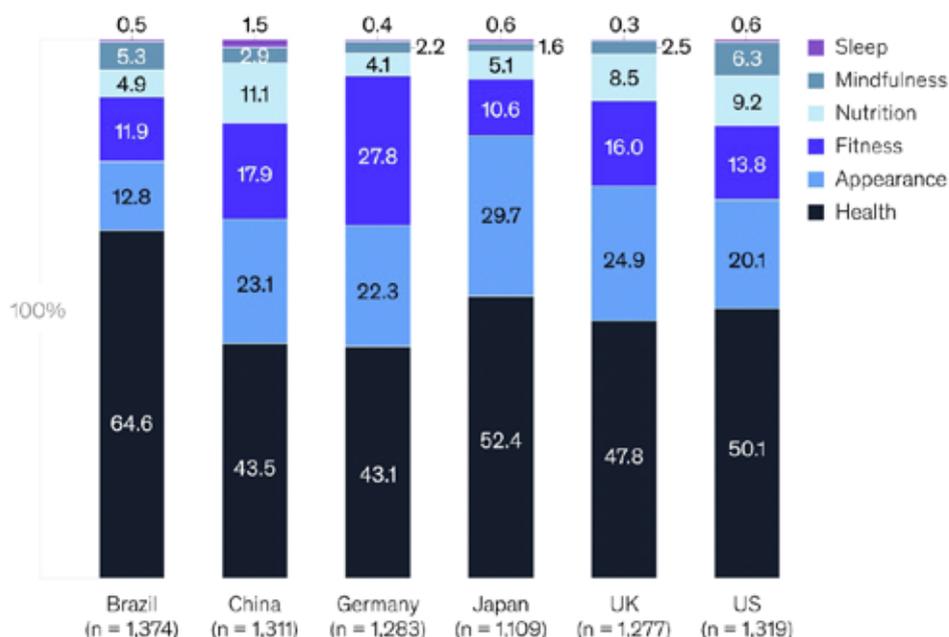
Одним из подходов, который «связывает» благополучие индивида и счастье является вариант, предложенный С. Аренсом⁷ на Happy Work Forum (проходил 21 марта 2023 года). Люди в своем благополучии более всего сориентированы на «натуральность, персонализацию и цифровизацию», готовы тратить больше средств на товары/продукты/услуги, продвигающие их здоровье. Данные консалтинговой компании McKinsey&Company (Респондентам задавался вопрос: примерно сколько денег вы потратили на каждое из перечисленных ниже мероприятий за последние 12 месяцев?) представлены на рис. 1.

Иной подход в трактовке взаимовлияния материальных факторов и объективных ощущений человека у А. Долгина, который считает, что рост доходов нельзя напрямую конвертировать в счастье⁸. Профессор московской ВШЭ подчеркивает: «такие показатели, как объем ВВП, абсолютизируются, при этом выпадает из виду факт, что интенсивный экономический рост приводит к эмоциональному истощению». Проводится параллель между счастьем и будущими ожиданиями: «постоянный рост доходов «откусывает» квоту счастья у будущего поколения из-за того,

что задирает планку ожиданий. Необходима система, способная улавливать тонкое самоощущение людей».

В такой дискуссионной ситуации необходимо четко определять факторы, которые напрямую оказывают влияние на сформированность стереотипов и форматов «счастливого и благополучного» человека, а также выявлять перечень элементов, составляющих основу для возможности измерения данных показателей.

Термин «благополучие» в научных изысканиях, на наш взгляд, следует рассматривать (изучать/измерять как индикатор) отдельно от «счастья». Авторы предлагают дефиницию «благополучие» рассматривать как совокупный показатель, включающий в себя определенный ряд экономических параметров, таких, например, как уровень доходов, качество образования, которое обеспечит относительную стабильность занятости человека и возможность выстраивания профессиональной карьеры, возможности для отдыха и обеспечения себя (своей семьей) жильем и др. В данном случае «благополучие» можно отождествлять с понятиями «благосостояние», «процветание», «высокий уровень и качество жизни».



Примечание: из-за округления сумма цифр может не равняться 100%.

Рисунок 1⁹. Расходы на оздоровление по категориям, % от годовых расходов на оздоровительные продукты и услуги

⁷ Аренс С. BIONIQ – как сделать управление здоровьем доступным [сайт] / Портал HappyWork Forum – 2023. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://events.nethouse.ru/msk/65867/> (дата обращения: 04.04.2023).

⁸ Долгин А. Экономика счастья // Независимая газета. 2009. 28 мая.

⁹ Источник: Исследование McKinsey Future of Wellness, август 2020 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://events.nethouse.ru/msk/65867/> (дата обращения: 04.04.2023).

Влияние экономического поведения на удовлетворенность жизнью

Экономическое поведение индивида (группы людей) детерминировано целым комплексом внешних и внутренних факторов, под воздействием которых человек отдаёт предпочтение тому или иному действию. Решения, принимаемые ежедневно, связаны с удовлетворением базовых нужд населения, и их традиционно относят к сфере потребительского поведения. Прежде всего, это потребление самых необходимых продуктов питания, покупка товаров первой необходимости и услуг (в частности, услуг ЖКХ). Накопление денежных средств, заимствования и инвестирование, несмотря на не такое частое использование, как потребительские стратегии, тем не менее, играют большую роль при выстраивании населением определенных (часто с перевесом одного из видов) экономических моделей активности [9].

Рассматривая экономическое поведение широко, авторы статьи относят к нему и трудовое поведение, как самый распространенный (а для большинства россиян единственный) источник получения доходов, которые затем можно использовать при осуществлении монетарных стратегий (сберегательных, кредитных, инвестиционных, страховых). В современных условиях быстрого развития цифровых технологий исследователи выделяют и придают большое значение поведению человека в сфере использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), буквально пронизывающих все стороны жизни общества [10]. Кроме того, с учетом роста значения экологической составляющей (при постоянном снижении качества окружающей среды), важной стороной поведения выступает экологическая активность/пассивность индивида.

Все виды экономического поведения тесно связаны с возможностями (доступностью) различных экономических благ для человека. Реализация данных возможностей находится во взаимосвязи с элементами удовлетворенности жизнью – сочетанием объективного (измеряемого) качества жизни и субъективного (трудно поддающемуся измерению) ощущения счастья (рис.2).

Важная составляющая удовлетворенности жизнью – успешность человека, подразумевающая относительно высокий уровень доходов, общественное признание и реализацию личных качеств [7], [8]. Такие виды экономического поведения, как трудовое, сберегательное, инвестиционное и кредитное, оказывают прямое воздей-

ствие на возможности достижения успешности индивидом. И, наоборот, успешный человек является активным потребителем, инвестором, сберегателем, продвинутым пользователем ИКТ, стремящимся повысить свой уровень комфорта. Хорошее состояние здоровья, высокий уровень образования, наличие своего жилья, удовлетворенность семейной жизнью и постоянная трудовая занятость способствуют профессиональному и карьерному росту, а, значит, увеличению способов реализации своих человеческих качеств и общему повышению уровня доходов.

В периоды экономической нестабильности особенно остро заметна взаимосвязь и взаимозависимость между «экономическим поведением» и «удовлетворенностью жизнью»: неустойчивая занятость может приводить к падению доходов, сокращению потребления и к неуверенности в завтрашнем дне, необходимости менять структуру своих расходов, и, как следствие, к низкой степени удовлетворенности человека.

ОБСУЖДЕНИЕ

20 марта 2023 года опубликована «Программа счастья: ближайшие 10 лет»¹⁰ в которой указано, что «Естественный способ измерить благополучие людей – спросить их, насколько они удовлетворены своей жизнью...». В ней также сказано: «удовлетворенность жизнью является стандартной мерой благополучия, а интересы других (права человека) и устойчивая окружающая среда (ЦУР) должны стать неотъемлемой частью счастливой жизни человека».

Данные постулаты предопределяют необходимость обсуждения и выделения доминирующих индикаторов удовлетворенного индивида. На наш взгляд, их можно классифицировать: 1) как объективные и легко поддающиеся измерению – не зависящие от мнения конкретного человека, которые выступают некими доминантами жизнедеятельности и в большей степени предопределены внешними институтами; 2) как субъективные и труднее поддающиеся измерению – которые могут быть сформулированы отдельным человеком, и предопределять индивидуальную успешность, благополучие (в широком и узком смысле слова), счастье каждого. Объективные и субъективные индикаторы удовлетворенности человека представлены в таблице 5.

Под объективными индикаторами целесообразно понимать социальные, экономические,

¹⁰ Программа счастья: ближайшие 10 лет. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://worldhappiness.report/ed/2023/the-happiness-agenda-the-next-10-year/>

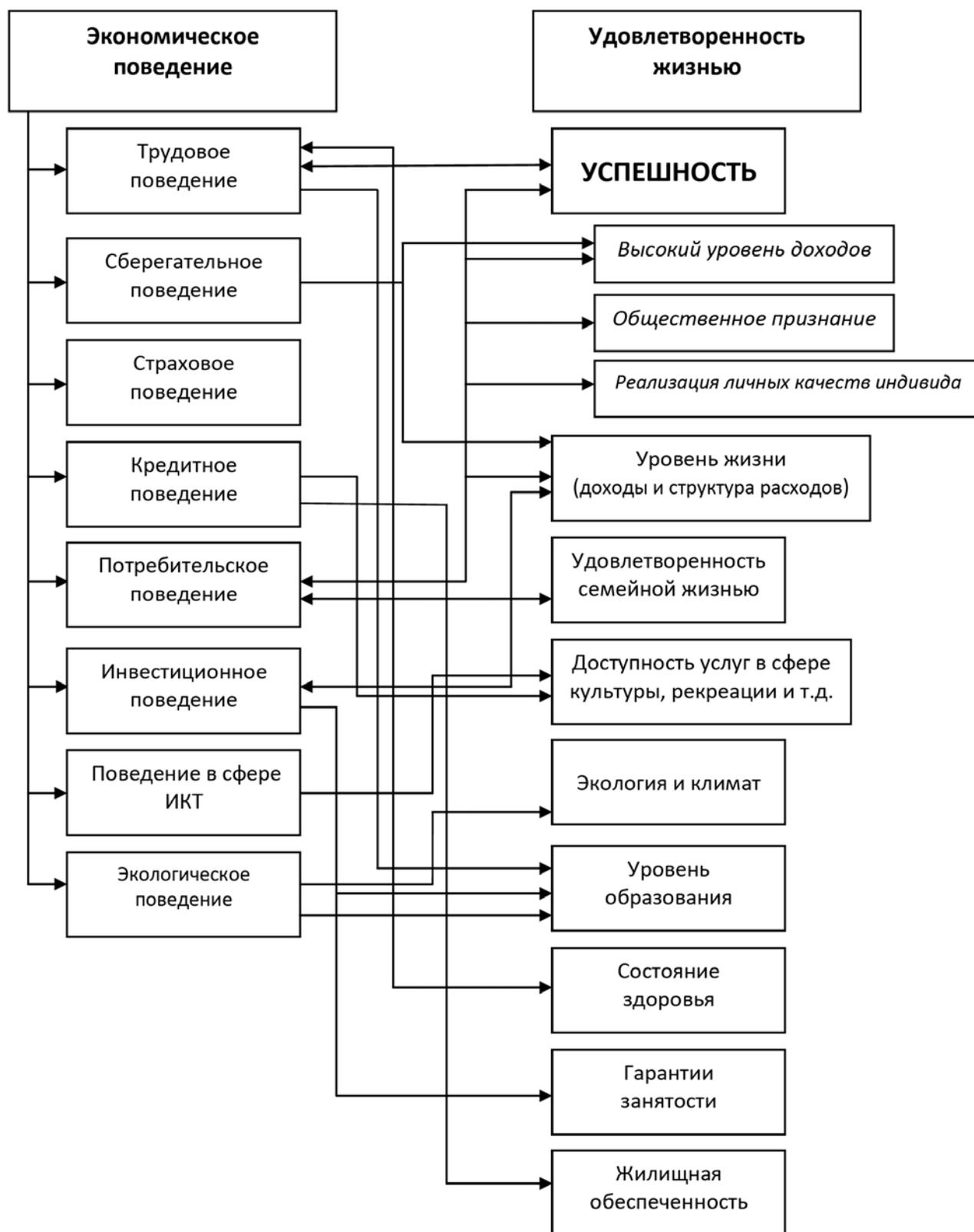


Рисунок 2. Факторы взаимовлияния экономического поведения и удовлетворенности жизнью индивида

Источник: составлено авторами

Таблица 5

Объективные и субъективные индикаторы удовлетворенности человека

Объективные	Субъективные (ощущения)
социальные, экономические, демографические, природные	самооценка удовлетворенности населения своей жизнью
Социальная защищенность и	Возможности для самореализации личности
Правовая защищенность	Уверенность в завтрашнем дне (социальная уверенность) и личная безопасность
Качество социальной среды	Самоуважение и уважение со стороны окружающих
Гарантия занятости и безопасности условий труда	Состояние физического и психического здоровья (самоощущение)
Материальная (финансовая) обеспеченность (доходы и структура расходов)	Удовлетворенность качеством трудовой жизни
Уровень образования	Самооценка уровня дохода
Жилищная обеспеченность (качество жилого фонда)	Удовлетворенность семейной жизнью
Обеспеченность услугами здравоохранения	Удовлетворенность качеством окружающей среды (экология)
Природно-ресурсный и природно-климатический потенциалы территории проживания, загрязненность окружающей среды	Удовлетворенность качеством досуга, отдыха, туризма
Ожидаемая продолжительность жизни (в т.ч., здоровой жизни)	

Источник: составлено авторами.

демографические, природные; все они должны определять следующие форматы оценки: социальную и правовую защищенность человека, качество социальной среды, условия труда, финансовую обеспеченность и безопасность, возможности получения необходимой квалификации, доступность жилья и услуг здравоохранения, эффективное решение экологических вопросов в местах проживания, что в совокупности влияет на ожидаемую продолжительность жизни (в т.ч., здоровую) человека.

В отличие от объективных индикаторов, формирующих форматы удовлетворенности на основе в большей степени институциональных переменных, субъективные базируются на самооценке населением своей жизнью. Они включают в себя анализ возможностей для самореализации, социальную уверенность, оценку личной безопасности, принципы уважения со стороны окружающих, состояние физического и психического здоровья, мотивацию к качественной трудовой жизни, уровень дохода, экологическую обстановку, качество досуга, отдыха, туризма. Можно констатировать, что от степени оценки удовлетворенности данными показателями тоже зависит ожидаемая продолжительность жизни.

На сегодняшний день существует множество подходов, позволяющих рассчитать различные

параметры (коэффициенты) успешности, благополучия, благосостояния, счастья. Они рассчитываются как на уровне мирового сообщества, так и на уровне отдельных стран и регионов. Наиболее известные мировые индексы/рейтинги среди них следующие: Международный индекс счастья (Happy Planet Index), Индекс процветания стран мира Института Legatum¹¹, Индекс «Где Родиться»¹², Индекс «Валовое национальное счастье»¹³, «Продолжительность счастливой жизни» и другие. Подходы к измерению уровня благополучия в зависимости от целей исследования разрабатываются в разрезе возрастных групп населения [11], а также территорий проживания [12]. При этом в любых индексах в идеале главенствующая роль должна принадлежать изучению состояния отдельного человека, как объекта удовлетворенности и успешности [13].

11 Рейтинг стран мира по уровню процветания / Гуманитарный портал: Исследования // Центр гуманитарных технологий, 2006–2023 (последняя редакция: 11.01.2023). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/legatum-prosperity-index> (дата обращения: 29.04.23).

12 The "Where-To-Born" Index: The Highest And Lowest Scoring Countries. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.worldatlas.com/articles/the-where-to-be-born-index-the-highest-and-lowest-scoring-countries.html> (дата обращения: 20.04.23).

13 Счастье в России: мониторинг (15 ноября 2022). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wciom.ru/infografika-statja/schaste-v-rossii-monitoring-4> (дата обращения: 29.04.23).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной статье акцент в большей степени сделан на обобщение и систематизацию дефиниций «счастье» и «благополучие» с возможным выделением основных детерминант, позволяющих более четко осуществить классификацию факторов, оказывающих непосредственное влияние на формирование восприятия удовлетворенности своей жизнью людей в современном мире, нежели осуществить расчеты различных индексов. Кроме того, для авторов теоретический интерес представляло выявление взаимосвязей видов экономического поведения человека и удовлетворённости жизнью.

Функционально факторы, влияющие на счастье человека, могут быть представлены следующим образом: экономическая среда, эмоциональная сфера, социальный капитал, самореализация, семейный статус, здоровье. Все перечисленные блоки оказывают определенное влияние, с одной стороны, на восприятие человеком «обретённого счастья», а, с другой, все

они подвержены динамическому изменению, корректировке и взаимной детерминированности (рис.3).

Так эмоциональная сфера, включающая в свою очередь доступность услуг в области культуры, туризма, рекреации, зависит от экономической сферы (занятости, материального благополучия и т.д.), а экономические аспекты влияют на самореализацию индивида, состояние его здоровья и иные аспекты. Социальный капитал, также, как и другие составляющие, может предопределять семейный статус и возможности самореализации.

Рассмотренные в статье вопросы, безусловно, носят дискуссионный характер, и требуют дальнейшего исследования и обсуждения в научной среде. Предложенные авторами схемы и модели взаимосвязи групп факторов, влияющих на восприятие человеком счастья и измерение уровня благополучия, могут способствовать плодотворной научной дискуссии на страницах журнала.



Рисунок 3. Структурно-графическая модель, объединяющая факторы, влияющие на восприятие человеком счастья

Источник: Составлено авторами

Список литературы

1. *Татаркевич В.* О счастье и совершенстве человека (пер. с польского Л.В. Коноваловой) / В. Татаркевич. М.: Прогресс, 1981. 368 с.
2. *Шматова Ю.Е.* Измерение уровня счастья: литературный обзор российских и зарубежных исследований / Ю.Е. Шматова, М.В. Морев // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2015. № 3 (39). С. 141-162. DOI: 10.15838/esc/2015.3.39.11
3. *Veenhoven R.* Questions on Happiness: Classical Topics, Modern Answers, Blind Spots // Subjective Well-Being: An Interdisciplinary Perspective. London, Pergamon Press, 1991. P. 7-26.
4. *Лазарева О.А.* Счастье как объект изучения социологии / О.А. Лазарева // Электронный научно-практический журнал «Психология, социология и педагогика». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://psychology.snauka.ru/2013/10/2492> (дата обращения: 04.05.2023).
5. *Булкина Н.А.* О феномене счастья: обзор зарубежных и отечественных исследований / Н.А. Булкина // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. № 5. Т. 8. С. 1-13. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/26PSMN520.pdf>.
6. *Фрейд З.* Неудовлетворенность культурой: аналитическое повествование. [пер. Л.А. Голлербаха и др.]. М.: Московский рабочий, 1990. 176 с.
7. *Успешность в современном обществе: итоги межстранового исследования: монография / А.А. Шабунова, В.Г. Доброхлеб, Е.И. Медведева [и др.]; под ред. В.Г. Доброхлеб, А.А. Шабуновой.* Вологда: ВолНЦ РАН, 2022. 253 с.
8. *Шабунова А.А.* и др. Успешность современного человека: теоретико-методологические аспекты исследования / А.А. Шабунова, В.Г. Доброхлеб, Е.И. Медведева, С.В. Крошилин, Л. Сухоцка, В.Р. Шухатович, Г.В. Леонидова, Е.В. Молчанова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. № 6. С. 27-50. DOI: 10.15838/esc.2019.6.66.2.
9. *Макар С.В., Ярашева А.В., Марков Д.И.* Финансовое поведение как результат взаимодействия людей в социально-экономическом пространстве // Финансы: теория и практика. 2022. Т. 26. № 3. С. 157-168. DOI: 10.26794/2587-5671-2022-26-3-157-168.
10. *Колесник Е.А.* Стратегия занятости населения в цифровой экономике // Дискуссия. 2022. № 2 (111). С. 50-58. DOI: 10.46320/2077-7639-2022-2-111-50-58.
11. *Павлова И.А., Недоспасова О.П., Гуменников И.В.* Оценка и мониторинг благополучия старшего поколения в Томской области (по материалам российского индекса благополучия старшего поколения) // Векторы благополучия: экономика и социум. 2021. № 3 (42). С. 89-115. DOI: 10.18799/26584956/2021/3(42)/1121.
12. *Терешкова Н.А.* Оценка уровня жизни в российских регионах путем расчета индекса благополучия // Вопросы устойчивого развития общества. 2022. № 8. С. 35-44.
13. *Теоретические аспекты применения цифровой модели социальной полезности / В.А. Хайруллин, Е.В. Goverдовская, И.Ю. Рассолова [и др.] // Евразийский юридический журнал.* 2020. № 11 (150). С. 484-485. EDN WWXDSS..

References

1. *Tatarkevich V.* About happiness and human perfection (translated from Polish by L.V. Konovalova) / V. Tatarkevich. M.: Progress, 1981. 368 p.
2. *Shmatova Yu.E.* Measuring the level of happiness: a literary review of Russian and foreign studies / Yu.E. Shmatova, M.V. Morev // Economic and social changes: facts, trends, forecast. 2015. № 3 (39). P. 141-162. DOI: 10.15838/esc/2015.3.39.11.
3. *Veenhoven R.* Questions on Happiness: Classical Topics, Modern Answers, Blind Spots // Subjective Well-Being: An Interdisciplinary Perspective. London, Pergamon Press, 1991. P. 7-26.
4. *Lazareva O.A.* Happiness as an object of study of sociology / O.A. Lazareva // Electronic scientific and practical journal «Psychology, Sociology and Pedagogy». [Electronic resource]. Access mode: <https://psychology.snauka.ru/2013/10/2492> (date of reference: 04.05.2023).
5. *Bulkina N.A.* About the phenomenon of happiness: a review of foreign and domestic studies / N.A. Bulkina // The world of science. Pedagogy and psychology. 2020. № 5. Vol. 8. [Electronic resource]. Access mode: <https://mir-nauki.com/PDF/26PSMN520.pdf>.
6. *Freud Z.* Dissatisfaction with culture: an analytical narrative. [per. L.A. Gollerbach et al.]. Moscow: Moskovsky rabochy, 1990. 176 p.
7. *Success in modern society: results of cross-country research: monograph / A.A. Shabunova, V.G. Dobrokhleb, E.I. Medvedeva [et al.]; edited by V.G. Dobrokhleb, A.A. Shabunova.* Vologda: VolSC RAS, 2022. 253 p.
8. *Shabunova A.A.* et al. The success of modern man: theoretical and methodological aspects of research / A.A. Shabunova, V.G. Dobrokhleb, E.I. Medvedeva, S.V. Kroshilin, L. Sukhotska, V.R. Shukhatovich, G.V. Leonidova, E.V. Molchanova // Economic and social changes: facts, trends, forecast. 2019. Vol. 12. № 6. P. 27-50. DOI: 10.15838/esc.2019.6.66.2.
9. *Makar S.V., Yarasheva A.V., Markov D.I.* Financial behavior as a result of people's interaction in the socio-economic space // Finance: theory and practice. 2022. Vol. 26. № 3. P. 157-168. DOI: 10.26794/2587-5671-2022-26-3-157-168.
10. *Kolesnik E.A.* Employment strategy in the digital economy // Discussion. 2022. № 2 (111). P. 50-58. DOI: 10.46320/2077-7639-2022-2-111-50-58.
11. *Pavlova I.A., Nedospasova O.P., Gumennikov I.V.* Assessment and monitoring of the well-being of the older generation in the Tomsk region (based on the materials of the Russian index of the well-being of the older generation) // Vectors of well-being: economy and society. 2021. № 3 (42). P. 89-115. DOI: 10.18799/26584956/2021/3(42)/1121.
12. *Tereshkova N.A.* Assessment of the standard of living in Russian regions by calculating the index of well-being // Issues of sustainable development of society. 2022. № 8. P. 35-44.
13. *Theoretical aspects of the application of the digital model of social utility / V.A. Khairullin, E.V. Goverdovskaya, I.Y. Rassolova [et al.] // Eurasian Legal Journal.* 2020. № 11 (150). P. 484-485. EDN WWXDSS.

Информация об авторах

Медведева Е.И., доктор экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории исследования поведенческой экономики ФГБУН «Институт социально-экономических проблем народонаселения им. Н.М. Римащевской Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской

Information about the authors

Medvedeva E.I., Doctor of Economics, Associate Professor, Leading Researcher at the Behavioral Economics Research Laboratory of the N.M. Rimashvskaya Institute Socio-Economic Studies of Population of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation);

академии наук» (г. Москва, Российская Федерация); научный сотрудник ГБУ «Научно-исследовательский институт Организации здравоохранения и медицинского здравоохранения города Москвы» (г. Москва, Российская Федерация). Почта для связи с автором: e_lenam@mail.ru

Ярашева А.В., доктор экономических наук, профессор, заведующий лабораторией исследования поведенческой экономики ФГБУН «Институт социально-экономических Проблем народонаселения им. Н.М. Римашевской исследовательского социологического центра Российской академии наук» (г. Москва, Российская Федерация). Почта для связи с автором: baktriana@rambler.ru

Макар С.В., доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Института региональной экономики и межбюджетных отношений, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (г. Москва, Российская Федерация); профессор кафедры физической и социально-экономической географии, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет (г. Саранск, Российская Федерация)

Researcher at the GBU Research Institute of Health Organization and Medical Management of the Moscow City Health Department» (Moscow, Russian Federation). Corresponding author: e_lenam@mail.ru.

Yarasheva A.V., Doctor of Economics, Full Professor, Head of the Behavioral Economics Research Laboratory of the N.M. Rimashevskaya Institute of Socio-Economic Studies of Population of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation). Corresponding author: baktriana@rambler.ru

Makar S.V., Doctor of Economics, Senior Research Scientist, Institute of Regional Economics and Interbudgetary Relations, Financial University under the Government of the Russian Federation (Moscow, Russian Federation); Professor at the Department of Physical and Socio-Economic Geography, National Research Mordovian State University (Saransk, Russian Federation).

Информация о статье

Дата получения статьи: 21.03.2023
Дата принятия к публикации: 26.04.2023

© Медведева Е.И., Ярашева А.В., Макар С.В., 2023.

Article Info

Received for publication: 21.03.2023
Accepted for publication: 26.04.2023

© Medvedeva E.I., Yarasheva A.V., Makar S.V., 2023.